Št.: 845080118-033-25/10
Datum: 2. 7. 2025

Univerzitetni klinični center Ljubljana, Zaloška cesta 2, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. List RS, št. 91/15, s spremembami in dopolnitvami, nadaljevanju: ZJN-3) v postopku javnega naročila, izvedenega po odprtem postopku za »**NAKUP OSEBNE VAROVALNE OPREME**«, ki je bil dne 23. 4. 2025 objavljen na portalu javnih naročil pod številko objave JN002916/2025-EUe16/01 in istega dne na TED pod št. 260743-2025 (v nadaljevanju tudi: javno naročilo), izdaja:

DELNA ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

za sklope 0001, 0002, 0003, 0006, 0007, 0008, 0009, 0010, 0011, 0012, 0013, 0014, 0015, 0016

Naročnik javno naročilo odda naslednjim ponudnikom po sklopih:

SKLOP	PONUDNIK	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
0002	TOSAMA D.O.O.	5.280,00	6.441,60
0007	SANOLABOR D.D.	24.300,00	29.646,00
0009	SANOLABOR D.D.	62.935,00	76.780,70
0010	SANOLABOR D.D.	196.800,00	240.096,00
0013	SANOLABOR D.D.	38.784,00	47.316,48
0014	SANOLABOR D.D.	4.618,20	5.634,20
0015	SIMPS´S D.O.O.	27.225,00	33.214,50
0016	SIMPS´S D.O.O.	37.680,00	45.969,60

Obrazložitev:

Naročnik je dne 23.04.2025 na portalu javnih naročil pod št. JN002916/2025-EUe16/01 objavil javno naročilo »Nakup osebne varovalne opreme«.

Odpiranje ponudb v okviru predmetnega postopka javnega naročanja je bilo dne 26. 5. 2025 ob 12. uri. Naročnik je pravočasno oziroma do roka za oddajo ponudb, tj. do 26. 5. 2025 do 11. ure prejel ponudbe **za sklope 0001, 0002, 0003, 0006, 0007, 0008, 0009, 0010, 0011, 0012, 0013, 0014, 0015, 0016** devetih (9) ponudnikov, navedenih po sklopih, in sicer:

Sklop	Ponudnik	Zagotovljena sredstva v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
0001	SIMPS´S D.O.O.	***	31.175,00	38.033,50
0002	IRIS D.O.O. LJUBLJANA	6.452,16	660,00	805,20
0002	TOSAMA D.O.O.	6.452,16	5.280,00	6.441,60
0002	MEDITRADE D.O.O	6.452,16	6.452,16	7.871,64
0002	SIMPS´S D.O.O.	6.452,16	7.411,80	9.042,40
0006	MEDITRADE D.O.O	***	3.792,00	4.626,24
0007	SANOLABOR D.D.	26.070,00	24.300,00	29.646,00

Sklop	Ponudnik	Zagotovljena sredstva v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
0008	SANOLABOR D.D.	***	2.680,80	3.270,58
0009	SANOLABOR D.D.	76.034,69	62.935,00	76.780,70
0009	MEDITRADE D.O.O	76.034,69	67.540,00	82.398,80
0010	SANOLABOR D.D.	274.032,00	196.800,00	240.096,00
0010	MEDITRADE D.O.O	274.032,00	233.280,00	284.601,60
0012	BALMUNG MEDICAL HANDEL GMBH	***	41.160,00	50.215,20
0012	SANOLABOR D.D.	***	867.300,00	1.058.106,00
0012	SIMPS´S D.O.O.	***	1.029.000,00	1.255.380,00
0013	SANOLABOR D.D.	94.752,00	38.784,00	47.316,48
0013	MEDITRADE D.O.O	94.752,00	79.104,00	96.506,88
0013	SIMPS´S D.O.O.	94.752,00	90.240,00	110.092,80
0014	PAUL HARTMANN ADRIATIC D.O.O.	17.759,00	3.887,20	4.742,38
0014	SANOLABOR D.D.	17.759,00	4.618,20	5.634,20
0014	SIMPS´S D.O.O.	17.759,00	8.746,20	10.670,36
0015	PAUL HARTMANN ADRIATIC D.O.O.	29.040,00	26.400,00	32.208,00
0015	SIMPS´S D.O.O.	29.040,00	27.225,00	33.214,50
0015	INTERPART D.O.O.	29.040,00	39.334,35	47.989,92
0015	MEDINTERA, TRGOVINA NA DEBELO IN DROBNO, D.O.O.	29.040,00	41.364,51	50.465,91
0016	PAUL HARTMANN ADRIATIC D.O.O.	39.792,00	33.120,00	40.406,40
0016	SIMPS´S D.O.O.	39.792,00	37.680,00	45.969,60

Naročnik je v postopku pregledovanja ponudb ugotovil sledeče:

Vsi ponudniki imajo ustrezno izpolnjen obrazec predračuna in pri komercialnem pregledu ni bilo ugotovljenih nobenih računskih napak.
Glede ponudbe ponudnika BALMUNG MEDICAL HANDEL GMBH:

Naročnik je namreč v razpisni dokumentaciji (3. točka poglavja UGOTAVLJANJE SPOSOBNOSTI) povzel naslednji razlog za izključitev iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3:

»Gospodarskem subjektu ali osebi, ki je članica upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa tega subjekta ali ki ima pooblastila za njegovo zastopanje ali odločanje ali nadzor v njem) ***ni izrečena pravnomočna sodba*** *za kazniva dejanja iz Kazenskega zakonika (Uradni list RS, št. 50/12 – uradno prečiščeno besedilo, 6/16 – popr., 54/15, 38/16, 27/17, 23/20, 91/20, 95/21, 186/21 in 105/22 – ZZNŠPP; v nadaljnjem besedilu: KZ-1) ali za primerljiva kazniva dejanja, ki so jih izrekla tuja sodišča in so taksativno našteta v prvem odstavku 75. člena ZJN-3.*
Glede na predhodno povzeto vsebino razpisne dokumentacije je ponudnik torej moral v zvezi z gospodarskimi subjekti/predstavniki le teh s sedežem/stalnim prebivališčem/državljanstvom v tujini, v ponudbi predložiti tudi izpis iz ustrezne evidence, če tega registra ni, pa enakovreden dokument, ki ga izda pristojni organ in iz katerega je razvidno, da ne obstaja navedeni razlog za izključitev.

Naročnik je ponudnika pozval na dopolnitev svoje ponudbe, in sicer je pozval na predložitev potrdil oz. izpisov skladno s točko a) 3. odstavka 77. člena ZJN-3 iz ustrezne evidence (kakršna je kazenska evidenca), za osebe, ki so članice upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ali, ki imajo pooblastila za zastopanje ali odločanje ali nadzor in da izpiski ne bodo starejši od 4 mesecev, šteto od roka za oddajo ponudb ali so pridobljena najpozneje v 90 dneh od roka za oddajo prijav ali pa v skladu s 4. odstavkom 77. člena ZJN-3.

Poleg tega je naročnik ponudnika pozval na predložitev izpolnjenega obrazca št. 4 razpisne dokumentacije, in sicer izjava/ podatki o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika/ partnerja v skupnem nastopu/ podizvajalca.

Ponudnik do postavljenega roka, in sicer do 13.06.2025 do 10. ure ni predložil zahtevanih potrdil in obrazca oz. svoje ponudbe ni dopolnil, zato se ponudnikova ponudba izloči kot nedopustna na podlagi 5. odstavka 89. člena ZJN-3.

Poleg tega ponudba ponudnika **BALMUNG MEDICAL HANDEL GMBH** za sklop 0012 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj je ponudnik ponudil artikel, ki je izdelan iz neustreznega materiala, saj je iz PVC. Glede na navedeno je ponudba **BALMUNG MEDICAL HANDEL GMBH** skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 za sklop **0012 nedopustna**.

Ponudbo ponudnika **INTERPART D.O.O.** za sklop **0015** je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, vendar cena za sklop 0015 presega zagotovljena sredstva naročnika, poleg tega ponudba za sklop 0015 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj je vzorec predložen v neustrezni ovojnini in brez zahtevane dokumentacije. Glede na navedeno je ponudba ponudnika **INTERPART D.O.O.** skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 za sklop **0015 nedopustna**.

Ponudbo ponudnika **IRIS D.O.O. LJUBLJANA** za sklop **0002** je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, ponudba je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev, vendar ponudba za sklop 0002 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj maska nima zaščite za oči, ima neustrezno izvlačenje, poleg tega je ponujen artikel 3-slojna maska. Glede na navedeno je ponudba ponudnika **IRIS D.O.O. LJUBLJANA** za sklop **0002** skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **nedopustna**.

Ponudbo ponudnika **MEDINTERA, TRGOVINA NA DEBELO IN DROBNO, D.O.O.** za sklop **0015** je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, vendar cena za sklop 0015 presega zagotovljena sredstva naročnika, poleg tega ponudba za sklop 0015 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj ponudnik ni predložil vzorca.
Glede na navedeno je ponudba ponudnika **MEDINTERA, TRGOVINA NA DEBELO IN DROBNO, D.O.O.** za sklop **0015** skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **nedopustna**.

Ponudba ponudnika **MEDITRADE D.O.O.** za sklop **0013** je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustna**, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, ponudba je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev in njegova ponudba za sklop 0013 ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudbo ponudnika **MEDITRADE D.O.O.** za sklop **0006** je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, vendar cena za sklop 0006 presega zagotovljena sredstva naročnika, poleg tega ponudba za sklop 0006 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj sta dolžina maske in višina nerazpete maske prekratki ter so neustrezno pakirane.

Ponudbo ponudnika **MEDITRADE D.O.O.** za sklope **0002, 0009** in **0010** je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, ponudba je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev, vendar:

- ponudba za sklop 0002 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj sta dolžina zgornjih trakov in dolžina spodnjih trakov prekratki;
- ponudba za sklop 0009 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj je dolžina od najvišje točke ramen navzdol prekratka, ni podatka o hidrostatičnem pritisku in neustrezno pakiranje: v primarni ovojnini (PVC) je 2x po 10 plaščev, ki so zvezani s trakom, ampak v tehnični dokumentaciji 36 enot, pakiranih v PVC folijo;
- ponudba za sklop 0010 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj je dolžina od najvišje točke ramen navzdol prekratka, ni podatka o hidrostatičnem pritisku in neustrezno pakiranje: v primarni ovojnini (PVC) je 2x po 10 plaščev, ki so zvezani s trakom, ampak v tehnični dokumentaciji 36 enot, pakiranih v PVC folijo.

Glede na navedeno je ponudba ponudnika **MEDITRADE D.O.O.** za sklope **0002, 0006, 0009** in **0010** skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **nedopustna**.

Ponudbo ponudnika **PAUL HARTMANN ADRIATIC D.O.O.** za sklope **0014, 0015** in **0016** je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, ponudba je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev, vendar:

- ponudba za sklop 0014 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj ponujen izdelek ni iz netkanega materiala iz 100% polipropilenskih vlaken, poleg tega ponudba ne vsebuje konformacije za Uredbo 2017/745 ali 2016/425;
- ponudba za sklop 0015 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj ponujen izdelek ni iz netkanega materiala iz 100% polipropilenskih vlaken, ponudba pa ne vsebuje konformacije za Uredbo 2017/745 ali 2016/425;
- ponudba za sklop 0016 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj ponujen izdelek ni iz netkanega materiala iz 100% polipropilenskih vlaken, poleg tega je obseg kape brez rahlo elastičnega dvojnega roba, ponudba pa ne vsebuje konformacije za Uredbo 2017/745 ali 2016/425.

Glede na navedeno je ponudba ponudnika **PAUL HARTMANN ADRIATIC D.O.O.** za sklope **0014, 0015** in **0016** skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **nedopustna**.

Ponudba ponudnika **SANOLABOR D.D.** za sklope **0007, 0009, 0010, 0013** in **0014** je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustna**, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, ponudba je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev in njegova ponudba za sklope 0007, 0009, 0010, 0013 in 0014 ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ponudbo ponudnika **SANOLABOR D.D.** za sklopa **0008** in **0012** je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, ponudba je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev, vendar:

- ponudba za sklop 0008 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj ponudnik ni predložil vzorca;
- ponudba za sklop 0012 ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, saj se ob namestitvi trga na pasu ponujenega izdelka in za vratom, ne vpija tekočine.

Glede na navedeno je ponudba ponudnika **SANOLABOR D.D.** za sklopa **0008** in **0012** skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **nedopustna**.

Ponudba ponudnika **SIMPS´S D.O.O.** za sklope **0013, 0014, 0015** in **0016** je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustna**, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, ponudba je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev in njegova ponudba za sklope 0013,

0014, 0015 in 0016 ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.
Ponudbo ponudnika **SIMPS´S D.O.O.** za sklope **0001, 0002** in **0012** je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, njegova ponudba za sklope 0001, 0002 in 0012 ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, vendar cena za sklope 0001, 0002 in 0012 presega zagotovljena sredstva naročnika.
Glede na navedeno je ponudba ponudnika **SIMPS´S D.O.O.** za sklope **0001, 0002** in **0012** skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **nedopustna**.

Ponudba ponudnika **TOSAMA D.O.O.** za sklop **0002** je skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustna**, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, ponudba je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev in njegova ponudba za sklop 0002 ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Izbira ponudbe

Po zaključenem pregledu in ocenjevanju ponudb se je naročnik, upoštevajoč merilo, določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila *(merilo: najnižja končna ponudbena vrednost brez DDV = 100%),* odločil, da javno naročilo odda naslednjemu ponudniku, ki je v posameznem sklopu oddal ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo:

Sklop	Naziv ponudnika	Ponudbena vrednost v EUR brez DDV	Ponudbena vrednost v EUR z DDV
0002	TOSAMA D.O.O.	5.280,00	6.441,60
0007	SANOLABOR D.D.	24.300,00	29.646,00
0009	SANOLABOR D.D.	62.935,00	76.780,70
0010	SANOLABOR D.D.	196.800,00	240.096,00
0013	SANOLABOR D.D.	38.784,00	47.316,48
0014	SANOLABOR D.D.	4.618,20	5.634,20
0015	SIMPS´S D.O.O.	27.225,00	33.214,50
0016	SIMPS´S D.O.O.	37.680,00	45.969,60

V sklopih **0001, 0003, 0006, 0008, 0011** in **0012** naročnik javnega naročila ne odda, saj ni prejel nobene dopustne ponudbe.

Naročnik v sklopih **0001, 0003, 0006, 0008, 0011** in **0012** zagotovljenih sredstev ne bo razkril, v skladu s četrtim odstavkom 90. člena, saj bi razkritje zagotovljenih sredstev škodilo upravičenim poslovnim interesom naročnika.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve v sklopih 0001 in 0012 začel konkurenčni postopek s pogajanji v skladu z b. točko 1. odstavka 44. člena ZJN-3.

S tem je delna odločitev o oddaji javnega naročila utemeljena.

Pravni pouk

Zoper to odločitev naročnika je mogoče v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju ZPVPJN) vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem (8) delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko preko spletnega informacijskega portala eRevizija.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente iz prvega odstavka 15. člena ZPVPJN in mu mora biti priloženo potrdilo o plačilu takse, ki v skladu z 71. členom ZPVPJN znaša:

Sklop	Višina takse
0001	1.000,00
0002	500,00
0003	1.000,00
0006	1.000,00
0007	592,92
0008	1.000,00
0009	1.535,61
0010	4.801,92
0011	1.000,00
0012	1.000,00
0013	946,33
0014	500,00
0015	664,29
0016	919,39

Transakcijski račun za plačilo takse: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banka Slovenija, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA: BS LJ SI 2X
IBAN: SI56011001000358802
Sklic: 11 16110-7111290-00291625

Univerzitetni klinični center Ljubljana
generalni direktor
doc. dr. Marko Jug, dr. med.

p. p. št.: 100-0007/2021/0030
Robert Senica, univ. dipl. ekon.