



Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana



Sofinancira
Evropska unija

Številka: 4300-13/2024-2030-42
Datum: 3. 7. 2025

Skladno z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s sprememb.; ZJN-3) Ministrstvo za pravosodje, Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v odprtem postopku po 40. členu ZJN-3, katerega predmet je Razvoj novega informacijskega sistema »Notar na daljavo« v okviru projekta »Digitalizacija notarskih storitev« (v nadaljevanju: javno naročilo), ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 11. 12. 2024 z oznako: JN008916/2024-EUe16/01, sprejme naslednjo

OD LOČITEV

Obe prejeti ponudbi se zavrne in javno naročilo se ne odda.

Obrazložitev:

Naročnik je v postopku oddaje javnega naročila v informacijski sistem e-JN pravočasno, tj. je do dne 9. 1. 2025 do 12. ure, ko se je iztekel rok za oddajo ponudb, prejel dve ponudbi, in sicer:

- skupno ponudbo, oddano s strani skupine gospodarskih subjektov, ki jo sestavljajo: ŽEJN, informacijske rešitve d.o.o., Letališka cesta 32J, 1000 Ljubljana (kot poslovodni član oz. vodilni partner), PartIT, poslovna informatika, d.o.o., Letališka cesta 32, 1000 Ljubljana (kot partner) in ZASLON TELECOM, informacijske tehnologije, d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana – Črnuče (kot partner) (v nadaljevanju tudi: ponudba ponudnika ŽEJN, informacijske rešitve d.o.o.);
- skupno ponudbo, oddano s strani skupine gospodarskih subjektov, ki jo sestavljajo: eIUS svetovanje, komunikacije in informatika d.o.o., Vrtna ulica 22, 1000 Ljubljana (kot vodilni ponudnik oz. vodilni partner), MediaInteractive Franc Dolenc s.p., Demšarjeva cesta 10, 4220 Škofja Loka (kot partner) in Rekono, systemske integracije, d.o.o., Ukmarjeva ulica 2, 1000 Ljubljana (kot partner) (v nadaljevanju tudi: ponudba ponudnika eIUS svetovanje, komunikacije in informatika d.o.o.).

Naročnik je najprej preveril računsko pravilnost obeh ponudb in ugotovil, da ponudbi nimata računskih napak.

Naročnik je ponudbi pregledal z vidika meril, opredeljenih v točki 10. Navodil za pripravo ponudbe za javno naročilo (v nadaljevanju: Navodila ponudnikom). V okviru merila stroškovna učinkovitost (Tstr) (točka 10.3 Navodil ponudnikom) je naročnik ocenjeval stroškovno učinkovitost ponujenega predmeta javnega naročila. Naročnik je po ponovnem temeljitnem pravnem pregledu razpisne dokumentacije ugotovil, da je v njej uporabil neustrezno merilo za ocenjevanje ponudb, in sicer merilo stroškovne učinkovitosti (Tstr), ki ni neposredno povezano s predmetom javnega naročila, kot to določa 84. člen ZJN-3.

Predmet javnega naročila je določen v vzorcu pogodbe, ki predstavlja sestavni del dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, št. 4300-13/2024-2030-6 z dne 5. 12. 2024 (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija). Izbrani ponudnik bi se z navedeno pogodbo zavezal za naročnika in

uporabnika izvesti storitve razvoja novega informacijskega sistema »Notar na daljavo«, ki obsegajo:

- izdelavo projektne dokumentacije za izvedbo (PZI),
- razvoj sistema, prevzem modulov v testnem okolju in usposabljanje uporabnikov,
- prehod v produkcijsko okolje in končni prevzem,
- nakup strežniške infrastrukture, licenčne programske opreme in druge opreme.

Naročnik ugotavlja, da osnovno vzdrževanje razvitega informacijskega sistema ter njegove morebitne nadgradnje niso vključeni v predmet tega javnega naročila, niti niso opredeljeni v vzorcu pogodbe ali drugih dokumentih razpisne dokumentacije. To pomeni, da razpisna dokumentacija ne določa obsega in načina izvedbe teh storitev. Naročnik v razpisni dokumentaciji ni opredelil ključnih elementov, ki bi bili nujni za pripravo realne in primerljive ocene bodočih stroškov vzdrževanja in nadgradenj, kot so npr:

- natančen obseg osnovnega vzdrževanja (npr. preventivno, korektivno),
- odzivni časi glede na kritičnost napak,
- zahtevani čas za odpravo napak,
- ločnica med vzdrževanjem in nadgradnjami,
- postopek naročanja, testiranja in prevzemanja nadgradenj,
- odgovornost za izvedene nadgradnje in garancije za njihovo delovanje,
- lastništvo nad nadgradnjami in spremljajočo dokumentacijo,
- zahtevani kadri za izvajanje vzdrževanja in nadgradenj,
- pogodbene kazni za prekoračitve odzivnih časov ali zamude pri izvedbi nadgradenj.

Ker razpisna dokumentacija ne vsebuje navedenih specifikacij, ponudniki niso imeli zadostne osnove za pripravo objektivne in primerljive ocene stroškov bodočega vzdrževanja in nadgradenj. Posledično je bila lahko podana zgolj pavšalna ocena, ki ne odraža dejanskega obsega, vsebine ali zahtevnosti storitev, kar pomeni, da merilo polega tega, da ni povezano s predmetom javnega naročila, ni transparentno, objektivno niti sorazmerno.

Naročnik zato ugotavlja, da je bilo uporabljeno merilo v nasprotju z določili ZJN-3, in sicer:

- 84. člen ZJN-3 zahteva, da so merila za oddajo naročila neposredno povezana s predmetom naročila. V danem primeru, kot je predhodno pojasnjeno, pa gre za storitve, ki niso bile opredeljene v razpisni dokumentaciji in niso predmet javnega naročila;
- 6. člen ZJN-3 (načelo transparentnosti) in 7. člen ZJN-3 (načelo enake obravnave ponudnikov) zahtevata, da so merila objektivna in omogočajo primerljivo obravnavo vseh ponudb. Uporaba nepopolno opredeljenega merila glede prihodnjih storitev, ki niso predmet javnega naročila, krši ti načeli, saj ustvarja pogoje za neenakopravno in neprimerljivo ocenjevanje ponudb.

Naročnik posledično ugotavlja, da navedeno merilo ni povezano s predmetom javnega naročila, saj se nanaša na bodoče, nepovezane storitve, da povzroča pravno in vsebinsko nejasnost, saj ni razvidno, ali naročnik storitve vzdrževanja dejansko naroča ali le ocenjuje, in ustvarja pravno negotovost, ker razpisna dokumentacija ne vsebuje bistvenih elementov pogodbenega razmerja, ki bi lahko utemeljevali veljavnost ocene stroškov vzdrževanja in nadgradenj. Nenazadnje lahko naročnik naloge vzdrževanja informacijskega sistema opravlja tudi z lastnimi kadrovskimi viri.

Zaradi vseh navedenih razlogov naročnik zaključuje, da merilo stroškovne učinkovitosti (Tstr), ki vključuje bodoče stroške vzdrževanja in nadgradenj, ni dopustno in ni bilo primerno uporabljeno v okviru predmetnega postopka javnega naročanja.

Zaradi navedenih razlogov naročnik ugotavlja, da naročila ne more oddati, zato sprejema odločitev o zavrnitvi obeh ponudb v skladu s petim odstavkom 90. člena ZJN-3.

Na podlagi teh ugotovitev bo naročnik ponovil postopek javnega naročanja, pri čemer bo razpisno dokumentacijo ponovno pregledal in ustrezno prilagodil predmetu javnega naročila.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku osmih delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se ta odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 1.000,00 EUR. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma te odločitve, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencom, ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19).

Takso mora vlagatelj revizije plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 01000358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: model: 11, P1:16110, P2: 7111290, P3: 00891624.

Andreja Katič
ministrica

Objava na portalu javnih naročil