

Številka: 4300-0003/2025-15

Datum: 7. 7. 2025

V skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS, 28/23; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3), izdaja direktorica Doma starejših občanov Novo mesto mag. Mateja Jerič, na podlagi ocenitve ponudbe, prispelih za javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil, datum objave 14. 04. 2025, številka objave JN002670/2025-SL1/01 naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Na podlagi izvedenega naročila male vrednosti v skladu s 47. členom Zakona o javnem naročanju se naročilo za: **Dobava tračnega pomivalnega stroja** odda ponudniku WINTERHALTER GASTRONOM d.o.o., Pod jelšami 9, 1290 Grosuplje, za ponujeno ceno 90.069,00 EUR brez DDV-ja oz. 109.917,12 EUR z DDV-jem.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik: Dom starejših občanov Novo mesto, Šmihel 1, 8000 Novo mesto je na Portalu javnih naročil dne 14.04.2025, številka objave JN JN002670/2025-SL1/01 objavil javno naročilo po naročilu male vrednosti v skladu s 47. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS, 28/23; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) za predmet naročila: Dobava tračnega pomivalnega stroja.

Javno odpiranje je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN 14.05.2025 ob 11.00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/e>.

Do roka za predložitev ponudb v sistem eJN, to je dne 14.05.2025 do 10.00 ure je naročnik prejel tri ponudbe in sicer:

Ponudnik	Ponujena cena v EUR brez DDV
WINTERHALTER GASTRONOM d.o.o., Pod jelšami 9, 1290 Grosuplje	90.069,00
GOSTINSKA OPREMA GO-ST d.o.o., Gasilska cesta 35, 1290 Grosuplje	80.890,00
SEGON-SERVIS IN PRODAJA GOSTINSKE OPREME KLEMEN ŠKET s.p., Goričica 13, 3230 Šentjur	101.358,00

Naročnik je v nadaljevanju pregledal elemente za določitev dopustnosti ponudbe po merilu najugodnejšo ponudbo in sicer ponudnika GOSTINSKA OPREMA GO-ST d.o.o., Gasilska cesta 35, 1290 Grosuplje.

Ponudnik v ponudbi ni izrecno napisal, kateri tip pomivalnega stroja ponuja, prav tako k OBR-3 ni predložil zahtevanih prilog.

Naročnik je ponudnika GO-ST d.o.o. pozval preko eJN sistema dne 2.6.2025 k dodatnemu pojasnilu svoje ponudbe, in sicer:



»Ponudnik mora k obrazcu št. 3 predložiti specifikacijo predračuna v skladu z zahtevami naročnika. Ponudnik mora navesti tip ponujene opreme in imena proizvajalcev.

Ponudnik mora za ponujeno opremo predložiti tehnično dokumentacijo (prospektni material, katalogi, tehnični opisi, ...) v slovenskem ali angleškem jeziku, iz katere bo nedvoumno razvidno, da ponujena oprema izpolnjuje vse tehnične zahteve iz specifikacije zahtev naročnika.

Ponudnik mora v priloženi tehnični dokumentaciji nedvoumno označiti tiste dele dokumentacije, iz katerih bo razvidno, da ponujena oprema izpolnjuje tehnične zahteve definirane v specifikaciji zahtev naročnika. Navedeno naj ponudnik označi na ta način, da za vsako zahtevo iz specifikacije zahtev naročnika (s prosto roko ali drugače) označi del tehnične dokumentacije iz katerega bo razvidno izpolnjevanje zahteve ter vpiše še zaporedno številko zahteve, ki je navedena v Specifikaciji zahtev naročnika.

Dopolnitev navedene ponudbe je tudi zahteva po predložitvi izjave, da je ponudnik pooblaščen in usposobljen serviser ponujene opreme (točka 2.2. razpisne dokumentacije).«

Naročnik je upošteval, da ZJN-3 v šestem odstavku 89. člena določa nekatere dele ponudbene dokumentacije, ki jih ni dopustno dopolnjevati oziroma spreminjati (gre za dele, ki se nanašajo na ceno in druga merila, ter za dele, ki se nanašajo na sam predmet naročila oziroma tehnične specifikacije) in v tem delu ni pozval ponudnika k podaji pojasnila ponudbe.

Ponudnik GO-ST je pravočasno, to je do 4.6.2025 do 13.00 ure preko informacijskega sistema eJN posredoval naročniku dodatna pojasnila ponudbe. Priložen je bil katalog proizvajalca HOBART za model FLOW Line3-S-AN-R-DS4,C25 z navedenimi številkami iz podanih tehničnih zahtev naročnika glede pomivalnega stroja, podano v razpisni dokumentaciji. Na četrti strani navedenega kataloga so navedene postavke za model Conveyor Dishwasher Profi FTNj; naročniku ni podano pojasnilo, ali gre za isti model stroja ali ne. Napisane številke v tehničnem katalogu niso eksplicitno zapisane pri posameznem opisu tehničnih karakteristik stroja in tako ne izkazujejo ustrežanja naročnikovim zahtevam. V tej dopolnitvi ponudbe ni bilo predloženega podatka o napravi za mehčanje vode. Priložena pa je bila ekcel tabela, brez vsebine, pač pa le z naslovom datoteke: Specifikacija pom.stroj.xlsx.

Ker je naročnik menil, da gre za tehnično napako pri posredovanju dodatnega pojasnila ponudbe ponudnika GO-ST d.o.o., je dne 5.6.2025 pozval ponudnika k ODPRAVI tehnične napake tako, da je v pozivu navedel, naj ponudnik posreduje pravilni dokument pojasnila svoje ponudbe, saj je naročnik smatral ponovni poziv k pojasnitvi ponudbe kot popravek očitne napake prejetega pojasnila ponudbe z dne 4.6.2025.. Ponudnik GO-ST d.o.o. je zopet pravočasno posredoval dodatno pojasnilo dne 5.6.2025 in sicer tako, da je tokrat na dokumentu tehnične dokumentacije javnega razpisa naročnika označil številke zapisane v tehničnem katalogu. V tem delu pa naročnik poudarja, da ponudnik GO-ST d.o.o. ni le

posredoval dopolnjene ponudbene dokumentacije, pač pa prvič predložil dokazilo o avtomatskem mehčalcu vode, kar iz same ponudbe in posredovanega pojasnila ponudbe z dne 4.6.2025 ni izhajalo. V ponovno priloženem katalogu je ponudnik v enem delu spremenil podano številko iz tehnične dokumentacije naročnika in tako lastni zapis v posredovanem katalogu v prvem pojasnilu popravil. Iz slednjega gre razumeti, da tudi ponudnik sam v pojasnilu ponudbe dne 4.6.2025 ni pravilno označil tehničnega podatka ponujenega stroja v priloženem katalogu ter s tem ni dokazal naročniku ustrežanje ponujenega aparata podanim tehničnim zahtevam. Priložil je ponovno ekcel tabelo z naslovom: Specifikacija pom.stroj(1), prav tako brez vsebine, le z dodanim žigom in podpisom.

Naročnik pri skrbnem pregledu celotne ponudbene dokumentacije ponudnika GO-ST d.o.o. (ponudba, pojasnilo ponudbe z dne 4.6.2025 in pojasnilo ponudbe z dne 5.6.2025) kljub podanim zagotovitom ponudnika o ustrežanju ponujene opreme naročnikovim zahtevam ugotavlja sledeče:

ponujeni stroj

- ne ustreza zahtevani maks. skupni dolžini stroja: maks. skupna dolžina je 6.520 mm, ponujeni stroj pa meri 6.550 mm,
- ne ustreza zahtevani maks. globini stroja: maks. globina stroja je 900 mm, najgloblji del ponujenega stroja pa meri 980 mm,
- ne ustreza zahtevani maks. skupni višini stroja: maks. višina stroja je 2.040 mm, najvišji del ponujenega stroja meri 2.150 mm (navedeno v specifikaciji stroja) oz. 2.115 mm (izhajajoč iz priložene skice stroja v priloženem katalogu).

Iz prejete celotne ponudbene dokumentacije ni razvidno ali se lahko stroj upravlja preko multifunkcijskega zaslona (display) na dotik v slovenskem jeziku (iz predložene dokumentacije izhaja, da lahko uporabnik upravlja stroj preko MF zaslona, vendar pa ni razvidno ali obstaja možnost izbire slovenskega jezika oziroma jezika na splošno), kar je zahteva pri tehničnem opisu JN pod upravljanje stroja.

Ponudnik GO-ST d.o.o. kljub pismeni izjavi z dne 5.6.2025, da ponujeni aparat ustreza vsem podanim zahtevam naročnika, s priloženimi dokazili navedene izjave ne potrjuje.

Naročnik je v javnem razpisu v skladu z 68. členom ZJN-3 v tehničnih specifikacijah opisal predmet javnega naročila na način, da le ta v celoti ustreza uporabi, za katerega ga potrebuje in iz katerega izhajajo pričakovanja naročnika glede namena, ki ga želi doseči z izvedbo javnega naročila. V skladu z devetim odstavkom 68. člena ZJN-3 mora ponudnik v svoji ponudbi z vsemi ustreznimi sredstvi in na način, ki je določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, dokazati, da blago izpolnjuje zahteve glede delovanja ali funkcionalnosti, ki jih določi naročnik.

Državna revizijska komisija je že večkrat zapisala (npr. v odločitvi v zadevah št. 018-079/2018, 018-196/2019, 018-034/2021), da je ponudnik tisti, ki je zainteresiran za pridobitev javnega naročila, in je hkrati tudi tisti, ki mu je naloženo breme priprave dopustne ponudbe, tj. ponudbe,

ki mora biti (med drugim) skladna tudi z vnaprej opredeljenimi zahtevami naročnika. Natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbe se od ponudnika pričakuje še posebej v delu, v katerem predstavlja predmet, kot enega njenih najpomembnejših elementov. Kot prehodno opisano, je namreč ponudnikom, v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 (razen izjemoma, tj. pod pogoji, določenimi z ZJN-3), izrecno prepovedano dopolnjevanje ali popraviljanje tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Navedena določba, ki onemogoča posege v predmet ponudbe po poteku roka za prejem ponudb in s tem predstavlja izjemo od načeloma dopustnega dopolnjevanja, popraviljanja ter pojasnjevanja ponudb, urejenega v petem odstavku 89. člena ZJN-3, kaže na posebno težo, ki jo zakon pripisuje ponujenemu predmetu ponudbe. Ponudniki morajo biti zato še posebej pozorni, da ponudijo takšen predmet, kot ga je zahteval naročnik, oz. so dolžni pri pripravi ponudbe v tem delu ravnati s še posebno skrbnostjo. Natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije in njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami je v postopku oddaje javnega naročila tako temeljni interes in hkrati tudi dolžnost, ki zavezuje vsakega ponudnika. Slednji je tudi tisti, ki nosi posledice neizpolnitve omenjene dolžnosti. Ponudnik mora ponudbeno dokumentacijo skrbno pripraviti in izpolniti, skladno z navodili naročnika, torej v njej navesti vse podatke in glede na zahteve predložiti vse dokumente, na podlagi katerih bo naročnik lahko preveril in ocenil njegovo ponudbo.

Naročnik ugotavlja, da ponujeni stroj ne ustreza vsem vnaprej določenim tehničnim in prostorskim zahtevam iz razpisne dokumentacije. Zaradi te neskladnosti bi imel naročnik dodatno delo ter bi nastali dodatni stroški, ki izvirajo iz potrebnih prilagoditev obstoječega delovnega okolja. Te spremembe niso bile predvidene v fazi priprave ponudbe.

1. Predelava odsesovalnega sistema zaradi višine stroja:

Zaradi večje višine ponujenega stroja je potrebna predelava odsesovalne nape in cevi. Natančneje:

- Obstoječo okroglo cev bi bilo treba sploščiti oziroma jo nadomestiti s pravokotno izvedbo.
- Ustrezno bi bilo treba predelati tudi nastavek nape, kjer je cev priključena, da bi bilo omogočeno pravilno odsesavanje.

2. Predelava prostora zaradi širine stroja:

Širina stroja presega predvidene mere, zato bi bilo treba:

- Skrajšati obstoječi odlagalni INOX pult, ki je nujen za nemoten delovni proces.
- Pridobiti dodaten prostor okoli stroja, kar je ključno za zagotavljanje varnosti pri delu.

3. Dodatna ovira – izboklina v liniji stroja:

Ponujeni stroj ima izboklino, ki:

- Zmanjšuje razpoložljivi delovni prostor v liniji.
- Predstavlja fizično oviro, saj otežuje gibanje vozičkov in povečuje tveganje za poškodbe (npr. zaletavanje v stroj).

Ker ponudnik na Portalu javnih naročil v času objavljenega javnega razpisa ni postavil vprašanja glede možnosti spremembe dimenzijskih zahtev, naročnik ni imel možnosti, da bi

podal soglasje k spremembi teh zahtev ali k izvedbi prostorskih prilagoditev. Zahteve po ureditvi prostora bi morale biti že vključene v ponudbo, saj naročnik dodatnih stroškov zaradi odstopanja od zahtevanih specifikacij ne bo prevzel.

Naročnik ni dolžan izvajati gradbenih del ali kakršnihkoli prostorskih prilagoditev, če ponujeni stroj ne ustreza tehničnim in prostorskim zahtevam, določenim v razpisni dokumentaciji.

Odgovornost za ponudbo, ki je skladna z vsemi zahtevami naročnika, je v celoti na strani ponudnika. Če ponudnik odda ponudbo, ki zahteva dodatna dela, za katera naročnik ni predvidel sredstev ali soglasja, to pomeni, da je ponudba neustrezna oziroma nepopolna.

Zaradi navedenega naročnik ocenjuje ponujeni stroj ponudnika GO-ST d.o.o. kot neprimeren, saj ne ustreza podanim tehničnim zahtevam in pogojem iz razpisne dokumentacije.

Nadalje je naročnik preveril ponudbo izbranega ponudnika, navedene v izreku te odločitve v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3. Preveril je predložene dokumente glede ustrezanja pogojem, določenih v Povabilu k oddaji ponudbe. Ponudba ponudnika WINTERHALTER GASTRONOM d.o.o. je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter dokumentaciji v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila in da ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Ugotovitve naročnika:

- Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jih je moral predložiti ponudnik nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo in ugotovil, da je ponudnik v ponudbi predložil vsa zahtevana dokazila.
- Nadalje je naročnik preveril, ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 75. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), pri čemur je bilo ugotovljeno:
 - naročnik je v aplikaciji e-Dosje (<http://ejn.gov.si/e-dosje>) dne 27.05.2025 preveril, ali je ponudnik na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb, to je dne 14.05.2025, uvrščen v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami iz a) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 in ugotovil, da ponudnik ni uvrščen v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami.
 - naročnik je v aplikaciji e-Dosje (<http://ejn.gov.si/e-dosje>) preveril, ali je bila ponudniku v zadnjih treh letih pred zaključkom roka za oddajo ponudbe, to je do dne 14.05.2025, dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo iz b) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 ugotovil, da ponudniku v navedenem obdobju ni bila izrečena takšna globa.
 - naročnik je v aplikaciji e-Dosje (<http://ejn.gov.si/e-dosje>) preveril, ali ima ponudnik na dan oddaje ponudbe 14.05.2025, 50 EUR ali več zapadlih neplačanih obveznih dajatev in drugih nedavčnih obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in ima predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja

zadnjih 5 let, in ugotovil, da ponudniku v navedenem obdobju ni bila izrečena takšna globa.

- Ponudnik je preveril kazensko evidenco odgovornih oseb ponudnika.

Skladno z zgoraj navedenimi ugotovitvami naročnik ugotavlja:

Ponudba WINTERHALTER GASTRONOM d.o.o., je dopustna, saj ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje. Ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. V zvezi s prejeto ponudbo ponudnika WINTERHALTER GASTRONOM d.o.o. naročnik še ugotavlja, da pri omenjenem ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega načrtovanih sredstev naročnika.

Glede na navedeno je ponudba ponudnika WINTERHALTER GASTRONOM d.o.o. dopustna.

Na podlagi navedenega naročnik meni, da so izpolnjeni tako vsebinski kot pravno formalni razlogi, da se javno naročilo odda ponudniku WINTERHALTER GASTRONOM d.o.o.

Z zgoraj navedenim naročnik utemeljuje odločitev o oddaji predmetnega javnega naročila. Z izbranim ponudnikom se sklene pogodba o dobavi tračnega pomivalnega stroja.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo lahko, v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vložijo vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je pet delovnih dni od objave te odločitve o oddaji naročila na portalu javnih naročil www.enarocanje.si.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko spletnega portala eRevizija.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,

ter mora priložiti:

- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802 v višini 2% ponujene vrednosti z DDV-jem, ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000,00 EUR. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve:

11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajša od šestih znakov, se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitne kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

direktorica:
mag. Mateja Jerič



Objaviti:

- na portalu javnih naročil