



Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11

F: 01 471 29 78

E: glavna.pisarna@mors.si

www.mors.si

Številka: 430-170/2025-61

Datum: 07. 07. 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F; ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

**ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA
MORS 135/2025 - JNMV**

**Izdelava idejne zasnove (IDZ) z ocenjeno vrednostjo investicije za rekonstrukcijo
stolpnice Triglav**

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti MORS 135/2025 - JNMV, za izdelavo idejne zasnove (IDZ) z ocenjeno vrednostjo investicije za rekonstrukcijo stolpnice Triglav, se izbere ponudba ponudnika Scapelab IN, integralno načrtovanje d.o.o., Barjanska cesta 58, 1000 Ljubljana, ki je predložil ponudbo št. 25010, z dne 26.05.2025, v skupni vrednosti 9.000,00 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 1.980,00 EUR in skupni vrednosti 10.980,00 EUR z vključenim DDV, ki je glede na ocenjevalni merili dosegla 100 točk (94 točk vrednost ponudbe, 6 točk dodatne reference).

Obrazložitev:

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila male vrednosti, MORS 135/2025-JNMV, za izdelavo idejne zasnove (IDZ) z ocenjeno vrednostjo investicije za rekonstrukcijo stolpnice Triglav, do roka, določenega za oddajo ponudb, prejel naslednje pravočasne ponudbe:

- SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško; št. 25126-00, z dne 26.05.2025, v skupni vrednosti 70.616,04 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 5.
- ELEA iC d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana; št. 250154, z dne 26.05.2025, v skupni vrednosti 136.884,00 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 3.
- KOMUNAPROJEKT družba za projektiranje, urbanizem, inženiring in posredovanje d.d., Partizanska cesta 3 2000 Maribor; št. 27-052025/DT-1, z dne 27.05.2025, v skupni vrednosti 75.152,00 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 0.
- ACMA projektiranje, inženiring, razvojne in druge strokovne dejavnosti d.o.o., Lokarjev drevored 1, 5270 Ajdovščina; št. ACMA-PON-27-05-2025, z dne 27.05.2025, v skupni

- vrednosti 74.969,00 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 2.
- PROTIM RŽIŠNIK PERC arhitekti in inženirji d.o.o., Poslovna cona A 2, 4280 Šenčur; št. V164650, z dne 26.05.2025, v skupni vrednosti 85.400,00 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 3.
 - GEOPORTAL, podjetje za projektiranje, svetovanje in inženiring d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana; št. GP-P-036/25, z dne 26.05.2025, v skupni vrednosti 112.142,40 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 0.
 - PLAN B, svetovanje, projektiranje, proizvodnja, trgovina in druge storitve d.o.o., Gregorčičeva 21B, 2000 Maribor; št. 034/05/2025, z dne 26.05.2025, v skupni vrednosti 37.820,00 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 3.
 - EFEKT arhitektura d.o.o., Hrenova ulica 24, 1000 Ljubljana; št. 537/25, z dne 16.05.2025, v skupni vrednosti 48.190,00 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 4.
 - ACTIVION, svetovanje d.o.o., Mivka 10a, 1000 Ljubljana; št. 001-2025155, z dne 15.05.2025, v skupni vrednosti 47.214,00 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 3.
 - AAB Arhitektura d.o.o., Mala ulica 6, 1000 Ljubljana; št. 045/2025, z dne 26.05.2025, v skupni vrednosti 12.139,00 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 1.
 - STUDIO ABIRO arhitekturno načrtovanje d.o.o., Igriška ulica 3, 1000 Ljubljana; št. 317-25, z dne 19.05.2025, v skupni vrednosti 50.020,00 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 3.
 - SCAPELAB IN, integralno načrtovanje d.o.o., Barjanska cesta 58, 1000 Ljubljana; št. 25010, z dne 26.05.2025, v skupni vrednosti 10.980,00 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 4.
 - STRIP LAB, Strategije za trajnostni prostor, arhitekturni biro d.o.o., Srednja pot 12, 8333 Semič; št. 2025-032, z dne 26.05.2025, v skupni vrednosti 54.277,80 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 3.
 - iPKC, arhitekturno in urbanistično načrtovanje d.o.o., Hacquetova ulica 9, 1000 Ljubljana; št. 063/2025, z dne 20.05.2025, v skupni vrednosti 27.694,00 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 4.
 - STUDIO SADAR d.o.o., Zemljemerska 12, 1000 Ljubljana; št. 25-P77, z dne 26.05.2025, v skupni vrednosti 71.345,60 EUR z vključenim DDV. Število dodatnih referenc za ponudnika: 4.

Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Naročnik je po izvedenem elektronskem javnem odpiranju ponudb, prejete ponudbe najprej preveril z vidika računskih napak in ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila, kot je navedeno v nadaljevanju. Računske napake niso bile ugotovljene.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika KOMUNAPROJEKT d.d. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Naročnik je pozval ponudnika k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na dopolnitev priloge P1 – SOGLASJE PODIZVAJALCA. Ponudnik je ponudbo v roku ustrezno dopolnil. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika ACMA d.o.o. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika PROTIM RŽIŠNIK PERC d.o.o. Naročnik je pozval ponudnika k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na potrditev referenčnih potrdil. Ponudnik je ponudbo v roku ustrezno dopolnil. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika GEOPORTAL d.o.o. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika PLAN B d.o.o. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Nadalje je naročnik pozval ponudnika k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na predložitev priloge - izjava o pridobitvi dovoljenj za dostop do tajnih podatkov. Ponudnik je ponudbo v roku ustrezno dopolnil. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika ELEA iC d.o.o. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika EFEKT arhitektura d.o.o. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Nadalje je naročnik pozval ponudnika k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na predložitev priloge - izjava o pridobitvi dovoljenj za dostop do tajnih podatkov. Ponudnik je ponudbo v roku ustrezno dopolnil. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika ACTIVION d.o.o. Naročnik je pozval ponudnika k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na potrditev referenčnih potrdil in predložitev priloge - izjava o pridobitvi dovoljenj za dostop do tajnih podatkov. Ponudnik se na poziv k dopolnitvi ponudbe ni odzval. Naročnik je označil ponudbo ponudnika ACTIVION d.o.o. za nedopustno, ker ni ustrezala pogojem iz razpisne dokumentacije in jo izločil iz nadaljnjega ocenjevanja.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika AAB Arhitektura d.o.o. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Nadalje je ugotovil, da je ponudba neobičajno nizka glede na cene na trgu in v zvezi z njo obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila, zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na potrditev ponudbene cene in na dopolnitev z natančnimi podatki in strukturo in analizo cene vrednosti storitve, s katerimi bo dokazano, da bo zagotovil kvalitetne storitve vodje projekta in izvedbo storitev, skladno z zahtevami naročnika. Naročnik je ponudbo ustrezno dopolnil ter je uspel dokazati, da bo izvedel storitev skladno z zahtevami naročnika. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika STUDIO ABIRO d.o.o. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Nadalje je naročnik pozval ponudnika k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na predložitev priloge - izjava o pridobitvi dovoljenj za dostop do tajnih podatkov. Ponudnik se na poziv k dopolnitvi ponudbe ni odzval. Naročnik je označil ponudbo ponudnika STUDIO ABIRO d.o.o. za nedopustno, ker ni ustrezala pogojem iz razpisne dokumentacije in jo izločil iz nadaljnjega ocenjevanja.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika SCAPELAB IN d.o.o. Naročnik je pozval ponudnika k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na potrditev referenčnih potrdil in ker je ugotovil, da je ponudba neobičajno nizka glede na cene na trgu in v zvezi z njo obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila, ga je pozval k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na potrditev ponudbene cene in na dopolnitev z natančnimi podatki in strukturo in analizo cene vrednosti storitve, s katerimi bo dokazano, da bo zagotovil kvalitetne storitve vodje projekta in izvedbo storitev, skladno z zahtevami naročnika. Naročnik je ponudbo ustrezno dopolnil. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov ter je uspel dokazati, da bo izvedel storitev skladno z zahtevami naročnika. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika STRIP LAB d.o.o. Naročnik je pozval ponudnika k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na predložitev referenčnih poslov in referenčnih potrdil. Ponudnik se na poziv k dopolnitvi ponudbe ni odzval. Naročnik je označil ponudbo ponudnika STRIP LAB d.o.o. za nedopustno, ker ni ustrezala pogojem iz razpisne dokumentacije in jo izločil iz nadaljnjega ocenjevanja.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika iPKC d.o.o. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Nadalje je ugotovil, da je ponudba neobičajno nizka glede na cene na trgu in v zvezi z njo obstaja dvom o možnosti izpolnitve naročila, zato je ponudnika pozval k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je

nanašala na potrditev ponudbene cene in na dopolnitev z natančnimi podatki in strukturo in analizo cene vrednosti storitve, s katerimi bo dokazano, da bo zagotovil kvalitetne storitve vodje projekta in izvedbo storitev, skladno s zahtevami naročnika. Pozval ga je tudi k dopolnitvi ponudbe v delu, ki se je nanašala na predložitev priloge - izjava o pridobitvi dovoljenj za dostop do tajnih podatkov. Naročnik je ponudbo ustrezno dopolnil in predložil izjavo o pridobitvi dovoljenj za dostop do tajnih podatkov ter z obrazložitvijo uspel dokazati, da bo izvedel storitev skladno z zahtevami naročnika. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Naročnik je ugotavljal izpolnjevanje referenčnih pogojev in pogojev za pridobitev dodatnih točk iz ocenjevalnega merila v ponudbi ponudnika STUDIO SADAR d.o.o. Ugotovil je, da ponudba izpolnjuje referenčne pogoje in pogoje za pridobitev dodatnih točk za dodatne reference referenčnih poslov. Drugih pomanjkljivosti ni ugotovil.

Nadalje je naročnik ponudbe razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo – ekonomsko najugodnejše ponudbe, kot sledi:

1. Najnižja vrednost ponudbe – max. število točk 94

$$\frac{\text{Število točk se izračuna po formuli } A \times 94}{X1} =$$

X1

A – najnižja vrednost iz vseh prejetih ponudb
X1 – ponujena vrednost iz ponudbe ponudnika

2. Dodatne reference (ponudnik):

Max število točk je 6.

Za vsako dodatno referenco, navedeno v točki 4.4 (izdelava projektne dokumentacije (IZP in DGD in/ali PZI) za novogradnjo ali rekonstrukcijo ali vzdrževalna dela za zahtevne objekte), ki jo bo ponudnik navedel (poleg navedenih dveh, ki sta pogoj – točka 4.2 in 4.3), dobi ponudnik dodatni 2 točki. Naročnik bo priznal maksimalno tri dodatne reference.

Naročnik bo izbral ponudnika, ki bo zbral najvišje skupno število točk, kot vsoto obeh navedenih ocenjevalnih meril: vrednost ponudbe (max. 94) + dodatne reference ponudnika (max 6).

Največje možno skupno število točk je 100.

Ponudnik	Številka ponudbe	Število dodatnih referenc	skupna vrednost v EUR z DDV	Cena-točke	Točke-dodatne reference	Skupno število točk
SCAPELAB IN, integralno načrtovanje d.o.o., Barjanska cesta 58, 1000 Ljubljana	25010, z dne 26.05.2025	3	10.980,00	94,00	6	100,00
AAB Arhitektura d.o.o., Mala ulica 6, 1000 Ljubljana	045/2025, z dne 26.05.2025	1	12.139,00	85,03	2	87,03
iPKC, arhitekturno in urbanistično načrtovanje d.o.o., Hacquetova ulica 9, 1000 Ljubljana	063/2025, z dne 20.05.2025	3	27.694,00	37,27	6	43,27
PLAN B, svetovanje,	034/05/2025, z	3	37.820,00	27,29	6	33,29

projektiranje, proizvodnja, trgovina in druge storitve d.o.o., Gregorčičeva 21B, 2000 Maribor	dne 26.05.2025					
EFEKT arhitektura d.o.o., Hrenova ulica 24, 1000 Ljubljana	537/25, z dne 16.05.2025	3	48.190,00	21,42	6	27,42
SAVAPROJEKT družba za razvoj, projektiranje, konzalting, inženiring d.d. Krško, Cesta krških žrtev 59, 8270 Krško	25126-00, z dne 26.05.2025	3	70.616,04	14,61	6	20,61
STUDIO SADAR d.o.o., Zemljemerska 12, 1000 Ljubljana	25-P77, z dne 26.05.2025	3	71.345,60	14,46	6	20,46
ACMA projektiranje, inženiring, razvojne in druge strokovne dejavnosti d.o.o., Lokarjev drevored 1, 5270 Ajdovščina	ACMA-PON-27 -05-2025, z dne 27.05.2025	2	74.969,00	13,77	4	17,77
KOMUNAPROJEKT družba za projektiranje, urbanizem, inženiring in posredovanje d.d., Partizanska cesta 3 2000 Maribor	27-052025/DT- 1, z dne 27.05.2025	0	75.152,00	13,72	0	13,72
PROTIM RŽIŠNIK PERC arhitekti in inženirji d.o.o., Poslovna cona A 2, 4280 Šenčur	V164650, z dne 26.05.2025	3	85.400,00	12,08	6	18,08
GEOPORTAL, podjetje za projektiranje, svetovanje in inženiring d.o.o., Tehnološki park 21, 1000 Ljubljana	GP-P-036/25, z dne 26.05.2025	0	112.142,40	9,21	0	9,21
ELEA iC d.o.o., Dunajska cesta 21, 1000 Ljubljana	št. 250154, z dne 26.05.2025	3	136.884,00	7,54	6	13,54

Naročnik je ugotovil, da je ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba ponudnika SCAPELAB IN d.o.o., ki je prejela število točk: 100. Ker je ponudba dopustna, torej je v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3, jo je naročnik kot ekonomsko najugodnejšo tudi izbral.

Prednost izbrane dopustne ponudbe pred ostalimi ponodbami je, da je ta glede na ocenjevalno merilo ekonomsko najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 5 (petih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00301325.

mag. Željko Kralj
sekretar
generalni direktor

Posredovano:

- portalu javnih naročil za objavo odločitve.