Številka: ODL-JN-2025-B8-GHS/13/LM

Zg. Brnik, 3. 7. 2025

V skladu z drugim in tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3; Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) izdaja naročnik FRAPORT SLOVENIJA, d.o.o., Zg. Brnik 130 A, 4210 Brnik-Aerodrom, v postopku javnega naročanja "Dobava viličarja" (Razpis objavljen na Portalu javnih naročil pod številko JN003568/2025-SL3/01, dne 16. 5. 2025), naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA.

Kot ponudnika z ekonomsko najugodnejšo dopustno ponudbo za izvedbo javnega naročila "Dobava viličarja" se izbere:

LINDE VILIČAR trgovina in svetovanje d.o.o., Bukovžlak 065C, 3000 Celje.

O b r a z l o ž i t e v :

1. Naročnik je na Portalu javnih naročil pod številko JN003568/2025-SL3/01, dne 16. 5. 2025 objavil obvestilo o javnem naročilu za "Dobava viličarja" po postopku oddaje naročila male vrednosti.

   Skrajni rok za oddajo ponudb je bil določen dne 3. 6. 2025, do 12.00 ure, odpiranje ponudb pa se je izvedlo istega dne ob 14.00 uri.

2. Do skrajnega roka za oddajo ponudb so prispele ponudbe treh (3) ponudnikov, in sicer:
   - IMEXA trgovina in storitve, d.o.o., Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana,
   - LINDE VILIČAR trgovina in svetovanje d.o.o., Bukovžlak 065C, 3000 Celje in
   - ER-ZU, trgovsko, proizvodno in servisno podjetje, d.o.o., Fabianijeva ulica 011, 1000 Ljubljana.

3. Po pregledu in ocenjevanju prejetih ponudb naročnik odloča kot sledi.

4. V skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik prejete ponudbe najprej razvrstil glede na merilo za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe, določeno v točki A.03 razpisne dokumentacije, in sicer »ekonomsko najugodnejša ponudba«, kot sledi:

	Ponudnik	*(1) Skupna ponudbena cena (brez DDV)*	*(2) Garancijski rok*	*(1) + (2) = (3) Skupaj točk*
I.	IMEXA d.o.o.	119.500,00	3 leta	95 + 2 = 97
II.	LINDE VILIČAR, d.o.o.	139.400,00	2 leti	80,75 + 0 = 80,75
III.	ER-ZU, d.o.o.	214.900,00	2 leti	52,25 + 0 = 52,25

V dokumentih Splošna politika varstva osebnih podatkov in Posebna politika varstva osebnih podatkov za zaposlene in druge sodelavce najdete več informacij iz politike zasebnosti Fraporta Slovenija. / In the General policy of personal data protection and Personal data protection policy for employees and other personnel of the company you can find more information from Privacy Policy Fraport Slovenija.

5. Naročnik je pristopil k pregledu prvouvrščene ponudbe in ugotovil, da ponudba ponudnika Imexa, d.o.o., NI DOPUSTNA iz razlogov navedenih v nadaljevanju:

   1. Naročnik je v razpisni dokumentaciji v poglavju E. Ugotavljanje sposobnosti: razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje, (pod)poglavju »TEHNIČNA IN STROKOVNA SPOSOBNOST« ponudnikov med drugim določil 5. pogoj, ki se glasi:
   Ponudnik mora izkazati, da je proizvajalec katerega oprema je ponujena v ponudbi in katero ponudnik ponuja, v obdobju treh let do roka za oddajo ponudb končnim naročnikom uspešno dobavil vsaj šest (6) viličarjev, ki so skladni z zahtevami kot izhajajo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.
   Kot uspešna dobava se šteje uspešno opravljena primopredaja opreme (z zgoraj zahtevanimi karakteristikami) končnemu naročniku v obdobju treh let do roka za oddajo ponudb.
   Dokazilo: Seznam z
   • navedenim številom dobavljenih viličarjev , ki so skladni z zahtevami kot izhajajo iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila,
   • navedbo proizvajalca viličarjev,
   • datumom primopredaje in nazivom končnega naročnika.
   Seznam se nahaja na listu "E.03.3" dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila

   Ponudbi ponudnika Imexa, d.o.o., je bil priložen s strani njihovega podizvajalca Tehnodiesel, d.o.o., izpolnjen in potrjen obrazec E.03.3, kjer pa je navedenih 5 in ne 6 referenčnih dobav kot je zahteval naročnik v 5. pogoju (pod)poglavja »TEHNIČNA in STROKOVNA SPOSOBNOST« razpisne dokumentacije. Ponudnik tako v svoji ponudbi ni ravnal skladno z naročnikovo zahtevo in ni predložil zahtevane dokazne dokumentacije ponujene opreme, zaradi česar njegova ponudba ni dopustna, saj ni skladna z zahtevami naročnika, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

   2. Naročnik je v razpisni dokumentaciji, v poglavju D. Predmet javnega naročila, (pod)poglavju D.00 Osnovne karakteristike zahteval:
   *D.00.18 Višina dviga **vsaj** 5800 mm*
   *D.00.23 Maksimalna **dolžina viličarja do vilic** lahko znaša 4200 mm*

   Ponudbi ponudnika Imexa, d.o.o., je bila priložena tehnična dokumentacija iz katere izhaja neskladnost z zahtevami naročnika v točkah D.00.18 in D.00.23, in sicer:
   D.00.18: Višina – točka 4.4 (Lift) h3 = 3000 mm.
   D.00.23: Dolžina - točka 4.20 (Lenght to face of forks) l2 = 4349 mm.

   Ponudba ponudnika zato ni dopustna, saj ne ustreza zahtevam naročnika, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

   Na podlagi predstavljenih ugotovitev, naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika Imexa, d.o.o., ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ki jih je določil naročnik, in tudi ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, pri čemer dopolnjevanje ponudbe v tem delu ni dopustno (šesti odstavek 89. člena ZJN-3), zaradi česar ponudba ponudnika Imexa, d.o.o. ni dopustna (prim. 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3) in jo zato naročnik zavrača kot nedopustno.

V dokumentih Splošna politika varstva osebnih podatkov in Posebna politika varstva osebnih podatkov za zaposlene in druge sodelavce najdete več informacij iz politike zasebnosti Fraporta Slovenija. / In the General policy of personal data protection and Personal data protection policy for employees and other personnel of the company you can find more information from Privacy Policy Fraport Slovenija.

6. Po pregledu ponudbe drugouvrščenega ponudnika, Linde viličar, d.o.o., je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika LINDE VILIČAR trgovina in svetovanje d.o.o., Bukovžlak 065C, 3000 Celje, DOPUSTNA, saj za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

7. Naročnik je pristopil k pregledu tretjeuvrščene ponudbe in ugotovil, da ponudba ponudnika ER-ZU, d.o.o., NI DOPUSTNA iz razlogov navedenih v nadaljevanju:

   1. Naročnik je v razpisni dokumentaciji v poglavju D. Predmet javnega naročila navedel, da je okvirni rok dokončnega prevzem največ 22 tednov po podpisu pogodbe. Ponudnik ER-ZU, d.o.o., pa je v svoji ponudbi št. 053/2025 navedel: »Dobavni rok: trenutno ca. 10-14 mesecev. Zaradi situacije v Sloveniji in svetu, na katere ponudnik nima vpliva, lahko pride do nepredvidenih zamud pri dobavi.«

   Ponudnik tako v svoji ponudbi ni ravnal skladno z naročnikovo zahtevo in ponudil zahtevanega roka dobave, zaradi česar njegova ponudba ni dopustna, saj ni skladna z zahtevami naročnika, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila zato jo naročnik zavrača kot nedopustno.

   2. Naročnik je v razpisni dokumentaciji, v poglavju D. Predmet javnega naročila, (pod)poglavju D.00 Osnovne karakteristike zahteval: D.00.23 **Maksimalna dolžina** viličarja do vilic lahko znaša **4200 mm.**

   Ponudbi ponudnika ER-ZU, d.o.o., je bila priložena tehnična dokumentacija iz katere izhaja neskladnost z zahtevo naročnika v točki D.00.23, in sicer:

   D.00.23: Dolžina - točka 4.20 (**Lenght to face of forks) = 4504 mm**

   Ponudba ponudnika zato ni dopustna, saj ne ustreza zahtevam naročnika, določenimi v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

   Na podlagi predstavljenih ugotovitev, naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika ER-ZU, d.o.o., ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ki jih je določil naročnik, in tudi ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah, pri čemer dopolnjevanje ponudbe v tem delu ni dopustno (šesti odstavek 89. člena ZJN-3), zaradi česar ponudba ponudnika ER-ZU, d.o.o. ni dopustna (prim. 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3) in jo zato naročnik zavrača kot nedopustno.

8. Iz zgoraj navedenih razlogov, ki so v skladu s temeljnimi načeli skupnostnega prava o javnem naročanju in temeljnimi načeli ZJN-3, je naročnik sprejel odločitev o oddaji javnega naročila.

V dokumentih Splošna politika varstva osebnih podatkov in Posebna politika varstva osebnih podatkov za zaposlene in druge sodelavce najdete več informacij iz politike zasebnosti Fraporta Slovenija. / In the General policy of personal data protection and Personal data protection policy for employees and other personnel of the company you can find more information from Privacy Policy Fraport Slovenija.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročila (Ur. l. RS, št. 43/11 in nasl.; ZPVPJN), vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda.

Zahtevek za revizijo, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila, se lahko vloži najkasneje v roku 5 delovnih dni od objave te odločitve na Portalu javnih naročil.

Vlagatelj mora ob vložitvi zahtevka, ki se nanaša na odločitev o oddaji naročila vplačati takso v znesku 3.401,36 EUR, pri čemer je potrebno zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Taksa se v skladu z 71. členom ZPVPJN vplača na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, sklic 11 16110-7111290-00356825.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija.

FRAPORT SLOVENIJA, d.o.o.

Dr. Babett STAPEL
Poslovodna direktorica

Boštjan ŠIJANEC
Prokurist