

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

NAROČNIK

Javno podjetje-Azienda pubblica MARJETICA
KOPER, d.o.o.-s.r.l., Ulica 15.maja 4, 6000 Koper -
Capodistria

PREDMET JAVNEGA NAROČILA

»Dobava specialnega komunalnega vozila«

**VRSTA POSTOPKA ZA ODDAJO
JAVNEGA NAROČILA**

Odprti postopek

**OBJAVA NA PORTALU JAVNIH
NAROČIL**

JN002912/2025-EUe16/01 z dne 23. 4. 2025

DATUM

7.7.2025

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/2015) naročnik, Javno podjetje-Azienda pubblica MARJETICA KOPER, d.o.o.-s.r.l., Ulica 15. maja 4, 6000 Koper - Capodistria sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

Vse ponudbe, prispele na javno naročilo »Dobava specialnega komunalnega vozila«, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod številko objave JN002912/2025-EUe16/01 z dne 23. 4. 2025, se zavrnejo.

Obrazložitev:

I.

Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Dobava specialnega komunalnega vozila« po odprtem postopku, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN002912/2025-EUe16/01 z dne 23. 4. 2025.

Do roka za oddajo ponudb, ki je bil določen za dne 23. 5. 2025 do 10:00 ure je prispela ponudba enega ponudnika, in sicer:

Naziv in naslov ponudnika	Skupna ponudbena vrednost brez DDV
PORTOFIN d.o.o., Podpeč 3, 1225 Lukovica v skupnem nastopu s partnerjem ATRIKOD d.o.o. Kruševac, Brvenička 8, Kruševac, Srbija	290.700,00 EUR

II.

Naročnik je po roku za prejem ponudb v fazi pregledovanja in ocenjevanja ponudb ugotovil, da dokumentacija v zvezi z oddajo javnega naročila ni ustrezna, saj tehnične specifikacije v delu, ki se nanaša na moč motorja ni skladna s potrebami naročnika. Naročnik je namreč ugotovil, da potrebuje vozilo z večjo močjo motorja, zato vozilo, kot je opredeljeno v tehničnih specifikacijah predmetnega javnega naročila ni ustrezno. Nadalje je naročnik ugotovil, da ker je zanj ustreznejše vozilo z večjo močjo motorja, niso ustrezne tudi druge tehnične specifikacije, in sicer v delu strojnih elementov (črpalk in pogonov), ki morajo biti prilagojeni moči motorja. Posledično tehnične specifikacije strojne opreme, kot so opredeljene v tehničnih specifikacijah predmetnega javnega naročila niso ustrezne in ne ustrezajo potrebam naročnika.

Glede na navedeno naročnik na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3 zavrača vse ponudbe, in sicer iz razloga, ker je potrebno spremeniti dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik bo po pravnomočnosti predmetne odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila, v katerem bo spremenil razpisno dokumentacijo v delu tehničnih specifikacij, tako da bo zahteval drugačno (večjo) moč motorja in povečane kapacitete strojnih elementov, ki bodo prilagojeni močnejši moči motorja.

Naročnik je predmetno odločitev sprejel na podlagi petega odstavka 90. člena ZJN-3, ki naročniku omogoča, da lahko po izteku roka za odpiranje ponudb zavrne vse ponudbe, ki so prispele v postopku javnega naročanja. V skladu s splošno sprejetim stališčem takšna odločitev naročnika ni zgolj njegova izjemna možnost, temveč ena od legitimnih možnosti zaključka postopka.

Takšno stališče izhaja tako iz prakse Državne revizijske komisije (odločitev št. 018-242/2016, 018- 258/2017 itd.) kot tudi iz sodne prakse Sodišča Evropske Unije. Sodišča Evropske Unije je v več sodnih primerih potrdilo, da imajo naročniki možnost zaključiti postopek oddaje javnega naročila brez izbire najugodnejše ponudbe in začeti nov postopek (T-203/96, C-27/98, C-92/00, C-244/02). Sodišče Evropske Unije je pri tem izrecno navedlo, da naročniki ob sprejemu takšne odločitve uživajo širok preudarek, pri čemer pravo EU o oddaji javnih naročil ne zahteva, da bi jo smeli sprejeti le v izjemnih primerih in/ali na podlagi posebej upravičenih razlogov (C-27/98 - tč. 23 in 25; C-244/02 - tč. 29). Zavrnitev vseh ponudb torej ni izjemna situacija, ki bi jo naročniki lahko uporabili zgolj v izjemnih primerih, temveč legitimna možnost zaključka postopka. Niti predpisi javnega naročanja niti sodna praksa ne določajo posebnih kriterijev oziroma meril, po katerih bi bilo mogoče presojati utemeljenost/dopustnost razlogov za zaključek postopka oddaje javnega naročila brez oddaje naročila. To posledično pomeni, da ni mogoče kot neskladne s predpisi o javnem naročanju opredeliti pravzaprav nobenega sklepa o zavrnitvi ponudb, pri sprejemu katerega so bila spoštovana temeljna pravila skupnostnega prava o javnem naročanju. Naročnik torej lahko vedno zaključi postopek brez izbire najugodnejšega ponudnika - celo v primeru, če je do nemožnosti izbire prišlo zaradi njegove napake - vendar le pod pogojem, da je takšna odločitev sprejeta ob spoštovanju temeljnih pravil skupnostnega prava o javnem naročanju, zlasti načela enake obravnave (C-244/02 - tč. 36).

S tem je naročnikova odločitev, kot je razvidno iz izreka, utemeljena.

Pravni pouk:

Ponudnik, ki ni bil izbran, lahko vloži zahtevek za revizijo v osmih delovnih dneh od prejema odločitve o oddaji javnega naročila v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN, Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11 in 60/17). Ponudnik mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku. Naročnik kopijo zahtevka za revizijo v treh dneh od prejema posreduje izbranemu ponudniku. Zahtevek za revizijo se vroči po pošti priporočeno s povratnico ali v elektronski obliki, če je overjen s kvalificiranim potrdilom. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 7.093,08 EUR na račun MF št. 01100-1000358802, sklic 11 16110-7111290 – 00291225.

Aleš Buležan, direktor



2 / Marjetica Koper d.o.o. - s.r.l.

VROČITI:

- vsem ponudnikom, preko portala javnih naročil;
- arhiv naročnika.