Dom upokojencev Gradišče
Gradišče nad Prvačino 4
5294 Dornberk

Datum: 08. 07. 2025
Številka javnega naročila: JN004692/2025
Naziv javnega naročila: **Postavitev sončne elektrarne na stavbi Doma upokojencev Gradišče**

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju besedila ZJN-3) izdajam direktorica Doma upokojencev Gradišče, Jana Hreščak, naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo **»Postavitev sončne elektrarne na stavbi Doma upokojencev Gradišče«,** ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN004692/2025 dne 17. 06. 2025,

SE ODDA

Ponudniku:

SOL NAVITAS, Sončna energija d.o.o.
Opekarniška cesta 15B
3000 Celje
Matična številka: 3309835000
Davčna številka: SI 68978308

Naročilo se začne izvajati po pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila in pričetku veljavnosti pogodbe o izvedbi javnega naročila.

OBRAZLOŽITEV

Naročnik je za javno naročilo z naslovom **»Postavitev sončne elektrarne na stavbi Doma upokojencev Gradišče«** dne 17. 06. 2025 na Portalu javnih naročil objavil obvestilo o naročilu, pod št. JN004692/2025.

Rok za oddajo ponudb je bil 02. 07. 2025 do 10:00 ure. Istega dne ob 11:00 je naročnik izvedel javno odpiranje ponudb, in sicer preko informacijskega sistema e-JN.

Naročnik je prejel pet (5) pravočasnih ponudb.

Ponudbo je oddalo (5) ponudnikov z naslednjo ponudbeno ceno:

	PONUDNIK	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1	**SONČNI SISTEMI, energija d.o.o.**	51.243,37 IZLOČEN PONUDNIK
2	**MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o.**	68.077,01 IZLOČEN PONUDNIK
3	**PRO Viridis, elektroinštalacije d.o.o.**	68.364,39 IZLOČEN PONUDNIK
4	**SOL NAVITAS, Sončna energija d.o.o.**	71.486,00
5	**GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o.**	81.760,27

V skladu z 89. členom ZJN-3 (pregled in ocenjevanje ponudb ter način oddaje javnega naročila) naročnik odda javno naročilo na podlagi merila, potem ko preveri, ali so izpolnjeni vsi zahtevani pogoji.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, **njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila**, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Pri pregledu obstoja morebitnih računskih napak, je naročnik ugotovil, da so le-te podane.

V skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 sme naročnik popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudb. Odprava računske napake ne spremeni končnega vrstnega reda ponudnikov.

Ponudba s ponudbeno ceno po odpravi računske napake:

	PONUDNIK	Ponudbena cena v EUR brez DDV	DDV	Ponudbena cena v EUR z DDV
1	**SOL NAVITAS, Sončna energija d.o.o.**	76.115,24	7.908,28	84.023,52
2	**GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o.**	80.909,27	8.398,63	89.307,90

Naročnik je v razpisno dokumnetacijo zapisal, da bo izbral ekonomsko najugodnejšo ponudbo na podlagi naslednjega merila:

NAJNIŽJA CENA ZA VSA DELA, KI SO PREDMET JAVNEGA NAROČILA, V EUR brez DDV.

Naročnik je pristopil k vsebinskem pregledu ponudb ponudnikov glede na definirano merilo.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik, **MARNEL d.o.o., drugo podjetniško in poslovno svetovanje, d.o.o.** ni upošteval določil v ponudbenem predračunu. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila od ponudnikov zahteval, da izpolnijo celoten ponudbeni predračun (**navedeno zajema navedbo skupne ponudbene cene in natančno specificirano tudi ceno na enoto posamezne postavke predmetnega javnega naročila**). Ponudnik je pustil prazen prostor, brez cene/EM. Ponudbeni predračun, ki ga v konkretnem primeru dejansko predstavljajo popisi del, je eden najpomembnejših delov ponudbe, saj se na njegovi podlagi določi končna ponudbena cena, ki ni le bistvena sestavina pogodbe, temveč tudi edino merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika, zato posegi vanj, razen izjem, določenih v 89. členu ZJN-3 niso dopustni. Glede na vse navedeno ponudba ponudnika ni dopustna.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ugotovil, da ponudnik, **PRO Viridis, elektroinštalacije d.o.o.** ni upošteval določil v ponudbenem predračunu. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila od ponudnikov zahteval, da izpolnijo celoten ponudbeni predračun (**navedeno zajema navedbo skupne ponudbene cene in natančno specificirano tudi ceno na enoto posamezne postavke predmetnega javnega naročila**). Ponudnik je pustil prazen prostor, brez cene/EM. Ponudbeni predračun, ki ga v konkretnem primeru dejansko predstavljajo popisi del, je eden najpomembnejših delov ponudbe, saj se na njegovi podlagi določi končna ponudbena cena, ki ni le bistvena sestavina pogodbe, temveč tudi edino merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika, zato posegi vanj, razen izjem, določenih v 89. členu ZJN-3 niso dopustni. Glede na vse navedeno ponudba ponudnika ni dopustna.

Naročnik je pri pregledu ponudbe **SONČNI SISTEMI, energija d.o.o.,** ugotovil, da obstajajo razlogi za izločitev ponudnika. Ponudba ponudnika je nedopustna, ker ne ustreza vsem tehničnim zahtevam naročnika iz razpisne dokumentacije. V kolikor ponujeno blago ne ustreza tehničnim in drugim zahtevam, se ponudba izloči.
Peti odstavek 89. člena ZJN-3 načeloma dopušča odpravo oziroma spregled določenih pomanjkljivosti v ponudbi, vendar pa je pri tem treba upoštevati tudi šesti odstavek istega člena, ki določa izjemo od dopustnih dopolnitev, popravkov, sprememb oziroma pojasnil ponudbe. Ponudbeno vsebino, ki se nanaša na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, je v skladu s to določbo dopustno dopolnjevati ali popravljati le v primeru dopolnitev ali popravkov očitnih napak, pa še to zgolj, če s tem ni dejansko predlagana nova ponudba. Ker gre pri omenjenem za izjemo od splošne prepovedi dopolnjevanja ali popravljanja ponudbe v delu, ki se veže na tehnične specifikacije, je to treba razlagati restriktivno. Naročnik je v razpisni dokumentaciji predstavljene določbe ZJN-3 ter dopolnjevanje in popravljanje ponudb v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, uredil enako, kot to izhaja iz petega odstavka 89. člena ZJN-3. Naročnik je v razpisni dokumentaciji navedel, da bo v primeru, če se mu bo po pregledu ponudb pojavil dvom v resničnost ponudnikovih izjav, najugodnejšega ponudnika pozval k predložitvi dokazil glede izpolnjevanja posamezno zahtevanih pogojev oziroma razlogov za izključitev. Naročnik je ponudnika pozval na pojasnilo glede izpolnjenvanja posamezno zahtevanih tehničnih pogojev in se tako še dodatno prepričal v ustreznost ponujenega blaga. **Naročnik je v razpisni dokumentaciji zahteval razsmernik z 90 kW nazivne moči. Nazivna moč 80 kW ni primerljiva z zahtevano nazivno močjo. Naročnik je**

po prejemu pojasnila z dne 08. 07. 2025 ugotovil, da ponujeni razmernik ne deluje z izhodno močjo, kar ni skladno z zahtevo naročnika. Prav tako ponujeni optimizator nima zaznave pregrevanja spoja. Ponudnik se je v pojasnilu skliceval na drugo funkcionalnost. Glede na vse navedeno ponudba ponudnika ni dopustna.

Ob pregledu ponudbe ponudnika **SOL NAVITAS, Sončna energija d.o.o.** je naročnik ugotovil:

- da je ponudba pravočasna,
- da ne obstajajo razlogi za izključitev ponudnika,
- da v zvezi s ponudbo ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- da ponudba ni neobičajno nizka,
- da ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika,
- da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in
- da je ponudba ustrezna potrebam in zahtevam naročnika,

zaradi česar je naročnik zaključil, da je ponudba ponudnika **SOL NAVITAS, Sončna energija d.o.o.** dopustna.

Naročnik je preko aplikacije eDosje preveril morebitni obstoj nekaterih razlogov za izključitev (evidenca AJPES (RTR), evidenca MJU (stran. sank.), evidenca IRSD in FURS (prekrški), evidenca FURS (davki), kazenska evidenca). Naročnik je glede tega ugotovil, da so podatki oziroma druge navedbe iz ponudbe ponudnikov, katere je izrecno preverjal, resnične.

Razlog za neizbiro ponudbe **GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o.**, ki je do roka za oddajo ponudb prispela na naslov naročnika pa je tako dejstvo, da je ponudba glede na merilo manj ugodna od ponudbe izbranega ponudnika.

Naročnik je izvedel popoln pregled vseh prejetih ponudb.

Skladno z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev objavi na Portalu javnih naročil.

Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na omenjenem portalu.

S tem je izrek Odločitve o oddaji javnega naročila utemeljen.

PRAVNI POUK:

Zoper odločitev lahko vlagatelj vloži zahtevek za revizijo v roku 5-ih delovnih dni od dneva prejema te odločitve. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse sestavine, določene v prvem odstavku 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja. Zahtevek za revizijo vlagatelj vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/). Kopijo zahtevka mora vlagatelj hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Istočasno z vložitvijo zahtevka za revizijo mora vlagatelj, v skladu z 71. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, vplačati takso v višini **1.680,47** EUR na:

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Referenca:	11 16110-7111290-00469225

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Jana Hreščak, direktorica

JANA HREŠČAK
Digitalno podpisal JANA HREŠČAK
Datum: 2025.07.08 21:06:41 +02'00'

Žig

Vročiti:
- arhiv, tu,
- Portal javnih naročil.