

Generalni direktor Termoelektrarne Šoštanj d.o.o., mag. Branko Debeljak, je dne 10.07.2025 sprejel naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Naročilo »Kemikalija za obdelavo voda hladilnih sistemov« se odda ponudniku Nalco Oesterreich GmbH, Rivergate D1/40G, Handelskai 92, 1200 Wien, Avstrija, s končno ponudbeno ceno 214.320,00 EUR brez vključenega DDV.

Obrazložitev:

Naročnik Termoelektrarna Šoštanj d.o.o. (v nadaljevanju »naročnik«) je na osnovi 47. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3), po postopku naročila male vrednosti, izdelal dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila št. 40 01-237/2025 za kemikalijo za obdelavo voda hladilnih sistemov, ki je bila dne 14.05.2025 objavljena na Portalu javnih naročil (pod št. naročila JN003483/2025-SL3/01).

Rok za elektronsko oddajo ponudb je bil do 18.06.2024 do 9.00 ure. Do zahtevanega roka so pravočasno prispele ponudbe treh ponudnikov, in sicer ponudba ponudnika PERPER, d.o.o., Milčinskega ulica 12, 3000 Celje (v nadaljevanju »PERPER«), ponudba ponudnika ECO LTM d.o.o., Braće Mažar i majke Marije 62, Banja Luka, BiH (v nadaljevanju »ECO LTM«) ter ponudba ponudnika Nalco Oesterreich GmbH, Rivergate D1/40G, Handelskai 92, 1200 Wien, Avstrija (v nadaljevanju »NALCO«).

Postopek elektronskega javnega odpiranja pravočasno prispelih ponudb je bil dne 18.06.2024 ob 12.00 uri.

Ponudbene cene so bile naslednje:

Ponudnik	Ponudbena cena za obdobje dveh let brez DDV
PERPER	298.000,00 EUR – neustrezna ponudba
ECO LTM	268.000,00 EUR
NALCO	278.000,00 EUR

Naročnik je preveril ali ponudbe izpolnjujejo zahteve glede predmeta javnega naročila in druge zahteve v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, obstoj razlogov za izključitev ter ali so izpolnjeni pogoji za sodelovanje kot določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Ugotovljeno je bilo naslednje:

Ponudnik ECO LTM – Iz ponudbe ponudnika ECO LTM je razvidno, da ponudba vsebuje vse dokumente, ki so bili zahtevani v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz predloženih dokumentov je razvidno, da ponudba izpolnjuje vse zahtevane pogoje naročnika in pri njej ni podanih razlogov za izključitev kot določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba je posledično dopustna.

Ponudnik NALCO – Iz ponudbe ponudnika NALCO je razvidno, da ponudba vsebuje vse dokumente, ki so bili zahtevani v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz predloženih dokumentov je razvidno, da ponudba izpolnjuje vse zahtevane pogoje naročnika in pri njej ni podanih razlogov za izključitev kot določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba je posledično dopustna.

Ponudnik PERPER – Pri pregledu prispele ponudbe ponudnika PERPER je bilo ugotovljeno, da je ponudnik predložil pomanjkljivo ter tehnično neustrezno ponudbeno dokumentacijo oziroma določene dokumentacije sploh ni predložil, in sicer:

- v prilogi št. 7 (Reference ponudnika) je navedel referenco naročnika (TEŠ); navedene reference v prilogi št. 7, katero ponudnik navaja za obdobje od leta 2011 do 2024, naročnik ne more priznati, saj v navedenem obdobju ni bila uporabljena s tem javnim naročilom zahtevana tehnologija, oziroma niso vključene minimalno obvezne/zahtevane meritve po točki 3.1 tehničnega dela dokumentacije;
- ponudnik ni predložil zahtevane Priloge št. 7a (Potrdilo reference), s katero ponudnik dokazuje potrditev reference;
- ponudnik ne izpolnjuje zahteve iz točke 3. tehničnega dela dokumentacije v zvezi z oddajo javnega: »Ponudnik/izvajalec je dolžan zagotoviti samodejno, kontinuirano in neposredno merjenje vsebnosti /koncentracije ponujenega pripravka v hladilni vodi ter v vsakem trenutku zagotoviti neposredno spremljanje...«; ponudnik od naročnika (TEŠ) zahteva dostop do intraneta - dokument: JN003483/2025-SL3/01-P02, točka 5, kar je v nasprotju z zahtevo naročnika, da mora ponudnik zagotavljati samodejno enoto z internetnim dostopom kot opredeljeno v tehničnem delu dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila in tudi pojasnjeno z odgovorom;
- ponudnik ni predložil Priloge št. 8 (Seznam podizvajalcev), kjer bi moral ustrezno označiti ali nastopa s podizvajalci oz. izbrati točko a) ali točko b).

Iz zgoraj navedenega izhaja, da ponudnik PERPER ni predložil ustrezne dokumentacije, ki je bila s strani naročnika zahtevana, pri čemer sta ponudnika ECO LTM in NALCO vse navedeno predložila/izpolnila.

Ugotovljene pomanjkljivosti ponudbe ponudnika PERPER so takšne, da pomanjkljivosti ni mogoče ne odpraviti ne popraviti, zato naročnik ponudnika ni pozival k dopolnitvam ter je prejeto ponudbo kot tehnično neustrezno oziroma nedopustno zavrnil.

ZJN-3 dopolnjevanje ponudb ureja v petem in šestem odstavku 89. člena ZJN-3. Ponudnik v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 (razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba) ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. V skladu z navedenim bi bilo pozivanje ponudnika s strani naročnika na popravek tehničnih specifikacij predmeta javnega naročila nedopustno.

Nadalje je v skladu s prakso Državne revizijske komisije (kot npr. 018-068/2021, 018-079/2018 in 018-196/2019) ponudnikova dolžnost, da ponudbeno dokumentacijo skrbno pripravi in izpolni, skladno z navodili naročnika, da torej predloži vsa zahtevana dokazila, na podlagi katerih bo naročnik lahko preveril in ocenil njegovo ponudbo. Ker je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega (razumno obveščenega in skrbnega) ponudnika, je vsakemu posameznemu ponudniku v vsakokratnem postopku oddaje javnega naročila naloženo breme priprave dopustne ponudbe, kar pomeni, da sam nosi posledice neizpolnitve ali nepravilne izpolnitve omenjene dolžnosti. Še toliko bolj velja nameniti posebno skrbnost tistemu delu ponudbene dokumentacije, v katerem ponudnik predstavi predmet ponudbe, ki je eden izmed najpomembnejših (ključnih) delov ponudbe in vanj po poteku roka za oddajo ponudbe ni več dovoljeno posegati.

Naročnik je nadaljeval postopek s ponudnikoma, ki sta oddala tehnično ustrezni ponudbi.

Naročnik je preko informacijskega sistema e-JN k pogajanju v prvem in hkrati zadnjem krogu pogajanj povabil ponudnika ECO LTM in NALCO, ki sta pravočasno oddala vsak svojo ustrezno ponudbo.

Pogajanja so bila prav tako izvedena preko informacijskega sistema e-JN. Rok za elektronsko oddajo končnih ponudb je bil 26.06.2025 do 9.00 ure. Elektronsko odpiranje končnih ponudb je bilo izvedeno istega dne ob 10.00 uri.

Ponudnika ECO LTM in NALCO sta se odzvala in predložila vsak svojo končno ponudbo.

Končni ponudbeni ceni sta naslednji:

Ponudnik	Končna ponudbena cena za obdobje dveh let brez DDV
ECO LTM	243.200,00 EUR
NALCO	214.320,00 EUR

Kot najugodnejši je izbran ponudnik z dopustno ponudbo, ki je dosegel največje število točk.

Ponudbena cena	60 točk
Strokovna merila	40 točk
SKUPAJ	100 točk

Strokovna merila	Točkovanje	Doseženo št. točk	
		ECO LTM	NALCO
Stopnja korozije na materialu (Fe); on-line merilnik	15 točk	15	15
Vsebnost aktivne komponente ponujenega pripravka	20 točk	20	20
Ponudnik uporablja povratno embalažo in se obvezuje, da bo naročnika prevzel vso prazno embalažo, v kateri dostavlja pripravek (»vračilo embalaže«)	5 točk	5	5
Strokovna merila skupaj	40 točk	40	40

Ponudnik	Končna ponudbena cena za obdobje dveh let brez DDV	Število doseženih točk	Razvrstitev
ECO LTM	243.200,00 EUR	Ponudbena cena: 52,88 Strokovna merila: 40 Skupaj: 92,88	2
NALCO	214.320,00 EUR	Ponudbena cena: 60 Strokovna merila: 40 Skupaj: 100	1

Naročnik je na podlagi pregleda prispelih ponudb, pogajanj ter poročil o prispelih ponudbah sprejel odločitev za sklenitev pogodbe za dobavo kemikalije za obdelavo voda hladilnih sistemov (v okviru rešitve) za obdobje dveh (2) let s ponudnikom kot izhaja iz sklepa.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zahtevek za revizijo se vloži preko spletnega portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>) v skladu z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN). Rok za vložitev zahtevka zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je pet (5) delovnih dni od vročitve odločitve naročnika. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN v višini 5.229,41 EUR. Taksa se nakaže na račun Ministrstva za finance, št. 01100-1000358802–izvrševanje proračuna RS, sklic 11 16110-7111290-00348325.

Generalni direktor

mag. Branko Debeljak



Vročiti:

- objava na portalu javnih naročil v skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3;
- arhiv naročnika.