



Številka:

Datum:

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik, ŠOLSKI CENTER NOVA GORICA, Cankarjeva ulica 10, 5000 Nova Gorica sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »**Izgradnja fotovoltaične elektrarne na Šolskem centru Nova Gorica, na stavbi Erjavčeva ulica 4a**«, ki je bilo objavljeno na portalu javnih naročil pod številko JN001350/2025-SL1/01 dne 4.3.2025, bo izbrana ponudba ponudnika **EPEU D.O.O., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur**, katerega ponudbena cena znaša **99.807,77 EUR** brez DDV.

Obrazložitev:

I.

Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »**Izgradnja fotovoltaične elektrarne na Šolskem centru Nova Gorica, na stavbi Erjavčeva ulica 4a**« po postopku oddaje naročila male vrednosti, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil pod št. JN001350/2025-SL1/1 dne 4. 3. 2025.

Do roka za oddajo ponudb, do 28. 3. 2025, do 9.00 ure so prispele ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zaporedna št. ponudbe	Ponudnik	Datum in ura oddaje ponudb
1.	LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 1, 1236 Trzin	25.3.2025
2.	EPEU D.O.O., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur	26.3.2025
3.	SOL NAVITAS D.O.O., Opekarniška 15b, 3000 Celje	27.3.2025
4.	GEN-I SONCE D.O.O., Dunajska 119, 1000 Ljubljana	28.3.2025
5.	PLAN – NET SOLAR D.O.O., Kamnik pod Krimom 8b, 1352 Preserje	24.3.2025
6.	SONCE ENERGIJA D.O.O., Šmartinska cesta 130, 1000 Ljubljana	28.3.2025

7.	ROBOTINA D.O.O., OIC Hrpelje 38, 6240 Kozina	26.3.2025
8.	MERKUR ENERGIJA D.O.O., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo	25.3.2025

II.

Pregledovanje dopustnosti ponudb

Ponudniki so ponudili naslednje ponudbene cene:

Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV
LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 1, 1236 Trzin	93.202,90 EUR $93.202,90/93.202,90 \times 100 = 100$
EPEU D.O.O., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur	99.807,77 EUR $93.202,90/99.807,77 \times 100 = 93,38$
SOL NAVITAS D.O.O., Opekarniška 15b, 3000 Celje	102.896,18 EUR $93.202,90/102.896,18 \times 100 = 90,58$
GEN-I SONCE D.O.O., Dunajska 119, 1000 Ljubljana	104.156,28 EUR $93.202,90/104.156,28 \times 100 = 89,48$
PLAN – NET SOLAR D.O.O., Kamnik pod Krimom 8b, 1352 Preserje	106.860,83 EUR $93.202,90/106.860,83 \times 100 = 87,22$
SONCE ENERGIJA D.O.O., Šmartinska cesta 130, 1000 Ljubljana	106.912,68 EUR $93.202,90/106.912,68 \times 100 = 87,17$
ROBOTINA D.O.O., OIC Hrpelje 38, 6240 Kozina	110.866,32 EUR $93.202,90/110.866,32 \times 100 = 84,07$
MERKUR ENERGIJA D.O.O., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo	127.704,60 EUR $93.202,90/127.704,60 \times 100 = 72,98$

2

Naročnik je skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika, ki je dosegel najvišje število točk dopustna.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko, cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 1, 1236 Trzin.

Naročnik je v točki 4 A (Pogoji za sodelovanje) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila med drugim določil, da mora biti ponudnik ustanovljen najkasneje 1.1.2020.

Iz Poslovnega registra AJPES je razvidno, da je bilo podjetje LCR SOLAR d.o.o., ustanovljeno 27.10.2022.

Ker ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, je naročnik njegovo ponudbo izločil in jo označil kot nedopustno.

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbo drugouvrščenega ponudnika EPEU D.O.O., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur.

Ponudba ponudnika je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja, ponudba ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3. Naročnik je ugotovil, da je ponudba drugouvrščenega ponudnika dopustna.

Naročnik je pregledal tudi ponudbo ponudnika SOL NAVITAS D.O.O., Opekarniška 15b, 3000 Celje.

Ponudba ponudnika je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja, ponudba ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3. Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika SOL NAVITAS D.O.O., Opekarniška 15b, 3000 Celje dopustna.

3

Pri pregledu ponudbe ponudnika GEN-I SONCE D.O.O., Dunajska 119, 1000 Ljubljana je naročnik ugotovil, da je le ta skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja, ponudba ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3.

Ponudba ponudnika GEN-I SONCE D.O.O., Dunajska 119, 1000 Ljubljana je dopustna.

Naročnik je pregledal ponudbo naslednje uvrščenega ponudnika PLAN – NET SOLAR D.O.O., Kamnik pod Krimom 8b, 1352 Preserje.

Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da ponudnik k ponudbi ni predložil potrjenih referenčnih potrdil s strani referenčnih naročnikov, tako kot je bilo to določeno v točki 4 C (Tehnična sposobnosti gospodarskega subjekta (osmi odstavek 77. člena ZJN-3) – za naročila gradenj: izvedba gradnje določene vrste) niti za ponudnika niti za vodjo del.

Naročnik je ponudnika pozval k dopolnitvi s potrjenimi referenčnimi potrdili tako za ponudnika kot tudi za vodjo del.

Ponudnik je ponudbo dopolnil z ustreznimi potrjenimi referenčnimi potrdili, ki se nanašajo na ponudnika.

Iz potrjenih referenčnih potrdil, ki naj bi se nanašala na vodjo del, pa ni razvidno, da je bil M.Š. vodja del pri referenčnih poslih. Referenčna potrdila se ne nanašajo na M.Š., ki je nominiran kot vodja del pri predmetnem naročilu, ampak se nanašajo samo na »vodjo del«. Ker referenčna potrdila niso ustrezna oz. so pomanjkljiva, naročnik pa ponudnika ne sme dvakrat pozivat k odpravi iste pomanjkljivosti, je naročnik ponudbo ponudnika PLAN – NET SOLAR D.O.O., zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika SONCE ENERGIJA D.O.O., Šmartinska cesta 130, 1000 Ljubljana in ugotovil, da le-ta ni dopustna.

Naročnik je v točki 4 A (Pogoji za sodelovanje) dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila med drugim določil, da mora biti ponudnik ustanovljen najkasneje 1.1.2020.

Iz Poslovnega registra AJPES je razvidno, da je bilo podjetje SONCE ENERGIJA D.O.O., ustanovljeno 13.2.2023.

Ker ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, je naročnik njegovo ponudbo izločil in jo označil kot nedopustno.

Ponudnik je pri pregledu ponudbe ponudnika ROBOTINA D.O.O., OIC Hrpelje 38, 6240 Kozina ugotovil, da je le-ta skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja, ponudba ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3.

Ponudba ponudnika ROBOTINA D.O.O., OIC Hrpelje 38, 6240 Kozina je dopustna.

Naročnik je pregledal ponudbo ponudnika MERKUR ENERGIJA D.O.O., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo in ugotovil, da ponudba ni ustrezna, saj ponudnik pri oddaji ponudbe ni priložil popisa del, kot je to določeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Naročnik tako ne more preverjat ali je ponudnik v ponudbi izpolnil vse postavke.

Skladno z 89. členom ZJN-3 ponudnik ne sme popravljati svoje cene na enoto brez DDV, dopolnjevanje v tem delu ne predstavlja dopustne dopolnitve. Predložitev manjkajočega dokumenta se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe je mogoče objektivno preveriti.

V nadaljevanju ponudba ponudnika MERKUR ENERGIJA D.O.O., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo, presega naročnikova zagotovljena sredstva. Naročnik ima namreč v skladu s sklepom Ministrstva za vzgojo in izobraževanje na razpolago 150.000,00 EUR z DDV. Ponudba ponudnika pa znaša 155.799,61.

Naročnik je iz zgoraj navedenih razlogov ponudbo ponudnika zavrnil kot nedopustno.

III. Odločitev o oddaji

Naročnik je ugotovil, da je ponudba drugo uvrščena ponudnika **EPEU D.O.O., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur** dopustna, zato se javno naročilo odda ponudniku **EPEU D.O.O., Lesna ulica 2, 3230 Šentjur**.

Ponudbe ponudnikov LCR SOLAR, izgradnja sončnih elektrarn in trgovina, d.o.o., Hrastovec 1, 1236 Trzin, PLAN – NET SOLAR D.O.O., Kamnik pod Krimom 8b, 1352 Preserje, SONCE ENERGIJA D.O.O., Šmartinska cesta 130, 1000 Ljubljana in MERKUR ENERGIJA D.O.O., Cesta na Okroglo 7, 4202 Naklo se kot nedopustne zavrnejo.

Ponudbe ponudnikov SOL NAVITAS D.O.O., Opekarniška 15b, 3000 Celje, ROBOTINA D.O.O., OIC Hrpelje 38, 6240 Kozina in GEN-I SONCE D.O.O., Dunajska 119, 1000 Ljubljana so v primerjavi z najugodnejšo dopustno ponudbo manj ugodne in se jih zato ne izbere.

Pravni pouk:

Vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali kvalifikacijski sistem in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ima pravico vložiti zahtevek za revizijo v skladu z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) v roku 5 delovnih dni od prejema te odločitve. V skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

5

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija in mora vsebovati informacije navedene v 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse odmerjene v skladu z 71. členom ZPVPJN, v višini 2.435,31 EUR. Takso je potrebno vplačati na IBAN: SI56011001000358802, voden pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X, referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL. Za plačilo za takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov (P1 - P2 - P3). Prvi in drugi del reference, P1 in P2, sta vedno enaka in se ločita z vezajem, pri čemer je vrednost P1: 16110, vrednost P2: 7111290. Zadnji, tretji del reference, P3, predstavlja številko objave obvestila o javnem naročilu oziroma projektnem natečaju, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila. Sestavljen je iz 8 cifer, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila.



DIREKTOR

Mag. Miran Saksida

