

Naročnika:

1. Javno komunalno podjetje Prodnik d.o.o., Savska cesta 34, 1230 Domžale, ki ga zastopa direktor Marko Fatur
2. OBČINA DOMŽALE, Ljubljanska cesta 69, 1230 Domžale, po pooblastilu: Javno komunalno podjetje Prodnik d.o.o., Savska cesta 34, 1230 Domžale, ki ga zastopa direktor Marko Fatur

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s sprem.in dopol., v nadaljevanju: ZJN-3) izdajam naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila male vrednosti »*Ureditev sistema mešane kanalizacije – razbremenilnik Bertoncelj s 1. fazo obnove vodovoda ter vodovodnih hišnih priključkov v naselju Mačkovci*«, objavljen na Portalu javnih naročil pod št. objave JN003479/2025–SL3/01 z dne 13. 5. 2025 se javno naročilo ne odda.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je obvestilo o naročilu male vrednosti »*Ureditev sistema mešane kanalizacije – razbremenilnik Bertoncelj s 1. fazo obnove vodovoda ter vodovodnih hišnih priključkov v naselju Mačkovci*« objavil na Portalu javnih naročil pod št. objave JN003479/2025–SL3/01 z dne 13. 5. 2025.

Do roka za oddajo ponudbe dne 16. 6. 2025 do 9.00 ure je bila preko informacijskega sistema eJN posredovana ena ponudba, in sicer skupna ponudba partnerjev:

- TRGOGRAD, d.o.o., Litija, Breg pri Litiji 56, 1270 Litija (v nadaljevanju: TRGOGRAD, d.o.o., Litija) (vodilni partner)
 - RIKO, d.o.o., Bizjanova ulica 2, 1000 Ljubljana (partner),
 - HIDROTEHNIK d.o.o., Slovenčeva ulica 97, 1000 Ljubljana (partner),
- v nadaljevanju »Ponudnik«.

Postopek javnega odpiranja ponudb je bil izveden v informacijskem sistemu eJN dne 16. 6. 2025 ob 10.00 uri.

Ponudba je bila podana s ponudbeno ceno v višini 3.960.503,95 EUR brez DDV.

Naročnik je pregledal ponudbo z vidika računskih napak in ugotovil, da le-teh ni.

Naročnik pa ugotavlja, da je ponudnik podal ponudbo, ki presega višino zagotovljenih sredstev za predmet naročila, ki jih je naročnik v sklepu o začetku postopka z dne 7. 5.

2025 določil kot zagotovljena sredstva za predmet naročila in v katerem je tudi določil vir financiranja.*

Glede na dejstvo, da ponudb presega višino zagotovljenih sredstev se ponudba ponudnika skladno z določilom 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3 označi kot **nedopustna ponudba in se zavrne**.

Naročnik bo po pravnomočnosti te odločitve izvedel nov postopek oddaje javnega naročila. Naročnik zato na podlagi četrtega odstavka 90. člena ZJN-3, v skladu z varovanjem javnega interesa in poslovnih interesov naročnika v povezavi z načelom gospodarnosti ter namenom pridobitve ponudb, na vrednost katerih ne bi vplivala vnaprej razkrita višina zagotovljenih sredstev, višine zagotovljenih sredstev ne razkriva¹. Naročnik ima namen izvesti nov postopek oddaje javnega naročila za isti predmet in z namenom pridobitve ponudb v novem postopku oddaje javnega naročila, ki bodo odražale dejansko stanje cen na trgu, ne razkriva zagotovljenih sredstev, saj bi na oblikovanje ponudbene cene vnaprej razkrita višina zagotovljenih sredstev lahko bistveno vplivala.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Ponudnik lahko v roku petih delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil v skladu s 25. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s sprem., v nadaljevanju: ZPVPJN)) vložijo zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo se vložijo prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, navedene v 15. členu ZPVPJN. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v višini 1.000,00 EUR na račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00347925.

Domžale, 10. 7. 2025

Direktor: Marko Fatur

PRODNIK
Javno komunalno podjetje Prodnik d.o.o.
Savska 34 | 1230 Domžale | www.prodnik.si

¹ Glej npr. odločitev DKOM v zadevi 018-044/2024: »(...) pojasnil, da višine zagotovljenih sredstev ne more razkriti zaradi varovanja javnega interesa in poslovnih interesov naročnika v povezavi z načelom gospodarnosti ter namenom pridobitve ponudb v novem postopku oddaje javnega naročila, ki bodo odražale pravo stanje cen na trgu in na vrednost katerih ne bi vplivala vnaprej razkrita višina zagotovljenih sredstev. Navedeno gre razumeti, da se naročnik želi izogniti položaju, v katerem bi potencialni ponudniki ponudbene cene prilagajali višini razkritih zagotovljenih sredstev, s čimer pa utemeljeno varuje javni interes (pri tem Državna revizijska komisija dodaja, da se naročnikova navedba glede prilagajanja cen ne nanaša na ponudbene cene in kalkulacijo cen vlagatelja, kakor zatrjuje vlagatelj, pač pa gre za razlog naročnika, s katerim pojasnjuje okoliščine za ne razkritje višine zagotovljenih sredstev in s katerim želi preprečiti morebitne vplive razkritja zagotovljenih sredstev na višino ponudbenih cen). Upošteva navedeno Državna revizijska komisija ugotavlja, da ni mogoče slediti navedbam vlagatelja, iz katerih izhaja, da naročnik ni navedel razlogov za ne razkritje višine zagotovljenih sredstev, saj je naročnik okoliščine sklicevanja na četrty odstavek 90. člena ZJN-3, kot navedeno, ustrezno utemeljil.«