DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-460/2025/17
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 06:59, 10.07.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-460/2025/17 (1541-11)
Datum: 8. 7. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po postopku naročila male vrednosti za nakup in dobavo programske in strojne opreme za izvajanje meritev pokrivanja s TETRA signalom, obdelavo in shranjevanje rezultatov meritev ter implementacijo in izvedbo usposabljanja, št. 430-460/2025, objavljenim na portalu javnih naročil dne 21. 5. 2025, pod objavo št. JN003743/2025-SL1/01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo za nakup in dobavo programske in strojne opreme za izvajanje meritev pokrivanja s TETRA signalom, obdelavo in shranjevanje rezultatov meritev ter implementacijo in izvedbo usposabljanja se ne odda.

Obrazložitev:

Na javno naročilo sta prispeli 2 ponudbi. Ponudbi sta v informacijski sistem e-JN prispeli pravočasno, to je do dne 11. 6. 2025 do 10.00 ure. Prispeli sta ponudbi naslednjih ponudnikov:

Zap. št.	Naziv ali šifra ponudnika
1.	S-TMM elektronski sistemi in storitve d.o.o., Zabrv 120, 1292 Ig (v nadaljevanju: S-TMM sistemi d.o.o.)
2.	SUBNET, tehnično svetovanje, d.o.o., Sorška cesta 39, 4220 Škofja Loka (v nadaljevanju: SUBNET d.o.o.)

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN dne 11. 6. 2025 ob 14.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Ponudnika sta imela v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki sta jih ponudnika pripela v zavihek »Predračun«.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazce ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna obeh ponudnikov je bilo ugotovljeno, da so le-ti izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejše ponudbe, na podlagi cene, navedenem v 9. točki Navodila za izdelavo ponudbe, ki je sestavni del razpisne dokumentacije, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

PONUDNIK	**MERILO**
	Skupna vrednost z DDV
S-TMM sistemi d.o.o.	59.343,24 EUR
SUBNET d.o.o.	85.278,00 EUR

Glede na navedeno je nižjo ceno ponudil ponudnik S-TMM sistemi d.o.o., iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika S-TMM sistemi d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da je naročnik kot dokazilo o ustreznosti ponujene opreme in izvedbe storitev, skladno z določili točke 2 Opisa predmeta javnega naročila in zahtev naročnika, ki je sestavni del razpisne dokumentacije, med drugim, v ponudbi zahteval tehnično dokumentacijo ponujene programske in strojne opreme za izvajanje meritev pokrivanja s TETRA signalom, obdelavo in shranjevanje rezultatov meritev, iz katere je razvidno, da ponujena programska in strojna oprema ustrezata vsem zahtevam naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4. Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika ugotovil, da iz tehnične dokumentacije, ki jo je v ponudbi predložil ponudnik S-TMM sistemi d.o.o. za ponujeno programsko in strojno opremo ni mogoče potrditi, da ponujena programska in strojna oprema izpolnjujeta naslednje zahteve naročnika, navedene v Tehnični specifikaciji predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4:

- da oprema za shranjevanje in obdelavo vseh shranjenih meritev omogoča izvoz podatkov za izdelavo poročil (tabelarični in grafični prikaz) v najmanj naslednjih formatih:
    - *.jpg ali *.bmp ali *.png in
    - *.kmz/kml.
- da oprema za shranjevanje in obdelavo vseh shranjenih meritev omogoča najmanj:
    - prikaz lokacij s slabim QoS,
    - informacijo o času vzpostavitve klica
    - lokacije z neujemanjem sosednjih celic.
- da komplet za izvajanje meritev omogoča uvoz nastavitev omrežja (lokacije in frekvence baznih postaj, podatke o sosednjih celicah) iz datoteke (npr.: *.csv, *.xls).

Naročnik je pri obravnavi navedenega dolžan slediti odločitvi Državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil (v nadaljevanju DKOM), ki je v prejšnjem neuspelem postopku javnega naročila št. 430-861/2024, ki ga je naročnik vodil za isti predmet javnega naročila, s sklepom št. 018-110/2024-3, izdanim v revizijskem postopku, med drugim naročnika usmerila, da je potrebno tehnično dokumentacijo obravnavati kot del ponudbene dokumentacije, ki se nanaša na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, dopolnitev ponudbe v tem delu pa, upoštevajoč določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ni dopustna, zato ponudnik S-TMM sistemi d.o.o. ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe v delu tehnične dokumentacije. Ker za ponujeno programsko in strojno opremo ponudnika S-TMM sistemi d.o.o. ni mogoče potrditi, da izpolnjuje vse zahteve, ki jih je naročnik zahteval v Tehnični specifikaciji predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4, ponudba ponudnika S-TMM sistemi d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, in, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna ter je kot taka izključena.

Pri pregledu ponudbe ponudnika S-TMM sistemi d.o.o. so bile ugotovljene tudi naslednje pomanjkljivosti, ki pa jih naročnik, zaradi že ugotovljenega razloga za izključitev ponudbe, v nadaljevanju ni obravnaval, in sicer:

- ponudnik je v obrazcu ponudbenega predračuna v Prilogi št. 3.1 pod zaporedno št. 1 - oprema za izvajanje meritev navedel, katero programsko opremo ponuja, za strojno opremo pa je navedel le ponujeni tablični računalnik in en model TETRA radijskega terminala. Naročnik je iz dokumenta Ponudba podrobno, ki predstavlja ponudbeni obrazec, ki ga je ponudnik oblikoval sam, ugotovil, da je v Prilogi št. 3.1 navedeni model dejansko ročni TETRA radijski terminal, poleg tega pa je v njegovem obrazcu Ponudba podrobno naveden tudi model mobilnega TETRA radijskega terminala, ki ga ponudnik ponuja, ki pa ga ponudnik v obrazcu ponudbenega predračuna naročnika iz Priloge št. 3.1 ni navedel.
- ponudnik je v dokumentu Ponudba podrobno, ki predstavlja ponudbeni obrazec, ki ga je ponudnik oblikoval sam in predložil v ponudbi, v točki 4. Priloge k ponudbi, med drugimi dokumenti, ki naj bi bili priloge k ponudbi, navedel tudi dokument »… Slovenia Police (MoI).pdf«, ki pa ga v ponudbi ni predložili.
- Priloga št. 6 - Podatki o referencah je pomanjkljivo izpolnjena, saj ponudnik v obrazcu ni navedel kontaktne osebe uporabnika ponujene programske opreme za TETRA meritve na področju Evrope in njene e-pošte.

V nadaljevanju je naročnik preveril naslednjo ponudbo in sicer ponudbo ponudnika SUBNET d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da je naročnik kot dokazilo o ustreznosti ponujene opreme in izvedbe storitev, skladno z določili točke 2 Opisa predmeta javnega naročila in zahtev naročnika, ki je sestavni del razpisne dokumentacije, med drugim, v ponudbi zahteval tehnično dokumentacijo ponujene programske in strojne opreme za izvajanje meritev pokrivanja s TETRA signalom, obdelavo in shranjevanje rezultatov meritev, iz katere je razvidno, da ponujena programska in strojna oprema ustrezata vsem zahtevam naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4. Naročnik je po pregledu ponudbe ponudnika ugotovil, da iz tehnične dokumentacije, ki jo je v ponudbi predložil ponudnik SUBNET d.o.o. za ponujeno programsko in strojno opremo ni mogoče potrditi, da ponujena programska in strojna oprema izpolnjujeta naslednje zahteve naročnika, navedene v Tehnični specifikaciji predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4:

- da oprema za shranjevanje in obdelavo vseh shranjenih meritev omogoča izvoz podatkov za izdelavo poročil (tabelarični in grafični prikaz) v najmanj naslednjih formatih:
    - *.jpg ali *.bmp ali *.png.
- da oprema za shranjevanje in obdelavo vseh shranjenih meritev omogoča najmanj:
    - informacijo o času vzpostavitve klica.
- da ima strojna oprema varovanje v primeru okvare diskov (najmanj mirroring = RAID1).

Naročnik je nadalje ugotovil, da ponudnik SUBNET d.o.o. v ponudbi ni predložil tehnične dokumentacije za ponujeni monitor, iz katere bi bilo mogoče preveriti, ali ponujen monitor ustreza zahtevam naročnika iz Tehnične specifikacije predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4 (LED monitor z diagonalo najmanj 22" in z resolucijo najmanj 1920x1080 (Full HD)).

Naročnik je pri obravnavi navedenega dolžan slediti odločitvi DKOM, ki je v prejšnjem neuspelem postopku javnega naročila št. 430-861/2024, ki ga je naročnik vodil za isti predmet javnega naročila, s sklepom št. 018-110/2024-3, izdanim v revizijskem postopku, med drugim naročnika usmerila, da je potrebno tehnično dokumentacijo obravnavati kot del ponudbene dokumentacije, ki se nanaša na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, dopolnitev ponudbe v tem delu pa, upoštevajoč določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3, ni dopustna, zato ponudnik SUBNET d.o.o. ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe v delu tehnične dokumentacije. Ker za ponujeno

programsko in strojno opremo ponudnika SUBNET d.o.o. ni mogoče potrditi, da izpolnjuje vse zahteve, ki jih je naročnik zahteval v Tehnični specifikaciji predmeta javnega naročila iz Priloge št. 4, ponudba ponudnika SUBNET d.o.o. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, in, skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna ter je kot taka izključena.

Pri pregledu ponudbe ponudnika SUBNET d.o.o. so bile ugotovljene tudi naslednje pomanjkljivosti, ki pa jih naročnik, zaradi že ugotovljenega razloga za izključitev ponudbe, v nadaljevanju ni obravnaval, in sicer:

- iz tehnične dokumentacije za ponujeno programsko opremo za izvajanje meritev in obdelavo podatkov, ki jo je ponudnik predložil v svoji ponudbi, izhaja, da je le-ta napisana za več kot 10 telekomunikacijskih tehnologij, med drugimi tudi za TETRA tehnologijo, zato za večino programskih funkcionalnosti lahko naročnik le sklepa, da je določena funkcionalnost implementirana v segmentu TETRA.
- naročnik je v tehnični specifikaciji navedel, da mora ponudnik šolanje oziroma usposabljanje za uporabo opreme izvesti na naslovu Vodovodna 93a v Ljubljani, ponudnik pa je v obrazcu ponudbenega predračuna iz Priloge št. 3.1 v točki 4 usposabljanje za 6 oseb navedel "trening za 6 udeležencev - WebSession". Iz navedenega ni jasno, ali ponuja ponudnik le spletno usposabljanje namesto zahtevanega usposabljanja na naročnikovem naslovu Vodovodna 93a v Ljubljani.

Glede na to, da na javno naročilo ni prispela nobena dopustna ponudba, se javno naročilo ne odda.

PRAVNI POUK:
Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 5 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00003743.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse znaša 1.000,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil