

V skladu z 2. in 3. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in spremembe; v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi izvedenega javnega naročila po odptem postopku z oznako **JN-B1090** za izbiro najugodnejšega ponudnika izdajam:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA JN-B1090

1 PREDMET JAVNEGA NAROČILA

Predmet javnega naročila je nakup strežniškega sistema za razpoznavo zvoka.

Ocenjena vrednost javnega naročila znaša 90.000,00 € brez DDV.

Javno naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod oznako objave JN003765/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU pod oznako objave 330485-2025 ter popravek objave št. 1 pod oznako JN003765/2025-EUe16/01-P01 in v Uradnem listu EU pod oznako objave 389254-2025 dne 16. 6. 2025.

2 IZBRANI PONUDNIK IN RAZLOG ZA NJEGOVO IZBIRO

Izbrani ponudnik za nakup strežniškega sistema za razpoznavo zvoka:

- **ALLDEA informacijske tehnologije d.o.o., Poslovna cona A10, 4208 Šenčur**

Pogodba z izbranim ponudnikom bo sklenjena v višini ponudbene vrednosti **69.564,00 € brez DDV** oziroma **84.868,08 € z vključenim 22 % DDV.**

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je do roka za predložitev ponudb, to je 26. 6. 2025 do 8.00 ure, prejel v sistem e-JN štiri (4) pravočasne ponudbe naslednjih ponudnikov:

- **ALLDEA, informacijske tehnologije, d.o.o., Poslovna cona A10, 4208 Šenčur z nominiranim podizvajalcem ITS INTERTRADE d.o.o., Glonarjeva ulica 1, 1000 Ljubljana**
- **LANCom d.o.o., Tržaška cesta 63, 2000 Maribor**
- **Unistar LC d.o.o., Litostrojska cesta 56, 1000 Ljubljana**
- **Xenya d.o.o., Celovška cesta 172, 1000 Ljubljana**

Ponudniki so ponudili naslednje cene:

Ponudnik	Ponujena cena brez DDV
ALLDEA d.o.o.	69.564,00 €
LANCom d.o.o.	120.428,00 €
Unistar LC d.o.o.	81.237,50 €
Xenya d.o.o.	73.950,00 €

Merilo za izbiro najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje ponujene cene.

Število točk pri merilu »ponujena cena« se izračuna kot razmerje med najnižjo ponujeno ceno in ceno ponudbe, ki se ocenjuje. Dobljeno število se pomnoži s 100 in zaokroži na eno decimalno mesto. **Ponudnik, ki v ponudbi ponuja najnižjo ceno, prejme 100 točk.**

Naročnik je ponudbe razvrstil v skladu z merilom za izbiro in opravil, skladno z 89. členom ZJN-3, pregled ponudb.

Razvrstitev ponudb v skladu z merilom za izbiro:

Ponudnik	Ponujena cena brez DDV	Točke v skladu z merilom
ALLDEA d.o.o.	69.564,00 €	100,0
LANCom d.o.o.	120.428,00 €	57,7
Unistar LC d.o.o.	81.237,50 €	85,6
Xenya d.o.o.	73.950,00 €	94,1

Ponudba ALLDEA d.o.o.

Naročnik je pričel s vsebinskim pregledom ponudbene dokumentacije ponudnika ALLDEA d.o.o.. Naročnik uvodoma ugotavlja, da ponudnik nastopa z nominiranim podizvajalcem. Ob pregledu ponudbe naročnik ugotavlja, da je ponudnik predložil vse zahtevane obrazce in izjave, skladno z določili Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, tako zase kakor tudi za nominiranega podizvajalca.

Naročnik zaključuje pregled ponudbe ponudnika ALLDEA d.o.o. z ugotovitvijo, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in da pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. **Skladno z ugotovljenim je ponudba, upošteva 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.**

Ponudba LANCom d.o.o.

V nadaljevanju naročnik ni opravil vsebinskega pregleda ponudbene dokumentacije ponudnika LANCom d.o.o., saj je že na podlagi javnega odpiranja ponudb v sistemu eJN, razvidno, da ponudba presega naročnikovo ocenjeno vrednost in zagotovljena sredstva. Ne glede na to, da naročnik vseeno pregledal tudi naložen Povzetek predračuna / Rekapitulacija (OBR-3) za predmetno javno naročilo in ugotovil, da se ponudbena vrednost enaka kot je bila vpisana v sistem eJN.

Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, iz katere izhaja: »*dopustna ponudba*« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in **cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika**«, naročnik zaključuje pregled ponudbene dokumentacije z ugotovitvijo, **da ponudba, upošteva 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna.**

Ponudba Unistar LC d.o.o.

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbeno dokumentacijo ponudnika Unistar LC d.o.o.. Ob pregledu ponudbene dokumentacije naročnik ugotavlja, da ponudnik ni predložil vseh zahtevanih izjav oziroma dokazil, kot je to bilo določeno v Dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Iz Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, natančneje točke 4.2.13, izhaja: »*Ponudniki morajo v svoji ponudbeni dokumentaciji predložiti dokazila, iz katerih nedvoumno izhaja izpolnjevanje vseh naročnikovih zahtev, določenih v točki 3 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.*«. Iz ponudbene dokumentacije izhaja, da ponudnik ni predložil dokazil, ki se nanašajo na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila ampak zgolj dokument TEHNIČNE SPECIFIKACIJE LENOVO THINKSYSTEM SR650A V4.pdf, ki po vsebini ne ustreza ne tehničnim specifikacijam niti ne specifikaciji predračuna. Iz vsebine citiranega dokumenta izhaja, da ponudnik ponuja procesor **Intel Xeon 6737P 32C 270W 2.9GHz Processor**, kar pa je v nasprotju z določili Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, v kateri je naročnik, v točki 3.1 Tehnične zahteve, zapisal:

»Vgrajena dva (2) procesorja **Intel Xeon Platinum 8562Y+ 32C 300W 2.8GHz**«. Ob tem naročnik pojasnjuje, da je bilo na Portalu javnih naročil prav tako postavljeno vprašanje, ki se je glasilo: *»Spoštovani, v okviru priprave ponudbe ugotavljamo, da je procesor Intel 6737P, ki ga nameravamo vključiti v našo ponudbo, po uradnih tehničnih specifikacijah proizvajalca Intel zmogljivejši od zahtevanega modela Intel 8562Y+. Novi procesor izpolnjuje vse funkcionalne zahteve razpisne dokumentacije ter presega zmogljivostne parametre*

navedenega modela. Ker gre za tehnično naprednejši in uradno enakovreden oz. boljši izdelek, vas prosimo za potrditev, da bo ponudba s procesorjem Intel 6737P ustrezno sprejeta kot skladna z zahtevami razpisa. Zahvaljujemo se vam za potrditev te logične in za naročnika ugodnejše tehnične rešitve. Lep pozdrav«, na katerega je naročnik jasno odgovoril: **»Spoštovani! Ne, ponuditi je potrebno: Vgrajena dva (2) procesorja Intel Xeon Platinum 8562Y+ 32C 300W 2.8GHz Lep pozdrav«**

Skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, ima naročnik sicer možnost ponudnika pozvati k pojasnilu ali dopolnitvi predložene ponudbe, vendar je pravica naročnika omejena s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, iz katerega izhaja: *»Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, **ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.**«*

Ponudnik prav tako **ni predložil dokazil, ki se nanašajo na nominirane kadre**. Iz predložene izjave o izpolnjevanju tehničnih in kadrovskih zahtev (OBR-6) izhaja naročnikova zahteva: *»Ponudniki morajo za nominirani osebi predložiti ustrezna dokazila, iz katerih je razvidno izpolnjevanje naročnikovih zahtev iz točke 3.2.4 Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, ki se nanaša na kadrovske kapacitete.«*. **Ob tem naročnik sicer izpostavlja, da bi ponudnika lahko, skladno s petim in šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 pozval k dopolnitvi ponudbe**, vendar dopolnitev ponudbe ne bi izničila dejstva, da **ponudba zaradi manjkajočih dokazil, ki se nanašajo na tehnične specifikacije, upošteva 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna.**

Naročnik zaključuje pregled ponudbene dokumentacije z ugotovitvijo, da ponudnik ne ponudi opreme, ki bi bila skladna z naročnikovimi tehničnimi zahtevami, in ponudba posledično, upošteva 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ni dopustna.

Ponudba Xenya d.o.o.

Naročnik je pričel s vsebinskim pregledom ponudbene dokumentacije ponudnika Xenya d.o.o.. Naročnik uvodoma ugotavlja, da ponudnik nastopa samostojno. Ob pregledu ponudbe naročnik ugotavlja, da je ponudnik predložil vse zahtevane obrazce in izjave, skladno z določili Dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik zaključuje pregled ponudbe ponudnika Xenya d.o.o. z ugotovitvijo, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje in da ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in da pri ponudniku ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija in je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. **Skladno z ugotovljenim je ponudba, upošteva 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.**

Naročnik zaključuje s pregledom ponudb z ugotovitvijo, da je v predmetnem postopku prejel štiri (4) ponudbe, od katerih sta **dopustni dve (2) ponudbi** ponudnikov: (1) ALLDEA d.o.o. in (2) Xenya d.o.o. in od katerih **nista dopustni dve (2) ponudbi** ponudnikov: (1) LANCom d.o.o. in (2) Unistar LC d.o.o.

3 PRAVNI POUK

V skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN - Uradni list RS 43/2011 in spremembe) lahko zahtevek za revizijo vloži vsaka oseba, ki ji je, skladno z določili 14. člena ZPVPJN, priznana aktivna legitimacija.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo, skladno s 25. členom ZPVPJN, znaša pet (5) delovnih dni od prejema te odločitve.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil.

Način vložitve revizije

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse elemente, navedene v 15. členu ZPVPJN. Višina takse, ki jo mora vplačati vlagatelj revizije, je navedena v 71. členu ZPVPJN.

Takso po 71. členu ZPVPJN v višini **1.697,36 €** plača vlagatelj, na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-00376525. Potrdilo o vplačilu takse mora vlagatelj priložiti zahtevku za revizijo.

Nepravilno in nepravočasno vložene zahtevke bo naročnik zavrgel.

S tem je odločitev utemeljena.

Datum: 14-07-2025

Uprava Javnega zavoda Radiotelevizije Slovenija

Natalija Gorščak,
predsednica Uprave RTV SLO

Nevenka Črnko,
članica Uprave RTV SLO

Luka Rupnik,
član Uprave RTV SLO

Franci Pavšer,
član Uprave RTV SLO -
Delavski direktor
- ODSOTEN -



OBVEŠČENI:

1. Objava na portalu javnih naročil
2. Arhiv - tu