Številka: 4305-12/2025-63
Datum: 16. 7. 2025

Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 - ZOPNN-F; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) ter Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb z dne 16. 7. 2025 v zvezi z javnim naročilom: »**Storitve nadzora za GOI dela za projekt Center urbanega dogajanja**«, po postopku naročila male vrednosti izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V
o oddaji javnega naročila

1. **Izbere se ponudba ponudnika MS SKUPINA d.o.o., št. ponudbe 2025-00106 z dne 2. 7. 2025, za ponudbeno ceno 63.500,00 EUR brez DDV oziroma 77.470,00 EUR z DDV ter se izbranemu ponudniku odda javno naročilo.**
2. **Ponudba ponudnika Marjan Vetrih s.p., št. 013/2025 z dne 1. 7. 2025 se zavrne kot nedopustna.**

O b r a z l o ž i t e v :

I.

Predmet javnega naročila so »**Storitve nadzora za GOI dela za projekt Center urbanega dogajanja**«, ki je bilo začeto s sklepom o začetku postopka, št. JNMV-007-2025-S z dne 5. 3. 2025, in objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN004557/2025-SL1/01 z dne 12. 6. 2025.

II.

Podatki o ponudbah:

- število prispelih ponudb: 3

- **Pravočasne ponudbe**: pravočasno, to je do 3. 7. 2025 do 12.00 ure so v sistem e-JN prispele ponudbe naslednjih ponudnikov in to v vrstnem redu, kot sledi:

Zap. št. ponudbe:	Naziv ali šifra ponudnika:	Datum in ura prejema ponudbe:
1.	EUROMING d.o.o.	3. 7. 2025 ob 10.26 uri
2.	MS SKUPINA d.o.o.	3. 7. 2025 ob 10.51 uri
3.	Marjan Vetrih s.p.	3. 7. 2025 ob 11.24 uri

III.

Javno odpiranje ponudb je potekalo 3. 7. 2025 ob 14.00 uri preko sistema e-JN.

I FEEL SLOVENIA
Sofinancira Evropska unija

Ponudniki so podali naslednje ponudbe:

1. ponudnik (naziv ali šifra)	**EUROMING d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	75.600,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**92.232,00**
2. ponudnik (naziv ali šifra)	**MS SKUPINA d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	63.500,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**77.470,00**
3. ponudnik (naziv ali šifra)	**Marjan Vetrih s.p.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	28.500,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**28.500,00**

IV.

IV.I Glede ponudbe ponudnika Marjan Vetrih s.p.
Pri pregledu ponudbe ponudnika Marjan Vetrih s.p., upoštevaje prvi odstavek 89. člena ZJN-3, je naročnik ugotovil, da je le-ta nedopustna.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev, in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika (29. točka drugega odstavka 2. člena ZJN-3). Skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 sme naročnik javno naročilo oddati le ponudniku, čigar ponudba je dopustna. Naročnik namreč skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 odda javno naročilo na podlagi meril, potem ko preveri, da je izpolnjeno naslednje: a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena ZJN-3, in b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena tega zakona in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter pravila in merila iz 82. in 83. člena ZJN-3, če so bila določena.

Naročnik je ponudnika s pozivom, oddani preko sistema e-JN 9. 7. 2025, pozval na dopolnitev ponudbe s predložitvijo manjkajoče dokumentacije in dokazil ter na pojasnilo neobičajno nizke ponudbe. Glede na zahteve predmetnega naročila in upoštevaje ponujeno ceno, ki je za več kot 100 % nižja od drugo uvrščene ponudbe, je namreč naročnik ponudbo navedenega ponudnika ocenil kot neobičajno nizko glede na cene na trgu in je v zvezi z njo podvomil o možnosti izpolnitve naročila. Predmet predmetnega javnega naročila so storitve nadzora za GOI dela na objektu na naslovu Vodnikova 10 a, Celje, katerih trajanje je ocenjeno na 15 mesecev, pri čemer je nadzornik v pogodbenem razmerju z naročnikom vse do pridobitve

uporabnega dovoljenja, končanja poročanja v sklopu EU sofinanciranja in uspešne primopredaje objekta naročniku. Nadzornik mora za izvršitev naročila v svoji ekipi imeti strokovnjaka za področje gradbeništva, strojništva in elektrotehnike, kar terja sodelovanje podizvajalcev. Zahtevana je vsakodnevna navzočnost vodje nadzora in nadzornika za gradbeništvo na gradbišču. Poleg njega pa je na gradbišču zahtevana tudi vsakodnevna navzočnost nadzornikov za strojna in elektro dela, in sicer v dneh, ko se tovrstna dela izvajajo. Vsakodnevna navzočnost navedenih strokovnjakov na gradbišču življenjsko logično, odvisno od krajevne oddaljenosti, poleg ostalih stroškov, vezanih na zagotovitev zahtevane delovne sile, vpliva tudi na potne stroške, kar vse končno vpliva na ponudbeno ceno.

V odgovor na poziv za pojasnilo neobičajno nizke ponudbe je ponudnik v izjavi z dne 10. 7. 2025, oddani preko sistema e-JN v okviru dopolnitve ponudbe, pod točko 1. pojasnil, da je pri oddaji ponudbe na portalu prišlo do napake zamenjave ponudbe, zato v dokaz pošiljajo pravilno ponudbo v vrednosti 38.500,00 EUR z dne 1. 7. 2025. V nadaljevanju pod točko 2. in 3. podane izjave pa je ponudnik še pojasnil, da je takšna ponudba optimalna, ker nimajo poslovnih stroškov, ker delajo od doma, stroški so samo za računalnik, printer, kartuše, papir, medtem ko ima ponudnik začasno prebivališče prijavljeno v Celju in zato nima potnih stroškov.

ZJN-3 v šestem odstavku 89. člena jasno in nedvoumno določa posamezne dele ponudbe, pri katerih popravljanje ali dopolnjevanje ni dopustno, razen izjemoma, kadar gre v teh primerih za popravek ali dopolnitev očitne napake in če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba. Skladno s citirano določbo ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni zaradi popravka računske napake.

Ponudnik je v okviru dopolnitve ponudbe namesto podaje ustrezno obrazloženega pojasnila neobičajno nizke ponudbe spremenil skupno vrednost ponudbe brez DDV (ponudnikova ponudba je podana brez DDV, ker ponudnik ni davčni zavezanec), pri čemer ni šlo za odpravo morebitne računske napake po predhodnem pozivu naročnika, temveč je s tem dejansko ponudnik predložil novo ponudbo. S tem, ko je ponudnik v okviru dopolnitve ponudbe popravil vrednost svoje ponudbe brez DDV, ki je za 10.000,00 EUR višja od prvotno, do roka za oddajo ponudb, oddane ponudbe, je postopal v nasprotju z v prejšnjem odstavku citirano določbo šestega odstavka 89. člena ZJN-3. Takšno postopanje ponudnika predstavlja nedopustno dopolnitev oziroma popravek ponudbe, saj je s tem dejansko predlagana nova ponudba po roku za oddajo ponudb, to je po tem, ko se je ponudnik seznanil z višino ostalih v tem postopku oddanih ponudb. Takšna ponudba je nedopustna in je primerna zgolj za zavrnitev.

Nenazadnje pa je ponudnik s tem, ko je v okviru dopolnitve ponudbe predložil za 10.000,00 EUR višjo ponudbo (ob dejstvu, da je prvotno dana ponudba znašala 28.500,00 EUR brez DDV) potrdil, da je bila prvotno dana ponudba neobičajno nizka, saj v kolikor ne bi bila in bi bila tako optimalna, kot sam zatrjuje v izjavi z dne 10. 7. 2025, le-te zagotovo ne bi zviševal, in še to za takšen znesek, kot jo je dejansko zvišal. Pa tudi sicer argumente, navedene s strani ponudnika v pojasnilo neobičajno nizke ponudbe - in sicer, da ni poslovnih stroškov zaradi dela od doma, z izjemo pisarniške opreme, da ni potnih stroškov zaradi prijavljenega začasnega prebivališča ponudnika v Celju, upoštevaje dolgoletne izkušnje izvajanja strokovnega nadzora na različnih objektih po Sloveniji in izkušnje ZVKDS Maribor z doktorsko konzervatorsko svetnico - naročnik ne more sprejeti kot argumentirane in zadosti utemeljene v pojasnilo neobičajno nizke ponudbe. Ponudba, ki jo je naročnik ocenil za neobičajno nizko, pa je nedopustna ponudba.

Glede na navedeno je naročnik glede ponudbe ponudnika Marjan Vetrih s.p. odločil, kot izhaja iz točke 2. izreka te odločitve.

IV.II Glede ponudbe ponudnika MS SKUPINA d.o.o.

Pri pregledu naslednje, upoštevaje podano ponudbeno ceno uvrščeno ponudbo, to je ponudba ponudnika MS SKUPINA d.o.o. (kateri je ponudbo oddal s podizvajalci Simon Pikovnik s.p., Tomaž Demšar s.p., MS NADZOR d.o.o. in MILT, Iztok Žvegla s.p.), glede na prvi odstavek 89. člena ZJN-3, pa je naročnik ugotovil, da:

- ponudnik in osebe, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa ponudnika oziroma pooblaščenci ter podizvajalci in osebe, ki so člani upravnega, vodstvenega ali nadzornega organa pri podizvajalcih oziroma pooblaščenci niso bili kaznovani za kazniva dejanja iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, kar je bilo ugotovljeno na podlagi poizvedb e-Dosje (poizvedbe, opravljene pri Ministrstvu za pravosodje, Kazenska evidenca), št. 191543 z dne 15. 7. 2025 za ponudnika in oba njegova zakonita zastopnika ter št. 191544, 191545, 191548, 191553, vse z dne 15. 7. 2025 in št. 191626 z dne 16. 7. 2025 za podizvajalce in njihove zakonite zastopnike;
- ponudnik in podizvajalci do roka za oddajo ponudb (to je do 3. 7. 2025) niso imeli 50 eurov ali več zapadlih, neplačanih obveznih dajatev in drugih denarnih nedavčnih obveznosti skladno z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira Finančna uprava RS, in imajo predložene vse obračune davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za zadnjih pet let (drugi odstavek 75. člena ZJN-3), kot to izhaja iz poizvedbe e-Dosje št. 191543 z dne 15. 7. 2025 za ponudnika ter iz poizvedb e-Dosje št. 191544, 191545, 191548, 191553, vse z dne 15. 7. 2025 za podizvajalce;
- ponudnik in podizvajalci na zadnji dan roka za oddajo ponudb (to je 3. 7. 2025) niso bili uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja, kot to izhaja iz poizvedbe e-Dosje št. 191543 z dne 15. 7. 2025 za ponudnika ter iz poizvedb e-Dosje št. 191544, 191545, 191548, 191553, vse z dne 15. 7. 2025 za podizvajalce;
- ponudniku in podizvajalcem zadnja tri leta pred potekom roka za oddajo ponudb ni bila s pravnomočno odločbo pristojnega organa RS ali druge državne članice ali tretje države dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri jim je bila s pravnomočno odločitvijo ali več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek, kot to izhaja iz poizvedbe e-Dosje št. 191543 z dne 15. 7. 2025 za ponudnika ter iz poizvedb e-Dosje št. 191544, 191545, 191548, 191553, vse z dne 15. 7. 2025 za podizvajalce;
- ponudnik in podizvajalci na dan roka za oddajo ponudb niso bili v postopku insolventnosti, prisilnega prenehanja, v postopku likvidacije, njihovih sredstev ali poslovanja niso upravljali upravitelj ali sodišče, prav tako njihove poslovne dejavnosti niso bile začasno ustavljene oziroma nad njimi ni bil začet kak drug postopek z enakimi pravnimi posledicami, kot to izhaja iz vpogleda na spletni portal Ajpes (eobjave/Vpogled v Vpisnik zadev v postopkih zaradi insolventnosti VS RS - eINSOLV);
- pri ponudniku in podizvajalcih niso bili ugotovljeni omejevalni ukrepi zaradi delovanja Rusije;
- imajo ponudnik in podizvajalci registrirano dejavnost, ki je skladna s predmetom javnega naročila, kar je bilo ugotovljeno z vpogledom v register gospodarskih subjektov Ajpes (vsi imajo med dejavnostmi registrirano dejavnost SKD 71.129 - Druge inženirske dejavnosti in tehnično svetovanje);
- so ponudnik in podizvajalci izkazali doseganje zahtevane ekonomske ravni (neblokada vseh bančnih računov v zadnjih 3 mesecih pred objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil, kar izhaja iz podatkov EBONITETE.SI);

- je ponudnik izkazal ustrezne kadrovske in strokovne sposobnosti s predložitvijo zahtevanih dokazil; in sicer je ponudnik izkazal ustrezno znanje ter izkušnje za primerljiva dela s predložitvijo zahtevanega referenčnega potrdila referenčnega naročnika za referenčno delo ponudnika (ponudnik je predložil referenčno potrdilo referenčnega naročnika Občina Tržič za nadzor GOI del na objektu Podjetniški inkubator Tržič, s klasifikacijo CC-SI 12203, varovan ZVKDS, pri katerem je vrednost GOI znašala 1.307.057,32 EUR brez DDV); prav tako je ponudnik izkazal izpolnjevanje zahtevanega pogoja glede strokovnega osebja, in sicer z imenovanjem vodje nadzora in nadzornega inženirja za GOI dela, ki sta v isti osebi (ponudnik je imenoval pooblaščenega inženirja s področja gradbeništva, vpisanega v imenik pooblaščenih inženirjev s področja gradbeništva pri IZS z ident. št. G-3224, ki je zaposlen pri ponudniku), nadzornega inženirja za strojna dela (ponudnik je imenoval pooblaščenega inženirja s področja strojništva, vpisanega v IZS z ident. št. S-1875, ki svoje poklicne naloge opravlja preko svojega s.p., kateri je imenovan za podizvajalca ponudnika za nadzor s področja strojništva) ter nadzornega inženirja za elektro dela (ponudnik je imenoval pooblaščenega inženirja s področja elektrotehnike, vpisanega v IZS z ident. št. E-0054, ki svoje poklicne naloge opravlja preko svojega s.p., katerega je ponudnik imenoval za podizvajalca za nadzor za področje elektrotehnike), ter je za vse tri imenovane strokovne osebe izkazal tudi izpolnjevanje zahtevanega referenčnega pogoja s predložitvijo referenčnega potrdila referenčnega naročnika - in sicer gre za referenčno potrdilo naročnika Občina Tržič za nadzor GOI del na objektu Podjetniški inkubator Tržič, s klasifikacijo CC-SI 12203, varovan ZVKDS, pri katerem je vrednost GOI znašala 1.307.057,32 EUR brez DDV;
- je ponudnik predložil ustrezno parafiran obrazec vzorca finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti;
- imajo ponudnik in podizvajalci zavarovano odgovornost za dejavnost, ki je predmet javnega naročila;
- je ponudnik predložil izpolnjen, parafiran in žigosan vzorec pogodbe ter druge zahtevane obrazce oziroma dokazila;
- ponudnik in podizvajalci niso uvrščeni v evidenco poslovnih subjektov iz 35. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (Uradni list RS, št. 69/11 - uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 - ZDeb in 16/23 - ZZPri; v nadaljnjem besedilu: ZIntPK) in jim na podlagi tega člena ni prepovedano poslovanje z naročnikom ter ni ovir za podpis pogodbe in izvršitev javnega naročila glede na 35. in 36. člen ZintPK;
- se pri ponudniku in podizvajalcih pri kakšni prejšnji pogodbi o izvedbi javnega naročila ali koncesijski pogodbi, sklenjeni z naročnikom, niso pokazale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključne obveznosti, zaradi česar bi naročnik predčasno odstopil od prejšnjega naročila oziroma pogodbe ali uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije;
- ponudbena cena 63.500,00 EUR brez DDV oziroma 77.470,00 EUR z DDV ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev v ta namen.

Naročnik je kot merila za izbor ekonomsko najugodnejše ponudbe pri predmetnem javnem naročilu določil:

- »cena« 80 točk in
- »usposobljenost strokovnega kadra« (dodatne reference imenovanega nadzornega inženirja za GOI dela) 20 točk,

pri čemer je najvišje število točk, ki jih lahko prejme posamezni ponudnik, 100 točk. Ekonomsko najugodnejša pa je torej ponudba z zbranim najvišjim številom točk.

V okviru ocenjevanja ponudb na podlagi postavljenih meril je naročnik ugotovil, da tako ponudnik MS SKUPINA d.o.o., kot tudi naslednji, to je tretji, po ceni uvrščeni ponudnik, EUROMING d.o.o. nista uveljavljala točk v okviru merila »usposobljenost strokovnega kadra«,

saj noben od njiju v predloženem obrazcu Obr_7 pod točko II. Uveljavljanje točk v okviru meril, ni vpisal nobene dodatne reference v ponudbi imenovanega nadzornega inženirja za GOI dela. V zvezi s tem je potrebno izpostaviti, da so bili ponudniki v razpisni dokumentaciji v zvezi s predmetnim javnim naročilom izrecno, jasno in nedvoumno opozorjeni, da v kolikor pod navedeno točko navedenega obrazca ne vpišejo »dodatnih referenc«, se šteje, da jih ne uveljavljajo. Upoštevaje navedeno se ponudbi navedenih ponudnikov razvrstita samo po merilu »cena«, po katerem ponudba ponudnika MS SKUPINA d.o.o. prejme 80 točk, ponudba ponudnika EUROMING d.o.o. pa 67 točk.

Glede na to, da je naročnik ponudbo ponudnika Marjan Vetrih s.p., ki je sicer po ceni oddal najnižjo ponudbo, upoštevaje prvi odstavek 89. člena ZJN-3 zavrnil kot nedopustno, le-te ni razvrščal oziroma ocenjeval po merilih.

V posledici navedenega je ponudba ponudnika MS SKUPINA d.o.o. ocenjena kot ekonomsko neugodnejša ponudba. Upoštevaje predhodno izpostavljene ugotovitve naročnik zaključuje, da ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika MS SKUPINA d.o.o. izpolnjuje vse razpisne pogoje ter je dopustna v smislu 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

Glede na vse navedeno se za izvedbo predmeta javnega naročila izbere ponudbo ponudnika **MS SKUPINA d.o.o., št. ponudbe 2025-00106 z dne 2. 7. 2025,** za ponudbeno ceno **63.500,00 EUR brez DDV** oziroma **77.470,00 EUR z DDV**, ter se izbranemu ponudniku odda javno naročilo.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1l, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vloži v **petih (5)** delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa, ki je oproščen plačila takse.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini **1.549,40 EUR**, in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802 odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca 11 16110-7111290-**00455725**.

Aleksandra Rezar
Vodja OOPK

MESTNA OBČINA CELJE
OBČINSKA UPRAVA
ODDELEK ZA OKOLJE IN PROSTOR TER KOMUNALO

I FEEL SLOVENIA
Sofinancira Evropska unija