

Številka dokumenta: 430-203/2025-12

Datum: 16. 7. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; odslej: ZJN-3) naročnik Občina Mirna Peč, Trg 8, 8216 Mirna Peč (odslej: naročnik), izdaja naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO JAVNEGA NAROČILA

Predmet naročila:

»Ureditev obstoječih površin Športnega parka Mirna Peč (ponovitev)«

Objava:

- Portal javnih naročil, št. JN005134/2025-SL1/01, z dne 2.7.2025

Vrsta postopka: postopek naročila male vrednosti skladno s 47. členom ZJN-3

V postopku javnega naročila z naslovom **»Ureditev obstoječih površin Športnega parka Mirna Peč (ponovitev)«**, objavljenega na Portalu javnih naročil, št. JN005134/2025-SL1/01, z dne 2. 7. 2025, se javno naročilo odda ponudniku:

Skupna ponudba LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana, s partnerjem KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 5, 1290 Grosuplje,

za ponudbeno ceno 490.973,84 EUR brez DDV oz. 598.988,08 EUR z DDV.

Utemeljitev izbire ponudnika:

Naročnik je po pregledu in oceni ponudbe izbranega ponudnika ugotovil, da je ta glede na merilo »ekonomsko najugodnejše ponudbe« najugodnejša ponudba kot tudi dopustna ponudba, kar je razlog za izbiro ponudbe izbranega ponudnika.

Razlog, da naročnik javnega naročila ni oddal drugemu ponudniku, ki je v okviru javnega naročila oddal ponudbo, je dejstvo, da je ta glede na merilo najnižje ponudbene cene brez DDV manj ugodna od ponudbe izbranega ponudnika.

OBRAZLOŽITEV

Do roka za oddajo ponudb je naročnik prejel sledeči pravočasni ponudbi, kot izhaja iz spodnje tabele:

Naziv in naslov ponudnika	Datum in ura oddaje ponudbe (prek e-JN)	Ponudbena cena v EUR
Skupna ponudba LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana, s partnerjem KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 5, 1290 Grosuplje	11.7.2025 ob 8:14	490.973,78 EUR brez DDV oz. 598.988,01 EUR z DDV
Skupna ponudba GRADBENIŠTVO MAČEROL FRANCI MAČEROL S.P., Stranska vas 23, 8360 Žužemberk, s partnerjema KOGRAD IGEM proizvodnja gradbenih materialov d.o.o., Selovec 83, 2373 Šentjanž pri Dravogradu, in SGP KOGRAD IGEM ZOD zaključna gradbena dela d.o.o., Selovec 83, 2373 Šentjanž pri Dravogradu	11.7.2025 ob 8:13	517.253,09 EUR brez DDV oz. 631.048,77 EUR z DDV

Skladno s prejetima ponudbama in določili razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila je strokovna komisija naročnika pregledala dopustnost prispelih ponudb in ju ocenila na podlagi merila.

Iz nadaljevanja predmetnega dokumenta izhajajo ugotovitve pregleda in ocenjevanja prispelih ponudb.

II.

a) Pregled dopustnosti prejetih ponudb

Strokovna komisija naročnika je preverila dopustnost obeh prejetih ponudb, kot izhaja iz spodnjih ugotovitev:

1. *Skupna ponudba LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana, s partnerjem KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 5, 1290 Grosuplje, in podizvajalcem MB OPREMA d.o.o., Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana*

Naročnik je pri pregledu ponudbe zgoraj navedenega ponudnika ugotovil, da je ta dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev in ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
- je ponudba prispela pravočasno,
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko,
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je preveril tudi popise iz ponudbe in ugotovil, da obstojijo računske napake v zavihku Zemeljska dela in Rekapitulacija, zaradi postavljenih formul v popisu v količinah pri nekaterih postavkah, zaradi česar je bilo potrebno ob upoštevanju določitve količin ter postavk in cene na dve decimalni mesti, pozvati ponudnika k soglasju k odpravi računskih napak. Ponudnik je pravočasno na podlagi poziva naročnika podal soglasje, zaradi česar končna ponudbena cena ponudnika znaša namesto 490.973,78 EUR brez DDV oz. 598.988,01 EUR z DDV pravilno 490.973,84 EUR brez DDV oz. 598.988,08 EUR z DDV. Navedeno je skladno s 7. odstavkom 89. člena ZJN-3, ki določa, da *sme izključno naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudb. Pri tem se količina in cena na enoto brez DDV ne smeta spreminjati. Če se pri pregledu in ocenjevanju ponudb ugotovi, da je prišlo do računske napake zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika, lahko naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popravi računsko napako tako, da ob upoštevanju cen na enoto brez DDV in količin, ki jih ponudi ponudnik, izračuna vrednost ponudbe z upoštevanjem pravilne matematične operacije.*

2. *Skupna ponudba GRADBENIŠTVO MAČEROL FRANCI MAČEROL S.P., Stranska vas 23, 8360 Žužemberk, s partnerjema KOGRAD IGEM proizvodnja gradbenih materialov d.o.o., Selovec 83, 2373 Šentjanž pri Dravogradu, in SGP KOGRAD IGEM ZOD zaključna gradbena dela d.o.o., Selovec 83, 2373 Šentjanž pri Dravogradu*

Naročnik je pri pregledu ponudbe zgoraj navedenega ponudnika ugotovil, da v ponudbi obstojijo oz. manjkajo določeni, z razpisno dokumentacijo, zahtevani dokumenti oz. dokazila. Ponudnik tako v ponudbi ni predložil potrjenih referenčnih potrdil za ponudnika in nominirani kader vodje gradnje, Izjave vezane na prvi odstavek člena 5.K Uredbe (EU) št. 833/2014 za vse subjekte v ponudbi. Ker je ponudba glede na ponudbeno ceno (tudi po odpravi računskih napake pri izbranem ponudniku) manj ugodna od ponudbe izbranega ponudnika, naročnik navedenega ponudnika ni pozival k dopolnitvi ponudbe v skladu z 89. členom ZJN-3, saj navedeno ne bi spremenilo vrstnega reda ponudb glede na merilo. Prav tako naročnik ponudnika ni pozval k podaji soglasja k odpravi računskih napak v popisih iz istega razloga kot izbranega ponudnika (npr. v zavihku Zemeljska dela bi bilo potrebno zaradi postavljenih formul pri količinah in ob upoštevanju zaokroževanja na dve decimalni mesti uskladiti določene postavke, zaradi česar se spremeni tudi rekapitulacija in skupna cena), saj bi bila ponudba navedenega ponudnika po merilu še vedno manj ugodna od izbranega ponudnika.

b) Razvrstitev ponudb po merilu

Kot merilo je bilo v razpisni dokumentaciji določeno »Najnižja ponudbena cena v EUR brez DDV za celoten obseg predmeta javnega naročila«.

Naročnik je obe ponudbi razvrstil glede na ponudbene cene obeh ponudnikov, kot izhaja iz spodnje tabele:

Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena v EUR	Razvrstitev
Skupna ponudba LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana, s partnerjem KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 5, 1290 Grosuplje	490.973,78 EUR brez DDV oz. 598.988,01 EUR z DDV (po odpravi računskih napake 490.973,84 EUR brez DDV oz. 598.988,08 EUR z DDV)	1
Skupna ponudba GRADBENIŠTVO MAČEROL FRANCI MAČEROL S.P., Stranska vas 23, 8360 Žužemberk, s partnerjema KOGRAD IGEM proizvodnja gradbenih materialov d.o.o., Selovec 83, 2373 Šentjanž pri Dravogradu, in SGP KOGRAD IGEM ZOD zaključna gradbena dela d.o.o., Selovec 83, 2373 Šentjanž pri Dravogradu	517.253,09 EUR brez DDV oz. 631.048,77 EUR z DDV	2

Na podlagi zgornje razvrstitve ponudb je naročnik ugotovil, da je najnižjo ponudbeno ceno podal ponudnik v skupni ponudbi LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana, s partnerjem KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 5, 1290 Grosuplje.

Glede na zgornje ugotovitve se javno naročilo tako odda ponudniku LESNINA MG OPREMA podjetje za inženiring, d.d., Ljubljana, Parmova ulica 053, 1000 Ljubljana, s partnerjem KOMUNALNE GRADNJE d.o.o., Gasilska cesta 5, 1290 Grosuplje, ki je oddal dopustno ponudbo in glede na merilo ekonomsko najugodnejšo ponudbo.

Po merilu drugouvrščena ponudba je glede na podano ceno manj ugodna od ponudbe izbranega ponudnika, zato se ne izbire za predmetno javno naročilo.

S tem se šteje odločitev naročnika iz izreka te odločitve za utemeljeno.

PRAVNI POUK:

Po objavi odločitve o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet (5) delovnih dni od objave odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno prek portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19). Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani: <https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html>

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: 11.979,76 EUR

Podpisnik:

Andrej Kastelic

župan Občine Mirna Peč

VROČITI:

- prek Portala javnih naročil RS (www.enarocanje.si),
- v spis.