BANKA SLOVENIJE
EVROSISTEM

BANKA SLOVENIJE
EVROSISTEM
Podpisnik: Andrej Cafuta
Izdajatelj: Halcom CA PO e-signature 1
Številka certifikata: 1371DA
Potek veljavnosti: 13. 04. 2026
Čas podpisa: 17. 07. 2025 13:33
Št. dokumenta: 2.09.3.1.02-5/2025-11
Izvleček datoteke: EiAOxm8z0WMEA2/K98ofdLrlP3g=

Na podlagi petega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, 91/15, s spremembami in dopolnitvami), v odprtem postopku za javno naročilo "Tehnično varovanje - videonadzor", z oznako 2.09.3.1.02-5/2025, objavljenega na Portalu javnih naročil, št. objave JN004123/2025-EUe16/01, z dne 2. 6. 2025 ter na podlagi zapisnika Senata 1, z dne 17. 7. 2025, izdajam naslednji

SKLEP O ZAVRNITVI PONUDBE ZA JAVNO NAROČILO TEHNIČNO VAROVANJE - VIDEONADZOR

1. Zavrne se edina oddana ponudba v postopku javnega naročila št JN004123/2025-EUe16/01 "Tehnično varovanje - videonadzor", in sicer ponudba ponudnika:

- AKTIVA VAROVANJE, varovanje premoženja, trgovina, storitve in proizvodnja d. d., Kraljeviča Marka ulica 005, 2000 Maribor.

2. Naročnik bo po izteku pravnomočnosti tega sklepa izvedel nov postopek oddaje javnega naročila.

Obrazložitev postopka oddaje javnega naročila je razvidna iz zapisnika Senata 1, ki je priloga tega sklepa.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave tega sklepa na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži pisno preko portala eRevizija. Vlagatelj mora k zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 €, ki se odmeri v skladu z določbami Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011 s spremembami in dopolnitvami). Taksa se plača na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, ki je odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda: BSLJSI2X, IBAN: SI56011001000358802, sklic: SI11 16110-7111290-00412325.

Andrej Cafuta
generalni sekretar

S podpisom tega sklepa v DSBS zagotavljam, da v zvezi s postopkom javnega naročila med menoj in ponudnikom ne obstoji posredna ali neposredna povezava v smislu, ki jo prepoveduje zakonodaja s področja javnega naročanja oziroma interni akti in da v postopku ni bilo nedovoljenega vplivanja na moje delovanje, kot ga opredeljuje Kodeks Banke Slovenije.

Priloga:
- zapisnik Senata 1 z dne 17. 7. 2025

BANKA SLOVENIJE

EVROSISTEM

ZAPISNIK

O OCENJEVANJU PONUDB, PRISPELIH V POSTOPKU ODDAJE JAVNEGA NAROČILA

TEHNIČNO VAROVANJE - VIDEONADZOR

Javno odpiranje predračunov prispelih ponudb v odprtem postopku naročila "Tehnično varovanje - videonadzor", z oznako JN004123/2025-EUe16/01, je potekalo 7. 7. 2025 ob 11:00 avtomatično v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu

https://ejn.gov.si/ponudba/pages/javno/javni_pregled_ponudnikov.xhtml?zadevaId=57635

Pravočasno, tj. do 7. 7. 2025 do 11:00, je bila elektronsko oddana 1 ponudba. Na podlagi potrdila o oddaji je bilo ugotovljeno, da je bil datum prejetja ponudbe in predračuna sledeč:

Zap.št.	**Naziv ponudnika**	**Datum prejetja evidentiran v sistemu e-JN**	**Ura**
1.	AKTIVA VAROVANJE, varovanje premoženja, trgovina, storitve in proizvodnja d. d., Kraljeviča Marka ulica 005, 2000 Maribor	2. 7. 2025	15:58

Kot izhaja iz dokumentacije javnega naročila, je bilo merilo za izbor sledeče:

»Naročnik bo izbral ponudnika na podlagi merila ekonomsko najugodnejše ponudbe, pri čemer mora ponudnik izpolnjevati vse pogoje iz razpisne dokumentacije.

Merilo za izbiro najugodnejše ponudbe je najnižja cena iz Predračuna.

V primeru enake skupne ponudbene vrednosti brez DDV dveh najugodnejših dopustnih ponudb bo izbrana tista najugodnejša dopustna ponudba, ki bo zabeležena kot prva v sistemu za oddajo ponudb. V primeru dopolnitve/spremembe ponudbe se šteje, da je ponudba oddana takrat, ko je zabeležena zadnja dopolnitev/sprememba ponudbe.«

Pregled ponudbe:

Ponudba	**Ustreznost razpisnim pogojem**	**Vrednost v EUR brez DDV**	**Vrednost v EUR z DDV**
AKTIVA VAROVANJE, varovanje premoženja, trgovina, storitve in proizvodnja d. d., Kraljeviča Marka ulica 005, 2000 Maribor	NE	314.540,00	383.738,80

V nadaljevanju je senat preverjal ali je prejeta ponudba dopustna in ali obstajajo razlogi za izključitev oziroma so izpolnjeni vsi pogoji in zahteve iz dokumentacije javnega naročila.

ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je "dopustna ponudba" ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ponudnik je kot prilogo obrazca 6 dodal bonitetno poročilo S.BON-1/P od podjetja Telekom Slovenije. Posredovati bi moral S.BON-1/P od podjetja Aktiva varovanje.

Ponudnik je v Obrazec 13: Vzorec pogodbe vpisoval podatke, čeprav mu tega ne bi bilo potrebno storiti. Ponudnik bi moral samo oddati vzorec pogodbe in s tem potrditi, da se strinja z vzorcem pogodbe. Vrednosti se v pogodbo namreč izpolnijo šele po pravnomočnosti sklepa o oddaji naročila.
Ponudnik je v Obrazcu 13: Vzorec pogodbe med drugim navedel tudi sledečo okvirno ponudbeno vrednost: 333.740,00 brez DDV oz. 407.162,80 z DDV.

Ponudnik pa je v Obrazcu 14: Ponudbeni predračunu, ki je bil tudi objavljen na spletni strani https://ejn.gov.si/ponudba/pages/javno/javni_pregled_ponudnikov.xhtml?zadevaId=57635 navedel drugačno (nižjo) skupno vrednost, in sicer 314.540,00 brez DDV oz. 383.738,80 z DDV. Enak znesek izhaja iz zapisnika o odpiranju ponudb.

Gre za različni ponudbeni vrednosti, saj se vrednosti iz Obrazca 14: Predračun in vrednosti iz Obrazca 13: Vzorec pogodbe ne ujemata. Gre za neskladje bistvenega elementa ponudbe.

V šestem odstavku 89. člena je navedeno: »*Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila*.«

Ker na prvi pogled ni jasno katero skupno vrednost ponudbe je ponudnik oddal - tisto z nižjo vrednostjo (Predračun) oz. tisto z višjo vrednostjo (Vzorec pogodbe), v navedenem primeru ne gre za očitno napako. Očitna napaka je napaka, ki jo je moč zaznati na prvi pogled (prima facie) oz. jo je mogoče ugotoviti neposredno, brez dodatnega pojasnjevanja posameznih okoliščin oz. preverjanja pravilnosti dejanskega stanja. V konkretnem primeru prave pogodbene vrednosti ni moč ugotoviti brez pozivanja ponudnika, kar pa ZJN-3 striktno prepoveduje. Ponudnik skupne ponudbene vrednosti brez DDV ne sme dopolnjevati ali popravljati, zato je njegova ponudba nedopustna.

PREDLOG:
Na podlagi zapisanega senat predlaga, da se zavrne ponudba AKTIVA VAROVANJE oddana v postopku javnega naročila št. JN004123/2025-EUe16/01 "Tehnično varovanje - videonadzor" in se po izteku pravnomočnosti tega sklepa izvede nov postopek oddaje javnega naročila.

Senat 1:
- Miha Pečovnik, vodja
- Mirjana Prelić, članica
- Maja Vehab, članica
- Primož Simončič, član
- Tanja Ban, članica
- Nejc Šuštar, član

S potrditvijo tega zapisnika v DSBS kot član Senata zagotavljam, da v zvezi s postopkom tega javnega naročila med menoj in ponudnikom ne obstoji posredna ali neposredna povezava v smislu, ki jo prepoveduje zakonodaja s področja javnega naročanja oziroma interni akti in da v postopku ni bilo nedovoljenega vplivanja na moje delovanje, kot ga opredeljuje Kodeks Banke Slovenije.

Zapisnik pripravljen dne 17. 7. 2025