VODOVOD KANALIZACIJA

VODOVOD - KANALIZACIJA,
javno podjetje, d.o.o.,
Lava 2a, 3000 Celje

Tel.: +386 (0)3 42 50 300
info@vo-ka-celje.si
www.vo-ka-celje.si

Številka: 3322-6/2025-11
Datum: 18. 7. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s sprem.; v nadaljevanju ZJN-3) je Vodovod - kanalizacija javno podjetje, d.o.o., Lava 2A, 3000 Celje, na podlagi javnega pooblastila (Odlok o spremembah v javnem podjetju Vodovod – kanalizacija d.o.o., Uradni list RS, št. 117/00 s spremembami) v imenu in za račun naročnika Mestne občine Celje, sprejelo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

v postopku oddaje javnega naročila, ki je bilo objavljeno 17. 6. 2025 na Portalu javnih naročil pod oznako JN004701/2025-SL3/01, predmet katerega je »**Ureditev tlačnih razmer v naseljih Lipovec in Glinsko**«:

- se odločitev št. 3322-6/2025-10 razveljavi in nadomesti z novo z odločitvijo št. 3322-6/2025-11,
- v skladu z odločitvijo št. 3322- 6/2025-11 se javno naročilo **ne odda**.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je v zvezi z zadevnim javnim naročilom dne 11. 7. 2025 objavil odločitev št. 3322-6/2025-10. Po objavi odločitve št. 3322-6/2025-10 je naročnik ugotovil dejstva, ki vplivajo na zakonitost odločitve.

V skladu s 6. odstavkom 90. člena ZJN-3 lahko naročnik do pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila z namenom odprave nezakonitosti svojo odločitev na lastno pobudo spremeni in sprejme novo odločitev s katero nadomesti prejšnjo. V skladu z navedenim naročnik razveljavi odločitev št. 3322-6/2025-10 in jo nadomesti z novo odločitvijo št. 3322-6/2025-11 in sicer iz razlogov, kot sledi spodaj.

Vodovod – kanalizacija javno podjetje, d.o.o., ki ga zastopa direktor mag. Marko Cvikl, je dne 17. 6. 2025 na Portalu javnih naročil pod oznako JN004701/2025-SL3/01, objavil javno naročilo, katerega predmet je **»Ureditev tlačnih razmer v naseljih Lipovec in Glinsko«**.

Naročnik je predmetno javno naročilo, skladno z določili 47. člena ZJN-3, vodil po postopku naročila male vrednosti.

Javno odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN dne 1. 7. 2025 in se je začelo ob 11.00. Do roka za predložitev ponudb, to je do 1. 7. 2025, do 10.00, so prispele 4 (štiri) ponudbe naslednjih ponudnikov s sledečima ponudbenima cenama:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	AGM NEMEC, podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., Marno 44, 1431 Dol pri Hrastniku	771.240,97
2.	BRAHIGRADNJE, visoke in nizke gradnje in storitve, d.o.o., Podgorje 005, 3000 Celje	652.566,09
3.	PEOR, gradbeno podjetje Celje, d.o.o., Celjska cesta 2A, 3212 Vojnik	855.593,56
4.	SIAL GP, družba za gradbeništvo in storitve, d.o.o., Grajska vas 071, Braslovče, 3303 Gomilsko	673.428,75

Merilo za izbiro ponudnika je najnižja ponudbena cena. V četrtem odstavku 89. člena ZJN-3 je določeno, da lahko pri postopku naročila male vrednosti naročnik odloči, da se ponudbe najprej razvrstijo po merilih in se tudi predhodno preverijo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, preden se preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Naročnik je preveril, ali so vse ponudbe računsko pravilne. V prejetih ponudbah je naročnik ugotovil, da ponudba ponudnika AGM NEMEC, podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o., Marno 44, 1431 Dol pri Hrastniku in ponudba ponudnika PEOR, gradbeno podjetje Celje, d.o.o., Celjska cesta 2A, 3212 Vojnik, presegata zagotovljena sredstva naročnika. Prav tako je ponudba ponudnika SIAL GP, družba za gradbeništvo in storitve, d.o.o., Grajska vas 071, Braslovče, 3303 Gomilsko, računsko nepravilna.

ZAKON O JAVNEM NAROČANJU (ZJN-3) v 1.2. Definicije pojmov, 2. člen, (pomen v zakonu uporabljenih pojmov), točka 29., definira:

»dopustna ponudba« je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Ugotovitve o pregledu ponudb, k ponudbi ponudnika AGM NEMEC, podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o. in ponudbi ponudnika PEOR, gradbeno podjetje Celje, d.o.o.:

Naročnik je ugotovil, da vrednosti ponudb ponudnika, AGM NEMEC, podjetje za proizvodnjo, trgovino in storitve d.o.o. in PEOR, gradbeno podjetje Celje, d.o.o., presegata zagotovljena sredstva, zato se ponudbi štejeta za **nedopustni**.

Ugotovitve o pregledu ponudb, k ponudbi ponudnika SIAL GP, družba za gradbeništvo in storitve, d.o.o.:

Po preverbi računske pravilnosti ponudbe ponudnika SIAL GP, družba za gradbeništvo in storitve, d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. V času roka za postavitev vprašanj, 23. 6. 2025, je ponudnik na podlagi postavljenega vprašanja posodobil popis del in ga ponovna naložila v sklopu nove

razpisna dokumentacije. Ponudnik je oddal razpisno dokumentacijo, ki je vsebovala prvotni popis del, kar ne ustreza zahtevam dokumentacije, zato se ponudba šteje za **nedopustno**.

Ugotovitve o pregledu ponudb, k ponudbi ponudnika ponudbe ponudnika BRAHIGRADNJE, visoke in nizke gradnje in storitve, d.o.o., Podgorje 005, 3000 Celje :

Naročnik je opravil vsebinski pregled ponudbe cenovno najugodnejšega ponudnika BRAHIGRADNJE, visoke in nizke gradnje in storitve, d.o.o., Podgorje 005, 3000 Celje, da je preveril, ali je ponudnik predložil vso potrebno dokumentacijo. Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika ni popolna.

Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila Dokumentacija 3322-6_2025 / 1.15 Podizvajalci med drugim od ponudnika zahteval:

Če bo ponudnik izvajal javno naročilo s podizvajalci, mora v ponudb navesti:

- *vse podizvajalce ter vsak del javnega naročila, ki ga namerava oddati v podizvajanje,*
- *kontaktne podatke in zakonite zastopnike predlaganih podizvajalcev,*
- *zahtevo podizvajalca za neposredno plačilo, če podizvajalec to zahteva.*

In priložiti:

- ...
- *izpolnjen in podpisan Obrazec 6/1, »Udeležba podizvajalca«,*
- *izpolnjen in podpisan Obrazec 6/2, »Ugotavljanje sposobnosti - izjava podizvajalca/subjekta, katerega zmogljivost uporablja«,*
- *izpolnjen in podpisan Obrazec 6/3, »Izjava podizvajalca za neposredna plačila«,*
- ...

Po pregledu smo ugotovili, da ponudnik BRAHIGRADNJE, visoke in nizke gradnje in storitve, d.o.o. pri izpolnjevanju Obrazca 6/1 za podizvajalca Elektrosignal, d.o.o., ni izpolnil: *Količina/Delež (%) javnega naročila, ki se oddaja v podizvajanje* ta obrazec tudi ne vsebuje *Kraj in datum, Žig in Ime in priimek ter podpis pooblaščene osebe ponudnika*. Prav tako ponudnik za Obrazca 6/2 za podizvajalca PAKO Celje d.o.o., ni izpolnil: *navedba podizvajalca/subjekta, katerega zmogljivost se uporablja.* Ponudnik za podizvajalca PAKO Celje d.o.o.ni oddal Obrazca 6/3.

V praksi DKOM je mogoče najti odločbo **št. 018-043/2021-15 z dne 12. 5. 2021**. V tem primeru je naročnik v razpisni dokumentaciji jasno določil, da mora ponudnik v obrazcu ESPD **navesti podatke o podizvajalcih, vključno z deležem del, ki jih bo posamezni podizvajalec izvedel**. Ponudnik je sicer v obrazcu ESPD navedel, da bo sodeloval s podizvajalcem, in tudi opisal, katera dela bo ta izvajal, vendar pa **ni navedel, kolikšen delež del bo podizvajalec dejansko izvedel** (bodisi v odstotkih bodisi v vrednosti). DKOM je presodila, da zgolj navedba del ni dovolj – **naročnik mora imeti v fazi oddaje ponudb na voljo podatek o obsegu teh del**, saj je to ključno za presojo skladnosti ponudbe z zahtevami razpisa in za nadaljnjo izvedbo pogodbe. Če ponudnik tega podatka ne navede, naročnik ne more preveriti, ali in v kolikšni meri se bo pogodba izvajala s podizvajalci, kar ima neposreden vpliv na presojo sposobnosti in pravno varnost izvajanja javnega naročila. DKOM je v navedeni odločbi poudarila, da podatek o deležu del, ki jih bo izvajal podizvajalec, **predstavlja del ponudbe, ki mora biti oddan v roku za oddajo ponudb**, saj gre za element, ki vpliva na oceno dopustnosti. Naknadna dopolnitev ali sprememba teh podatkov bi pomenila nedopustno spremembo ponudbe, saj gre za poslovno odločitev ponudnika, ki mora biti izkazana že ob oddaji ponudbe. Zato je bila ponudba označena kot nedopustna.

Zaradi zgoraj navedenih in utemeljenih pomanjkljivosti se ponudba ponudnika BRAHIGRADNJE, visoke in nizke gradnje in storitve, d.o.o. šteje za **nedopustno**.

***

Upoštevaje, da ni prejel nobene dopustne ponudbe, je naročnik vse ponudbe zavrnil. Naročnik bo ponovil postopek oddaje predmetnega javnega naročila.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka, utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija v petih (5) delovnih dneh od objave te odločitve. Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun ministrstva pristojnega za finance, št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; namen nakazila: taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje referenca: 11 16110-7111290-00470125.

V imenu naročnika:
VODOVOD KANALIZACIJA javno podjetje, d.o.o.
Direktor:
mag. Marko Cvikl

VODOVOD KANALIZACIJA
Javno podjetje, d.o.o. | Lava 2a, 3000 Celje
1

Objaviti:
- Portal javnih naročil