UNIVERZA V LJUBLJANI | MF Medicinska fakulteta

Služba za javna naročila
UL Medicinske fakultete

Oznaka: 401-15/2025-3
Datum: 18. 7. 2025

V skladu s tretjim odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) in na podlagi izvedenega odprtega postopka, objavljenega na portalu javnih naročil, številka objave JN003397/2025-EUe16/01, dne 12. 5. 2025 ter na TED dne 12. 5. 2025, št. 300524-2025, je Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta (v nadaljevanju naročnik) sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

I. V postopku oddaje javnega naročila za »Sukcesivno dobavo pisarniškega potrošnega materiala«, ki je bilo objavljeno dne 12.05.2025 na Portalu javnih naročil objavljeno pod številko:JN003397/2025-EUe16/01 ter v elektronskem dodatku k Uradnemu listu EU-TED pod številko: 300524-2025, se v skladu s pogoji razpisne dokumentacije, izbere ponudba ponudnika **BIROPRODAJA storitve in trgovina d.o.o., Obrtna ulica 030, 9000 Murska Sobota.**

II. Z navedenim ponudnikom se po pravnomočnosti te Odločitve sklene pogodba.

OBRAZLOŽITEV:

1. Odpiranje ponudb je samodejno potekalo v informacijskem sistemu e-JN dne 13.06.2025 ob 12 uri, v zvezi s čimer je naročnik do izteka roka za oddajo ponudb, tj.do nastopa 10 ure dne 13.06.2025, prejel štiri ponudbe, in sicer (po času prejema):

Zap. št.	Ponudnik	Datum/ura oddaje	Vrsta sodelovanja	Skupaj z EUR (brez DDV)	Skupaj v EUR (z DDV)
1.	DZS, založništvo in trgovina, d.d., Dalmatinova ulica 002, 1000 Ljubljana	12. 6. 2025 13:57	Samostojni ponudnik	99.897,70	121.875,19
2.	BIROPRODAJA storitve in trgovina d.o.o., Obrtna ulica 030, 9000 Murska Sobota	12. 6. 2025 14:07	Samostojni ponudnik	65.291,51	79.655,65
3.	EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 017B, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče	13. 6. 2025 08:11	Samostojni ponudnik	59.290,70	72.334,65
4.	MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 029, 1000 Ljubljana	13. 6. 2025 09:57	Samostojni ponudnik	81.102,11	98.944,57

2. Naročnik je v postopku pregleda in ocenjevanja ponudb po 89. členu ZJN-3 preveril, ali so zgoraj navedene pravočasne ponudbe tudi popolne in dopustne z vidika skladnosti z zahtevami in pogoji, določenimi v razpisni dokumentaciji oziroma z vidika zagotovljenih sredstev naročnika in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje.

   Kot določa 29. tč. prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je dopustna tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo izključitveni razlogi in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

3. Naročnik je v prvem koraku izvedel preveritev skladnosti ponudbenih vrednosti s višino zagotovljenih sredstev naročnika.

4. V postopku pregleda in ocenjevanja ponudb je naročnik najprej preveril ali so ponudbene vrednosti prejetih ponudb znotraj zagotovljenih sredstev naročnika.
   Ugotovitve naročnika so bile, da ponudbeni vrednosti **ponudnika DZS, založništvo in trgovina, d.d., Dalmatinova ulica 002, 1000 Ljubljana** in **ponudnika MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 029, 1000 Ljubljana** presegata zagotovljena sredstva naročnika, določena v Sklepu o začetku postopka javnega naročila št. 401-15/2025, z dne 7. 5. 2025, ki znašajo 80.000,00 EUR brez DDV. Ker ponudbi obeh navedenih ponudnikov presegata zagotovljena finančna sredstva naročnika, skladno z 29.točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, **nista dopustni.**

5. Nadalje je naročnik v okviru postopka pregleda in ocenjevanja ponudb opravil preveritev skladnosti ponudb ponudnika **BIROPRODAJA storitve in trgovina d.o.o., Obrtna ulica 030, 9000 Murska Sobota** in ponudnika **EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Ljubljana, Brnčičeva ulica 017B, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče** z zahtevami in pogoji, določenimi v tehničnih specifikacijah ter v razpisni dokumentaciji, ki je bila pripravljena v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila. Naročnik je pri tem ugotavljal, ali ponudbi v celoti ustrezata opredeljenim potrebam ter vsebinskim, tehničnim in drugim zahtevam naročnika.

6. Naročnik je v razpisni dokumentaciji – navodila ponudnikom, v okviru pogojev določenih v točki 5.1 Tehnične zahteve in specifikacije (Splošna določila), navedel: »*Naročnik lahko naroča tudi drug pisarniški material, ki ni naveden v Predračunu (OBR 7). Za dobavo blaga izven ponudbenega predračuna lahko nudi izbrani ponudnik naročniku popust na cene rednega cenika (katalog izdelkov/izpis javno objavljenih tržnih cen ali podobno), ki ga je predložil naročniku skupaj s ponudbo. V primeru, da uradni cenik ne bo predložen hkrati s ponudbo, naročnik ne bo upošteval ponujenega popusta pri razvrščanju ponudb glede na merila za izbor ponudnikov.*« Poleg tega je naročnik v točki 2.1 Obličnost in vsebina ponudb, natančneje pod točko 12, določil zahtevo, da mora ponudnik v ponudbi predložiti: »*veljaven cenik pisarniškega materiala s katalogom materiala in kataloško številko.*«
   Ponudnik EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Brnčičeva ulica 017B, 1231 Ljubljana – Črnuče, je v okviru svoje ponudbe predložil veljaven cenik, vendar ta ne vsebuje kataloških številk posameznih artiklov, kot je bilo zahtevano v razpisni dokumentaciji.

   Ker ponudnik ni predložil popolnega cenika, ki bi poleg cen in kataloga materiala vseboval tudi ustrezne kataloške številke, naročnik ugotavlja, da ponudba v tem delu ni skladna z zahtevo iz razpisne dokumentacije.

   Naročnik je odločil, da ponudbo ponudnika EXTRA LUX, proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Brnčičeva ulica 017B, 1231 Ljubljana – Črnuče, z določili točk 2.1 in 5.1 razpisne dokumentacije, skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, ob upoštevanju 29. točke prvega odstavka 2. člena oceni **kot nedopustno.**

7. Naročnik je v okviru postopka pregleda in ocenjevanja ponudbe ponudnika **EXTRA LUX d.o.o., Brnčičeva ulica 017B, 1231 Ljubljana – Črnuče**, ugotovil, da ponudnik pri pripravi in oddaji ponudbe ni upošteval vsebine vprašanja in odgovora, ki je bil na Portalu javnih naročil objavljen dne 3. 6. 2025 ob 14:40 uri in, ki se skladno s prvim odstavkom 67. člena ZJN-3 ter določili razpisne dokumentacije šteje kot njen sestavni del.

Naročnik je v odgovoru na zastavljeno vprašanje izrecno določil, da morajo ponudniki, ki ponujajo »enakovredna« pisala v postavkah od zaporedne številke 96 do vključno 134 ponudbenega predračuna, ob oddaji ponudbe predložiti tudi tehnične specifikacije za posamezni ponujeni artikel.

Iz predloženega obrazca OBR-7 izhaja, da je ponudnik EXTRA LUX d.o.o. pri postavkah 96, 97, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 106, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124 in 125 ponudil enakovredna pisala, ni pa predložil zahtevanih tehničnih specifikacij za navedene postavke.

Naročnikovo ravnanje je treba presojati z vidika 29. točke prvega odstavka 2. člena ZJN-3, v skladu s katero je dopustna tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam ter zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega njegovih zagotovljenih sredstev. Naročnik odda javno naročilo na podlagi meril po tem, ko skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveri izpolnjevanje naslednjih pogojev: a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena ZJN-3, in b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter pravila in merila iz 82. ter 83. člena ZJN-3, če so ta bila določena.

Iz navedenih določil ZJN-3 je med drugim razvidno, da je lahko kot dopustna ocenjena (le) ponudba, ki ustreza potrebam ter zahtevam naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, med njimi tudi tistim, ki se nanašajo na predmet naročila in jih naročnik določi s tehničnimi specifikacijami. Tehnične specifikacije v skladu s prvim odstavkom 68. člena ZJN-3 predstavljajo zahtevane značilnosti gradnje, storitve ali blaga, naročnik pa jih mora navesti v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Gre torej za zahtevane značilnosti predmeta javnega naročila (npr. stopnjo kakovosti, uporabljene materiale, dimenzije, tehnične parametre, proizvodne postopke, okoljske lastnosti, stopnjo varnosti), ki naj bi izražale pričakovanja naročnika glede namena, ki ga želi doseči z izvedbo javnega naročila. Medtem ko je pod pogoji, določenimi v petem odstavku 89. člena ZJN-3, ponudbo načeloma dopustno dopolnjevati, popravljati in pojasnjevati tudi po poteku roka za oddajo ponudb, je na podlagi šestega odstavka 89. člena ZJN-3 dopolnjevanje in popravljanje ponudbe (z izjemo popravka ali dopolnitve očitne napake) med drugim prepovedano v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

ZJN-3 v 68. členu poleg pravil v zvezi z oblikovanjem tehničnih specifikacij določa tudi pravila glede dokazovanja izpolnjevanja tehničnih specifikacij. Skladno z devetim odstavkom 68. člena ZJN-3 mora ponudnik v svoji ponudbi z vsemi ustreznimi sredstvi, vključno s tistimi iz 70. člena ZJN-3, dokazati, da gradnja, blago ali storitev, ki je skladna s standardom, izpolnjuje zahteve glede delovanja ali funkcionalnosti, ki jih je določil naročnik. Sedmi odstavek 68. člena ZJN-3 določa, da kadar naročnik uporabi možnost sklicevanja na tehnične specifikacije iz b) točke petega odstavka tega člena, ponudbe ne sme zavrniti z obrazložitvijo, da ponujene gradnje, blago ali storitve niso skladne z zahtevanimi tehničnimi specifikacijami, če ponudnik v svoji ponudbi na kakršen koli ustrezen način, vključno z načini dokazovanja iz 70. člena ZJN-3, dokaže, da predlagane rešitve enako izpolnjujejo zahteve, določene v tehničnih specifikacijah.

Ob dejstvu, da torej naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določi tudi zahteve v zvezi z dokazovanjem, velja nadalje pojasniti, da je naročnik pri pregledu ponudb dolžan ravnati strogo v skladu z zahtevami, ki jih je v navedeni dokumentaciji sam določil (prim. npr. sodbe Sodišča EU v zadevah C-496/99 P, Komisija proti CAS Succhi di Frutta, točka 115, C-336/12, Manova, točka 40, in C-42/13, Cartiera dell'Adda, točka 42, ter odločitve Državne revizijske komisije v zadevah št. 018-152/2019, 018-076/2020, 018-119/2023). Ta stroga obveznost, ki se nanaša na pregled ponudb, izhaja iz načel enakopravne obravnave ponudnikov (7. člen ZJN-3) in transparentnosti javnega naročanja (6. člen ZJN-3), ki zavezujeta naročnike v postopkih oddaje javnih naročil.

Državna revizijska komisija je v svojih odločitvah večkrat poudarila, da so odgovori naročnika, objavljeni na Portalu javnih naročil, obvezni za vse sodelujoče ponudnike (npr. odločitvi DKOM št. 018-122/2020). Nespoštovanje takšnih pojasnil pomeni neskladnost ponudbe z zahtevami razpisne dokumentacije, kar ima za posledico nedopustnost ponudbe.

Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika EXTRA LUX d.o.o. v navedenem delu ne izpolnjuje zahtev iz razpisne dokumentacije in jo je zato, skladno s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter 89. členom ZJN-3, kot **nedopustno izločil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.**

7. Naročnik je v okviru pregleda in ocenjevanja ponudbe **ponudnika BIROPRODAJA storitve in trgovina d.o.o., Obrtna ulica 030, 9000 Murska Sobota,** ugotovil, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in, ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, da ponudba ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, da je prispela pravočasno ter pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija. Ponudbena cena ni neobičajno nizka oz. ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

   Na podlagi vseh navedenih ugotovitev je naročnik ugotovil, da je **ponudnik BIROPRODAJA storitve in trgovina d.o.o., Obrtna ulica 030, 9000 Murska Sobota,** skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, predložil **dopustno ponudbo**.

   Naročnik razvrstitve ponudb v skladu z razpisanim merilom ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi meril M1 (ponudbena cena 90 točk) in M2 (popust na splošni cenik 10 točk) najnižje skupne ponudbene cene v EUR z DDV, ni izvedel, ker je naročnik prejel le eno dopustno ponudbo.

   Naročnik je zato odločil, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

PRAVNI POUK

Pravno varstvo je ponudnikom zagotovljeno v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14-ZDU-1I, 60/17 in 72/19 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZPVPJN).

V skladu s 4. odstavkom 25. člena ZPVPJN je rok za vložitev zahtevka za revizijo 8 delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev o oddaji javnega naročila se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

UNIVERZA V LJUBLJANI | MF Medicinska fakulteta

Služba za javna naročila
UL Medicinske fakultete

Vlagatelj zahtevek za revizijo vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora skladno z 71. členom ZPVPJN plačati takso v višini, kot izhaja iz spodnje tabele.

Zap. št.	Naziv	Ponudbena vrednost z DDV izbrane ponudbe	Višina takse v EUR
1.	Sukcesivna dobava pisarniškega potrošnega materiala	79.655,65 EUR	1.593,11 EUR

Takso je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati sklic na številko: model 11 16110-7111290-00339725.

Dekan
prof. dr. Igor Švab, dr. med

IGOR ŠVAB
Digitally signed by IGOR ŠVAB
Date: 2025.07.18 09:50:42 +02'00'