OBČINA PIRAN
COMUNE DI PIRANO

Številka :
Numero : 354-0032/2022

Piran :
Pirano : 17.07.2025

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju besedila: ZJN-3) naročnik Občina Piran v postopku oddaje javnega naročila: »Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC (Bela knjiga) in nadzornika po Gradbenem zakonu pri gradnji objekta Vrtec Morje in Vrtec la Coccinela Lucija«, objavljenega na portalu javnih naročil z oznako JN003450/2025 ter v Uradnem listu EU (TED) z oznako 329398-2025, datum objave: 13. 5. 2025, sprejema

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. **Javno naročilo: »Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC (Bela knjiga) in nadzornika po Gradbenem zakonu pri gradnji objekta Vrtec Morje in Vrtec la Coccinela Lucija« se odda ponudniku LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o., Markova pot 012, Šempeter-Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici.**

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil pod zaporedno številko objave JN003450/2025 ter v Uradnem listu EU (TED) z oznako 329398-2025, datum objave: 13. 5. 2025 objavil javno naročilo z naslovom: »Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC (Bela knjiga) in nadzornika po Gradbenem zakonu pri gradnji objekta Vrtec Morje in Vrtec la Coccinela Lucija«.

Postopek oddaje javnega naročila se je izvedel po odprtem postopku v skladu s 40. členom ZJN-3.

Do roka za oddajo ponudb, to je dne 9. 6. 2025 do 11:00 ure, je naročnik prejel naslednji ponudbi ponudnikov:

- PROPLUS inženiring, projektiranje d.o.o., Strma ulica 008, 2000 Maribor, prejeta dne 6. 6. 2025 ob 10:47 uri ter
- LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o., Markova pot 012, Šempeter-Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici, prejeta dne 8. 6. 2025 ob 10:22 uri.

Samodejno odpiranje ponudb preko uporabljenega informacijskega sistema e-JN je potekalo dne 9. 6. 2025 ob 12:00 uri. Zapisnik o odpiranju ponudb je bil ponudnikoma na voljo znotraj uporabljenega informacijskega sistema po izvedenem odpiranju.

Po izvedenem odpiranju ponudb je naročnik razvrstil ponudbi v vrstni red glede na merila za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe:

Ponudnik	Skupna ponujena cena (merilo A)		Dodatna usposobljenost strokovnega kadra (merilo B)		Skupaj točke
	Brez DDV	Št. točk	Št. referenc	Št. točk	
LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o.	82.440,00 €	94 t	0	0 t	94 t
PROPLUS inženiring, projektiranje d.o.o.	292.000,00 €	26,54 t	1	0 t	26,54 t

Pri pregledu ponudb z vidika obstoja računskih napak je bilo ugotovljeno, da le-te niso podane. Pri točkovanju ponudbe ponudnika PROPLUS inženiring, projektiranje d.o.o. v okviru podmerila B) Dodatna usposobljenost strokovnega kadra je bilo ugotovljeno, da ponudnik v ponudbeni dokumentaciji ni predložil obrazca Obr. Kadri, kar pomeni, da kadri oz. skupina strokovnjakov ni bila imenovana. Skladno z Navodili ponudnikom za pripravi ponudbene dokumentacije, kjer je pri zadevnem podmerilu določeno, da se točke dodelijo po predpisanem pravilu za vsako dodatno izkazano referenco katerega koli imenovanega kadra iz točke A., B. ali C. (6. Pogoj Kadri), naročnik točk za neimenovani kader ni mogel priznati.

Naročnik je skladno z dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila preveril ponudbo ekonomsko najugodnejšega ponudnika **LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o.** in pri tem ugotovil, da je ponudba v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev, vendar je ponudbena cena izredno nizka glede na povprečne cene stroškov istovrstnih storitev pri tovrstnih gradnjah. Posledično je naročnik ponudnika pozval k pojasnilu neobičajno nizke ponudbene cene ter z njim izvedel posvetovanje skladno s tretjim odstavkom 86. člena ZJN-3. Po pregledu ponudbe skupaj z pojasnili, kot navedeno, je bilo ugotovljeno, da ponudbena cena ni neobičajno nizka ter je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje in zanj niso podani razlogi za izključitev. Obstoj izključitvenih razlogov je naročnik preveril tudi v uradnih evidencah (eDosje). Ponudba je v celoti pripravljena v skladu z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ter je ekonomsko najugodnejša in dopustna.

Pri pregledu ponudbe ponudnika **PROPLUS inženiring, projektiranje d.o.o.** je bilo ugotovljeno, da je ponudnik k ponudbi predložil sken elektronsko izdanega zavarovanja za resnost ponudbe, kar ni skladno z izrecno zahtevo naročnika iz Navodil ponudnikom za pripravo ponudbene dokumentacije (tč. 9. Zavarovanje za resnost ponudbe), v kateri je bilo navedeno, da ponudnik zavarovanje, izdano v elektronski obliki in podpisano s kvalificiranim digitalnim potrdilom (original in ne sken!) predloži skupaj s ponudbeno dokumentacijo preko uporabljenega informacijskega sistema ter da bo naročnik ponudbo zavrnil kot nedopustno, brez možnosti dopolnjevanja, v kolikor bo zavarovanje izdano v elektronski obliki, brez veljavnega kvalificiranega digitalnega potrdila izdajatelja oz. pooblaščene osebe izdajatelja. Poleg tega ponudnik k ponudbeni dokumentaciji ni predložil obrazca Obr. Kadri, zaradi česar posledično ni bilo mogoče preverjati izpolnjevanja kadrovskega pogoja. Glede na to, da identiteta imenovanih kadrov, vključno s funkcijami, ki jih prevzemajo, predstavlja tisti element ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za oddajo ponudb, ni mogoče objektivno preveriti, saj tudi iz drugih delov ponudbe ni mogoče objektivno določiti identitete in funkcije imenovanih kadrov

(npr. koordinator za varnost in zdravje pri delu), naročnik ponudnika ni pozival na dopolnitve, saj slednje ni dopustno. Ponudba je bila na podlagi gornjih ugotovitev ocenjena kot nedopustna.

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je izdaja te odločitve utemeljena.

Pravni pouk:
Ponudnik lahko vloži obrazložen zahtevek za revizijo postopka javnega naročila v roku 8 delovnih dni od dneva prejema te odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; ZPVPJN). Vlagatelj mora vložiti zahtevek za revizijo pri naročniku, s kopijo zahtevka za revizijo vlagatelj obvesti tudi Ministrstvo za javno upravo, Direktorat za javno naročanje. Zahtevek za revizijo se vloži v elektronski obliki preko Portala eRevizija. Vlagatelj zahtevka za revizijo mora zahtevku za revizijo priložiti original potrdilo banke o plačilu takse v višini 2.011,54 EUR, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802, sklic 16110-7111290-00345025.

OBČINA PIRAN 5 COMUNE DI PIRANO

Občina Piran
Župan
Andrej Korenika

Vročitev:
- v objavo na Portal javnih naročil,
- arhiv.