Štev.: 351-1/25-SPZJN-0134-4
Datum: 22 -07- 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju: ZJN-3) je poslovodstvo družbe sprejelo naslednjo

ODLOČITEV
O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

»Nakup in najem osebnih službenih vozil ob upoštevanju Uredbe o zelenem javnem naročanju, SKLOP 1 – 5; Sklop 4: Najem osebnih vozil hibrid«

1. Javno naročilo **»Nakup in najem osebnih službenih vozil ob upoštevanju Uredbe o zelenem javnem naročanju, SKLOP 1 – 5; Sklop 4: Najem osebnih vozil hibrid«** se odda ponudniku TOYOTA TSUSHO LEASING SLOVENIJA d. o. o., Ljubljana - Črnuče za ponudbeno vrednost **409.959,84 EUR z DPZP in z DDV.**
2. Ponudba ponudnika VALENTE d. o. o., Koper za javno naročilo »Nakup in najem osebnih službenih vozil ob upoštevanju Uredbe o zelenem javnem naročanju, SKLOP 1 – 5; Sklop 4: Najem osebnih vozil hibrid« se zavrne kot nedopustna.

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na portalu javnih naročil dne 7. 5. 2025 pod št. JN003268/2025-EUe16/01-P01 in na TED-u dne 7. 5. 2025 pod št. 292804-2025 so bile za Sklop 4 do roka, določenega za oddajo ponudb, to je do dne 17. 6. 2025 do 12. ure, preko portala e-JN oddane 3 (tri) ponudbe.

Ponudniki so oddali ponudbe, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena vrednost (v EUR z DPZP brez DDV)	Ponudbena vrednost (v EUR z DPZP in z DDV)
PORSCHE LEASING SLO d. o. o., Ljubljana	381.849,00	455.406,00
VALENTE d. o. o., Koper	366.564,00	440.518,32
TOYOTA TSUSHO LEASING SLOVENIJA d. o. o., Ljubljana – Črnuče	320.370,00	385.461,84

II.

Izvedena je bila računska kontrola Obrazca ponudbe za Sklop 4 – Poglavja 3 in računska kontrola Ponudbenega predračuna za Sklop 4 – Poglavja 7. Pri računski kontroli Ponudbenega

predračuna za Sklop 4 – Poglavje 7 je bilo ugotovljeno, da je naročnik napačno oblikoval formulo množenja za izračun cene zavarovanja mesečno z DPZP za vsa vozila.

Ponudniki so bili v skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3 in podčlenom 25.1. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe (v nadaljevanju Navodila) pozvani k podaji pisnega soglasja k popravku računske napake.

Ponudnik VALENTE d. o. o., Koper v postavljenem roku pisnega soglasja k popravku računske napake ni posredoval, zato je naročnik njegovo ponudbo za Sklop 4 v skladu z 89. členom ZJN-3 in podčlenom 25.2. Navodil zavrnil kot nedopustno.

Ponudnik PORSCHE LEASING SLO d. o. o., Ljubljana in ponudnik TOYOTA TSUSHO LEASING SLOVENIJA d. o. o., Ljubljana – Črnuče sta pravočasno posredovala soglasje k popravku računske napake. Po odpravku računske napake njuna ponudbena vrednost za Sklop 4 znaša, kot sledi:

Ponudnik	Ponudbena vrednost (v EUR z DPZP brez DDV)	Ponudbena vrednost (v EUR z DPZP in z DDV)
PORSCHE LEASING SLO d. o. o., Ljubljana	429.348,00	502.905,00
TOYOTA TSUSHO LEASING SLOVENIJA d. o. o., Ljubljana – Črnuče	344.868,00	409.959,84

III.

V podčlenu 22.1. Navodil je navedeno, da bo naročnik pravočasne ponudbe, razen ponudb, ki bodo pred razvrstitvijo glede na merilo ocenjene kot nedopustne, ker ne izpolnjujejo zahtev glede finančnega zavarovanja za resnost ponudbe ali ker ponudnik ni ponudil vseh zahtevanih vozil za ponujeni sklop ali ker ponudnik ni ponudil vozil istega proizvajalca znotraj posameznega sklopa ali ker mesečna najemnina za kratkoročni najem vozil za posamično vozilo ponujenega sklopa presega ponujeno ceno mesečnega najema za posamično vozilo, razvrstil glede na merila in preveril, ali je ponudba, ki je glede na merila prvouvrščena, dopustna. Če bo ugotovil, da je prvouvrščena ponudba glede na merila nedopustna, bo preveril dopustnost naslednje ponudbe skladno z razvrstitvijo po merilih. Naročnik lahko preveri in oceni vse pravočasne ponudbe.

Ponudnika sta predložila finančni zavarovanji za resnost ponudbe v zahtevani višini in z ustrezno veljavnostjo. Finančni zavarovanji sta v celoti skladni z vzorcem garancije za resnost ponudbe iz Poglavja 4 dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

Oba ponudnika sta za Sklop 4 v posamezni ponudbi ponudila vsa zahtevana vozila, pri čemer so bila vsa ponujena vozila istega proizvajalca.

Ponudnikovi ceni mesečne najemnine za kratkoročni najem vozil za posamično vozilo ne presegata ponujenih cen mesečnega najema za posamično vozilo.

V točki 4. Navodil - Merilo za izbiro ponudbe je navedeno, da je merilo za izbiro ponudbe ekonomsko najugodnejša ponudba, ki bo izbrana na podlagi merila »najnižja vrednost najema vseh vozil za celotno obdobje z vsemi stroški in zavarovanjem z DPZP brez DDV za posamezni sklop«.

Ponudbi sta bili razvrščeni po merilu kot sledi:

Razvrstitev glede na merilo	Ponudnik	Ponudbena vrednost (v EUR z DPZP brez DDV)
1.	TOYOTA TSUSHO LEASING SLOVENIJA d. o. o., Ljubljana – Črnuče	344.868,00
2.	PORSCHE LEASING SLO d. o. o., Ljubljana	429.348,00

V skladu z merilom je prvouvrščena ponudba ponudnika TOYOTA TSUSHO LEASING SLOVENIJA d. o. o., Ljubljana – Črnuče.

IV.

V skladu s podčlenom 22.1. Navodil in 89. členom ZJN-3 je bil izveden pregled in ocenjevanje prvouvrščene ponudbe ponudnika TOYOTA TSUSHO LEASING SLOVENIJA d. o. o., Ljubljana – Črnuče.

Po zaključenem pregledu ponudbe in preveritvi podatkov iz ponudbe je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku TOYOTA TSUSHO LEASING SLOVENIJA d. o. o., Ljubljana – Črnuče ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno in ponudbena vrednost ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. V posledici navedenega je bila ponudba ponudnika TOYOTA TSUSHO LEASING SLOVENIJA d. o. o., Ljubljana – Črnuče za Sklop 4 v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Ker je bila prvouvrščena ponudba ocenjena kot dopustna, naročnik ni izvedel pregleda in ocene preostale ponudbe.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se lahko vloži v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva prejema odločitve naročnika na način, določen v prvem odstavku 24. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, določene v 15. členu ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 8.199,20 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov,

štev. SI56 0110 0100 0358 802 – sklic 11 16110-7111290-00326825 – plačilo takse za predrevizijski in revizijski postopek.

Če vlagatelj v 20 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, ne prejme odločitve naročnika o zahtevku (molk naročnika), lahko začne revizijski postopek pred Državno revizijsko komisijo. V tem primeru mora najpozneje v 25 delovnih dneh od dneva, ko je naročnik prejel njegov popolni zahtevek za revizijo, pri naročniku vložiti predlog za začetek revizijskega postopka ter kopijo predloga posredovati tudi Državni revizijski komisiji. Vlagatelj se mora v predlogu sklicevati na molk naročnika v predrevizijskem postopku.

Jure Kač, univ. dipl. ekon.,
generalni direktor

Mitja Breznik, univ. dipl. prav.,
članа poslovodstva

DRI
upravljanje investicij
Družba za razvoj infrastrukture, d. o. o.
Kotnikova ulica 40, SI-1000 Ljubljana 6

Vročiti: Naročnik bo skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 odločitev objavil na portalu javnih naročil. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave.