REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NARAVNE VIRE IN PROSTOR
DIREKCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VODE
Podpisnik:Urška Hočevar
Izdajatelj:Republika Slovenija
Št.certifikata:e1 79 8e 08 00 00 00 00 56 7e 97 4f
Čas podpisa:08:39, 23.07.2025
Ref.št. dokumenta:43037 - 4 / 2025 - 8

Št. zadeve: 43037-4/2025-8
Datum: 21. 7. 2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3) ter na podlagi pregleda in ocenjevanja prispelih ponudb izdaja naročnik, Republika Slovenija, Ministrstvo za naravne vire in prostor, Direkcija Republike Slovenije za vode, Mariborska cesta 88, 3000 Celje naslednjo

ODLOČITEV O NEODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo, katerega predmet je »Cenitev zemljišč za operacije zmanjševanja poplavne ogroženosti po sklopih«, se za Sklop 1, Sklop 2 in Sklop 3 **ne odda,** saj je prejeta ponudba za posamezni sklop **nedopustna.**

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil dne 20. 6. 2025, št. objave JN004850/2025-SL1/01, objavil javno naročilo katerega predmet je »Cenitev zemljišč za operacije zmanjševanja poplavne ogroženosti po sklopih«.

Naročnik je predmetno javno naročilo, v skladu s 47. členom ZJN-3, vodil po postopku naročila male vrednosti.

Do roka za oddajo ponudb, tj. do dne 8. 7. 2025, do vključno 10:00 ure, je v informacijski sistem e-JN prispela ena (1) ponudba za posamezni sklop, ki je bila v informacijskem sistemu e-JN odprta avtomatično, dne 8. 7. 2025 ob 11:00 uri, in sicer:

Sklop 1:	**Cenitev zemljišč v okviru operacije »Zmanjševanje poplavne ogroženosti ob Meži in Mislinji«**		
Zap. št.	**Ponudnik**	**Ponudbena cena v EUR brez DDV**	**Ponudbena cena v EUR z DDV**
1.	**Arvio, finančne tehnologije, d.o.o.**, Dunajska cesta 51, 1000 Ljubljana	19.920,00	24.302,40

Sklop 2:	**Cenitev zemljišč v okviru operacije »Zmanjševanje poplavne ogroženosti porečja Drave - Območje Ptujske Drave«**		
Zap. št.	**Ponudnik**	**Ponudbena cena v EUR brez DDV**	**Ponudbena cena v EUR z DDV**
1.	**Arvio, finančne tehnologije, d.o.o.**, Dunajska cesta 51, 1000 Ljubljana	12.400,00	15.128,00

Sklop 3:	**Cenitev zemljišč v okviru operacije »Zmanjševanje poplavne ogroženosti ob Dravinji in Polskavi«**		
Zap. št.	**Ponudnik**	**Ponudbena cena v EUR brez DDV**	**Ponudbena cena v EUR z DDV**
1.	**Arvio, finančne tehnologije, d.o.o.**, Dunajska cesta 51, 1000 Ljubljana	14.960,00	18.251,20

Naročnik je računsko preveril prejeto ponudbo za vse tri sklope in ugotovil, da v ponudbi pri nobenem izmed treh sklopov ni računskih napak.

Naročnik je nadalje v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril prejeto ponudbo, z vidika ali so izpolnjeni naslednji pogoji:

a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in
b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3 in izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Naročnik po pregledu prejete ponudbe za posamezni sklop ugotavlja (velja za vse tri sklope):

- Ponudnik v Obrazcu 5: Ponudbeni predračun, ki je pripravljen v *.xls obliki za nobenega izmed sklopov ni izpolnil postavk vezanih na storitve na gozdnih zemljiščih, zaradi česar v ponudbi niso podane ponudbene cene na enoto za izvedbo storitev cenitev gozdnih zemljišč po posameznem sklopu, prav tako pa končna ponudbena cena za posamezni sklop ne zajema vseh storitev, ki so predmet tega javnega naročila po posameznem sklopu. Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da mora ponudnik vpisati svoje ponudbene cene brez DDV v vse postavke ponudbenega predračuna za posamezni sklop oz. sklope za katerega oz. katere oddaja ponudbo. Prav tako je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da mora ponudnik prevzeti celoten obseg javnega naročila za posamezni sklop. Glede na navedeno naročnik ugotavlja, da ponudba ponudnika Arvio, finančne tehnologije, d.o.o., Dunajska cesta 51, 1000 Ljubljana, ni skladna z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar jo je potrebno kot nedopustno izločiti.

- Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da v kolikor ponudnik ponudbo oddaja za več sklopov, mora Obrazec 9: Seznam kadrov, ki bodo sodelovali pri izvedbi predmetnega javnega naročila, izpolniti za vsak sklop posebej. Naročnik ob pregledu ponudbe ugotavlja, da je ponudnik v ponudbi predložil samo en izvod obrazca, v katerega je vpisano, da se nanaša na vse tri sklope javnega naročila. Naročnik hkrati ugotavlja, da je ponudnik v predmetnem obrazcu navedel samo strokovnjaka za področje gradbeništva in za področje kmetijstva, ni pa navedel Strokovnjaka za področje gozdarstva, kar pomeni, da ponudnik predmetnega obrazca ni izpolnil v skladu z zahtevami naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila.

  V dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, točka 2.9 Pogoji za priznanje sposobnosti in razlogi za izključitev je bilo določeno, da mora ponudnik za vsak posamezni sklop izpolnjevati vse pogoje, ki so navedeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, razen kjer je izrecno navedena drugačna zahteva za posamezni sklop. Hkrati je bilo v 4. pogoju v točki 2.9.4. kot pogoj za sodelovanje (Tehnična in strokovna sposobnost (76. člen ZJN-3)) za vse tri sklope predmetnega javnega naročila določeno, da mora ponudnik razpolagati s strokovnim kadrom, STROKOVNJAKOM ZA PODROČJE GOZDARSTVA. ZJN-3 v petem odstavku 89. člena določa »*Če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, lahko naročnik zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam. Predložitev manjkajočega dokumenta ali dopolnitev, popravek ali pojasnilo informacije ali dokumentacije* ***se lahko nanaša izključno na takšne elemente ponudbe, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev prijave ali ponudbe, je mogoče objektivno preveriti.*** *Če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključiti. Očitne ali nebistvene napake naročnik lahko spregleda.*« Glede na navedeno določbo ZJN-3 tako naročnik ponudnika v tem delu ne more oz. ne sme pozvati na dopolnitev ponudbe, saj nominacija manjkajočega kadra oz. zamenjava kadrovske strukture predstavlja nedopustno spremembo ponudbe in se nanaša na elemente ponudbe katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb oz. prijav, ni mogoče objektivno preveriti. Ponudnik namreč z imenovanjem kadra predstavi svojo poslovno odločitev oz. voljo, katere osebe oz. strokovnjaki bodo

sodelovali pri izvedbi javnega naročila, kot tudi s katerimi izmed tistih strokovnjakov, ki jih lahko uporabi (v smislu človeških virov), bo izvedel javno naročilo. Takšna poslovna odločitev pa (v kolikor ni navzven razpoznavna) ne predstavlja nekega objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj bi bilo mogoče naknadno preveriti pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb oz. prijav. Ni mogoče namreč naknadno objektivno preveriti, da je poslovna odločitev, ki jo kandidat predstavi šele po poteku roka za oddajo prijav in zanjo ne obstaja zakonska podlaga, obstajala že v trenutku poteka roka za oddajo prijav.«. Takšno stališče je zavzela tudi DKOM (npr. odločitev št. 018-166/2021).

Ker ponudnik v Obrazcu 9: Seznam kadrov, ki bodo sodelovali pri izvedbi predmetnega javnega naročila ni navedel Strokovnjaka za področje gozdarstva in s tem v ponudbi ni nominiral, s strani naročnika zahtevanega kadra, njegova ponudba ne izpolnjuje 4. pogoja za sodelovanje iz točke 2.9.4. (Tehnična in strokovna sposobnost (76. člen ZJN-3)), zaradi česar se ponudba kot nedopustna izloči.

- Naročnik je v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v točki 2.9.5. Drugi pogoji v okviru 1. pogoja določil, da morata biti kot informacija za ugotavljanje ustreznosti v ponudbi za vse gospodarske subjekte v ponudbi predložena Obrazec 11: IZJAVA PO 35. ČLENU ZIntPK in Obrazec 12: IZJAVA/PODATKI O UDELEŽBI FIZIČNIH IN PRAVNIH OSEB V LASTNIŠTVU PONUDNIKA. V ponudbi je Obrazec 11 predložen samo za ponudnika, med tem ko je Obrazec 12 predložen samo za podizvajalca.

  Iz predstavljenega dela dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila jasno, natančno in nedvoumno izhaja naročnikova zahteva, da ponudniki v ponudbi predložijo zahtevano ponudbeno dokumentacijo. Hkrati je naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila določil, da mora ponudnik »izpolnjevati vse pogoje, ki so navedeni v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Vrsta dokazila, s katerim ponudnik izkaže izpolnjevanje zahtevanega pogoja za sodelovanje, je navedena za vsakim zahtevanim pogojem.« Ker ponudnik v ponudbeni dokumentaciji zase ni predložil Obrazca 12 IZJAVA/PODATKI O UDELEŽBI FIZIČNIH IN PRAVNIH OSEB V LASTNIŠTVU PONUDNIKA, za nominiranega podizvajalca pa ni predložil Obrazca 11: IZJAVA PO 35. ČLENU ZIntPK, naročnik prav tako ni mogel preveriti izpolnjevanja 1. pogoja pod točko 2.9.5. Drugi pogoji (enak za vse tri sklope).

Skladno z navedenim je naročnik po pregledu ponudbe za vsakega izmed treh sklopov ugotovil, da ponudba ponudnika Arvio, finančne tehnologije, d.o.o., Dunajska cesta 51, 1000 Ljubljana za Sklop 1, Sklop 2 in Sklop 3 ni skladna z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila ter da ponudnik ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje iz točke 2.9. Navodil zaradi česar je ponudba za posamezni sklop nedopustna.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnikova odločitev, kot je razvidna iz izreka, utemeljena.

Pravni pouk:
Zoper to odločitev o oddaji javnega naročila je možno vložiti zahtevek za revizijo najkasneje v petih (5) delovnih dneh od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na Portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora biti sestavljen v skladu z določili 15. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju ZPVPJN). Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
- predmet javnega naročila,

- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem,
- potrdilo o plačilu takse iz prvega, drugega, tretjega ali četrtega odstavka 71. člena tega zakona.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. členom ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 6110-7111290-00485025 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Urška Hočevar
v. d. direktorja

Objaviti:
- Portal javnih naročil