Podpisnik: MATJAŽ KRANJC
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 3194B8250000000005725AFBB
Potek veljavnosti: 04. 02. 2026
Čas podpisa: 23. 07. 2025 12:49

Infrastruktura

SŽ – Infrastruktura, d.o.o.

Direktor

Kolodvorska ulica 11
1000 Ljubljana
Slovenija

T +386 1 29 14 166
E matjaz.kranjc@slo-zeleznice.si
www.slo-zeleznice.si/sl/infrastruktura

Številka: 60402-63/2025-2
Signatura: 278.1
Datum: 22. 07. 2025

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 21/21 in 10/22, 74/22-odločba US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 ter 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik SŽ – Infrastruktura, d.o.o. izdaja

ODLOČITEV

Javno naročilo male vrednosti:

»**Nakup in vzdrževanje novega viličarja**«

Objavljeno:

- 21.5.2025, objava št. JN003722/2025-SL3/01,
- 26.5.2025, objava št. JN003722/2025-SL3/01-P01, popravek razpisne dokumentacije št. 1.

se odda ponudniku:

ZEMLJAK d.o.o. Ljubljana
Cesta X 31
1260 Ljubljana-Polje

za skupno vrednost:

70.200,00 EUR brez DDV
(sedemdeset tisoč dve sto 00/00 EUR brez DDV)

oziroma

85.644,00 EUR z DDV
(petinosemdeset tisoč šest sto štiriinštirideset 00/00 EUR z DDV)

Obrazložitev:

Naročnik je v postopku oddaje predmetnega javnega naročila ponudbe ponudnikov:

1. PAM VILIČAR, d.o.o., Cesta 4. maja 18, 1380 Cerknica,
2. IMEXA d.o.o., Založka cesta 163, 1000 Ljubljana,
3. ZEMLJAK d.o.o. Ljubljana, Cesta X 31, 1260 Ljubljana-Polje,
4. VILBOSS d.o.o., Gorenjska cesta 54, 1215 Medvode.

Skladno s 4. odstavkom 89. člena ZJN-3 in z razpisno dokumentacijo, točka »1.12. Definicija dopustne ponudbe in pregled ponudb«, je naročnik najprej razvrstil prispele ponudbe glede na merila.

Skladno z razpisno dokumentacijo, točka »1.14. Merilo za ocenjevanje ponudb«, je ekonomsko najugodnejša ponudba določena na podlagi najnižje cene, to je najnižje ponudbene vrednosti (nakup in garancijsko vzdrževanje).

V primeru, da bi dva ali več ponudnikov ponudili enako najnižjo ceno, bi naročnik izbral tisto, ki je bila oddana prej.

V nadaljevanju je naročnik preveril samo ekonomsko najugodnejšo ponudbo, najprej z vidika zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega.

Pri ponudbah, pri katerih je naročnik ocenil, da ponujeni predmet javnega naročila ne ustreza zahtevam naročnika glede predmeta javnega naročila, teh ni preverjal glede ne-izpolnjevanja razlogov za izključitev ponudnikov in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje in jih je kot nedopustne izločil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

V razpisni dokumentaciji je določeno:

> Ponudnik **obvezno** izpolni vsa rumena polja tehničnih zahtev, in sicer v vsako rumeno polje posebej, torej za vsako tehnično zahtevo posebej, vpiše vrsto dokumentacije, s katero dokazuje izpolnjevanje tehnične zahteve:

- **»Tehnična dokumentacija«**, v kolikor je izpolnjevanje tehnične zahteve razvidno iz v ponudbi predložene tehnične dokumentacije (katalog, skica, risba, shema, tekstovni opis, …),
- **»Izjava«**, v primeru, da ponudniki izpolnjevanje določene tehnične zahteve ne morejo dokazati s tehnično dokumentacijo iz predhodne alineje, le to dokažejo z izjavo proizvajalca ali zastopnika proizvajalca viličarja, iz katere so razvidne tehnične specifikacije ponujenega viličarja v tem delu, ki jo predložijo v ponudbi,

v kolikor pa je del tehnične zahteve razviden iz predložene tehnične dokumentacije del pa iz predložene izjave, navede oboje in označi, kateri del je razviden kje.

Naročnik ponudnike **opozarja**, da bo pri ugotavljanju tehnične ustreznosti predloženih ponudb upošteval **le v ponudbi predloženo tehnično dokumentacijo in izjave, naložene v informacijskem sistemu e-JN**. Če torej iz v ponudbi predložene tehnične dokumentacije in izjav ne bo mogoče preveriti tehnične ustreznosti, bo naročnik takšno ponudbo **izločil** iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila, enako, kot da bi naročnik ugotovil, da ponujeni viličar tehnično ni ustrezen.

Zato naročnik ponudnikom svetuje, da tehnično dokumentacijo in izjave **skrbno in natančno pripravijo**.

Ravno tako je v razpisni dokumentacij natančno navedeno, katerih tehninih zahtev ni potrebno dokazovati s predloženo dokumentacijo in izjavami. Ponudnik za izpolnjevanje teh tehničnih zahtev jamči s tem, ko v informacijskem sistemu e-JN odda svojo ponudbo

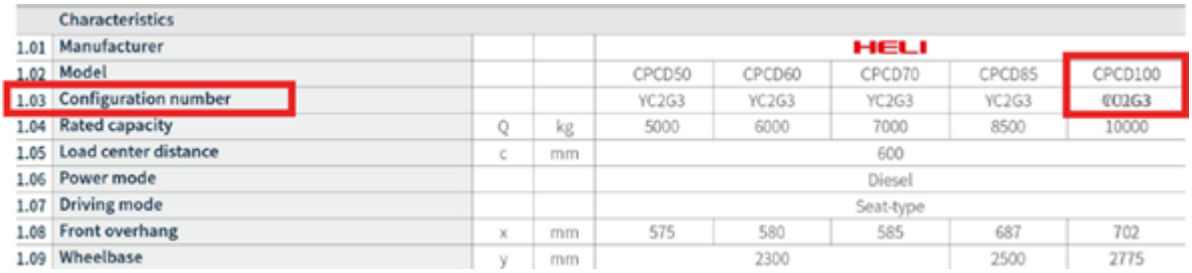
RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA MERILO

Razvrstitev	Celotna ponudbena vrednost	Ponudnik
1. mesto	**64.990,00 EUR brez DDV**	**PAM VILIČAR, d.o.o.**
2. mesto	70.200,00 EUR brez DDV	ZEMLJAK d.o.o. Ljubljana
3. mesto	95.450,00 EUR brez DDV	IMEXA d.o.o.
4. mesto	154.900,00 EUR brez DDV	VILBOSS d.o.o.

Ekonomsko najugodnejša ponudba je ponudba ponudnika **PAM VILIČAR, d.o.o.**, Cesta 4. maja 18, 1380 Cerknica.

Ponudnik je predložil:
- dokument ponudnika s tehničnimi podatki za ponujeni viličar,
- uradni katalog za ponujeni viličar,
- lastno ponudbo (na predlogi ponudnika).

Naročnik je ugotovil, da je ekonomsko najugodnejši ponudnik PAM VILIČAR, d.o.o., kot dokazilo o izpolnjevanju tehničnih zahtev ponujenega viličarja predložil katalog proizvajalca, v katerem je bila številka konfiguracije (»configuration number«) pretipkana čez obstoječe besedilo. Spodaj je še vedno vidno izvorno besedilo, kar kaže na poseganje v dokument. Ker gre za aktivno spreminjanje dokazila (v našem primeru pretipkavanje čez obstoječi katalog) in ne tipkarsko napako, je mnenje naročnika, da gre za neverodostojen dokaz.



	Characteristics							
1.01	Manufacturer			HELI				
1.02	Model			CPCD50	CPCD60	CPCD70	CPCD85	CPCD100
1.03	Configuration number			YC2G3	YC2G3	YC2G3	YC2G3	YC2G3
1.04	Rated capacity	Q	kg	5000	6000	7000	8500	10000
1.05	Load center distance	c	mm	600				
1.06	Power mode			Diesel				
1.07	Driving mode			Seat-type				
1.08	Front overhang	x	mm	575	580	585	687	702
1.09	Wheelbase	y	mm	2300			2500	2775

Naročnik posledično ne more z gotovostjo ugotoviti, ali se navedene tehnične lastnosti dejansko nanašajo na ponujeni stroj, zato meni, da to ni dopustna oblika dokazovanja.

ZJN-3 v 6. odstavku 89. člena določa dopustno dopolnjevanje in sicer določa, da razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, ponudnik ne sme dopolnjevati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

V predmetnem primeru ni mogoče ugotoviti izpolnjevanja tehničnih zahtev, torej ne gre za očitno napako, ki bi jo bilo dopustno odpraviti z dopolnitvijo ponudbe, bodisi ponudnika bodisi da bi naročnik sam iz javno dostopnih dokumentov na svetovnem spletu preveril izpolnjevanje tehničnih zahtev.

Ekonomsko najugodnejša ponudba ponudnika PAM VILIČAR, d.o.o., Cesta 4. maja 18, 1380 Cerknica, v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 **ni dopustna** in se izloči iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

V nadaljevanju je naročnik skladno z razpisno dokumentacijo ostale pravočasne ponudbe ponovno razvrstil glede na merila.

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA MERILO

Razvrstitev	Celotna ponudbena vrednost	Ponudnik
1. mesto	**70.200,00 EUR brez DDV**	**ZEMLJAK d.o.o. Ljubljana**
2. mesto	95.450,00 EUR brez DDV	IMEXA d.o.o.
3. mesto	154.900,00 EUR brez DDV	VILBOSS d.o.o.

Ekonomsko najugodnejša ponudba je ponudba ponudnika **ZEMLJAK d.o.o. Ljubljana**, Cesta X 31, 1260 Ljubljana-Polje.

Ponudnik je predložil:

- uradni katalog za ponujeni viličar,
- lastno ponudbo (na predlogi ponudnika).

V predloženi dokumentaciji je razvidno, da ponujeni viličar izpolnjuje vse tehnične zahteve, ki jih ponudnik mora dokazati s predloženo dokumentacijo. Ponudba torej v celoti ustreza naročnikovim zahtevam glede predmeta javnega naročila.

Naročnik je ugotovil, da ekonomsko najugodnejši ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Ekonomsko najugodnejša ponudba je v okviru naročnikovih zagotovljenih sredstev.

Na podlagi 3. odstavka 47. člena ZJN-3 naročnik v nadaljevanju ni preverjal resničnosti vsebine in obstoja navedb ponudnika v ESPD obrazcu.

Pouk o pravnem sredstvu:

Ponudnik lahko v pet (5) delovnih dneh od dneva prejema te odločitve vloži preko portala eRevizija

Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil.

Obvezne sestavine zahtevka za revizijo so določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, 60/2011 - ZTP-D, 63/2013, 90/2014 - ZDU-1I, 95/2014 - ZIPRS1415-C, 96/2015 - ZIPRS1617, 80/2016 - ZIPRS1718, 60/2017 in 72/2019, v nadaljevanju »ZPVPJN«).

Višina takse za postopek revizije javnega naročanja je določena na podlagi 71. člena ZPVPJN in znaša 1.712,88 EUR.

V nadaljevanju so navedeni relevantni podatki za plačilo takse za postopek revizije javnega naročila.

Transakcijski račun:	SI56 0110 0100 0358 802
Odprt pri:	Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija
SWIFT KODA:	BS LJ SI 2X
IBAN:	SI56011001000358802
Sklic:	11 16110-7111290-003722025

Odgovorna oseba naročnika:

Matjaž Kranjc
direktor