



MINISTRICA

Tržaška cesta 19, 1000 Ljubljana

T: 01 478 80 00

E: gp.mzi@gov.si

Številka: 430-27/2025/26

Datum: 18.7.2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22 in 74/22-odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F – v nadaljevanju ZJN-3) izdaja ministrica za infrastrukturo naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »Izvedba gradbenih del – sanacija/zamenjava strehe in terase na Letališču Edvarda Rusjana Maribor«, izvedenem v skladu s 47. členom ZJN-3, ki je bil objavljen na portalu JN dne 17.06.2025 pod št. JN004674/2025-SL1/01 se:

1. Ponudba ponudnika KLEMAKS, SELINŠEK MAKS s. p., Počehova 14a, 2000 Maribor, s ponudbeno ceno 730.776,48 EUR brez DDV, kot nedopustna zavrne.
2. Izbere ponudba ponudnika KARBO STORITVE, RENATA KEREK s. p., Lokavci 24, 9245 Spodnji Ivanjci, s ponudbeno ceno 741.550,29 EUR brez DDV.
3. Ponudba ponudnika PROMOBILE gradbeni inženiring, d.o.o., Mokrska ulica 014, 1000 Ljubljana, s ponudbeno ceno 811.797,14 EUR brez DDV, kot nedopustna zavrne.
4. Ponudba ponudnika KNUPLEŽ gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb in ostale storitve d.o.o., Zgornja Velka 136A, Šentilj, 2213 Zgornja Velka, s ponudbeno ceno 925.150,22 EUR brez DDV, kot nedopustna zavrne.

Obrazložitev:

Ministrstvo za infrastrukturo kot naročnik je preko sistema e-JN do roka za oddajo ponudb, to je do 9.7.2025 do 9.00 ure, prejelo 4 (štiri) ponudbe, in sicer:

1. ponudbo ponudnika KLEMAKS, SELINŠEK MAKS s. p., Počehova 14a, 2000 Maribor, s ponudbeno ceno 730.776,48 EUR brez DDV,
2. ponudbo ponudnika KARBO STORITVE, RENATA KEREK s. p., Lokavci 24, 9245 Spodnji Ivanjci, s ponudbeno ceno 741.550,29 EUR brez DDV,
3. ponudbo ponudnika PROMOBILE gradbeni inženiring, d.o.o., Mokrska ulica 014, 1000 Ljubljana, s ponudbeno ceno 811.797,14 EUR brez DDV, in
4. ponudbo ponudnika KNUPLEŽ gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb in ostale storitve d.o.o., Zgornja Velka 136A, Šentilj, 2213 Zgornja Velka, s ponudbeno ceno 925.150,22 EUR brez DDV.

Postopek elektronskega odpiranja ponudb je potekal preko sistema e-JN dne 9.7.2025 z začetkom ob 11.00 uri.

Naročnik lahko, v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, najprej razvrsti prispеле pravočasne ponudbe glede na merila in ponudbe preveri z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, nato pa preveri, da ne obstajajo razlogi za izključitev najugodnejšega ponudnika in da so izpolnjeni pogoji za njegovo sodelovanje.

Glede na opredeljeno merilo »najnižja ponudbena vrednost v EUR brez DDV« je razvrstitev ponudb sledeča:

1. Ponudba ponudnika KLEMAKS, SELINŠEK MAKS s. p., Počehova 14a, 2000 Maribor, s ponudbeno ceno 730.776,48 EUR brez DDV.

2. Ponudba ponudnika KARBO STORITVE, RENATA KEREK s. p., Lokavci 24, 9245 Spodnji Ivanjci, s ponudbeno ceno 741.550,29 EUR brez DDV.
3. Ponudba ponudnika PROMOBILE gradbeni inženiring, d.o.o., Mokrska ulica 014, 1000 Ljubljana, s ponudbeno ceno 811.797,14 EUR brez DDV.
4. Ponudba ponudnika KNUPLEŽ gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb in ostale storitve d.o.o., Zgornja Velka 136A, Šentilj, 2213 Zgornja Velka, s ponudbeno ceno 925.150,22 EUR brez DDV.

Ugotovitve naročnika so naslednje:

- I. Naročnik je v točki 2.3.8 razpisne dokumentacije med drugim navedel, da ponudnik kot zavarovanje za resnost ponudbe v predmetnem javnem naročilu kot del ponudbene dokumentacije predloži bančno garancijo ali kavcijsko zavarovanje, ter da bo naročnik vsako ponudbo, ki ne vsebuje zahtevanega zavarovanja za resnost ponudbe ali po vsebini, veljavnosti ter po višini zahtevanega zneska (če je zavarovanje po vrednosti nižje od zahtevanega zneska) sprejemljivega zavarovanja za resnost ponudbe, zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je pri pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe, to je ponudbe ponudnika KLEMAKS, SELINŠEK MAKŠ s. p., Počehova 14a, 2000 Maribor, ugotovil, da v ponudbi ni predloženega zavarovanja za resnost ponudbe, zato je naročnik njegovo ponudbo zavrnil kot nedopustno, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločitve.

Pa tudi sicer je, glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe, treba zavzeti stališče, da gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v obsegu, kot jo je zahteval naročnik, praviloma ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. Zavarovanje za resnost ponudbe namreč predstavlja tisti element, ki mora biti predložen ob sami ponudbi in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno odpravljati naknadno, temveč predstavljajo podlago za izločitev ponudbe (tako DKOM, sklepi št. 018-187/2017, 018-121/2018, 018-015/2024).

- II. Naročnik je v skladu s četrtnim odstavkom 89. člena ZJN-3 nadalje pregledal prejeto ponudbo ponudnika KARBO STORITVE, RENATA KEREK s. p., Lokavci 24, 9245 Spodnji Ivanjci.

Po pregledu ponudbene dokumentacije ter na podlagi lastnih preverb je naročnik ugotovil, da je ponudba ponudnika KARBO STORITVE, RENATA KEREK s. p., Lokavci 24, 9245 Spodnji Ivanjci, s ponudbeno ceno 741.550,29 EUR brez DDV, dopustna, saj jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je naročnik odločil, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločitve.

- III. Naročnik je v točki 2.3.8 razpisne dokumentacije med drugim navedel, da ponudnik kot zavarovanje za resnost ponudbe v predmetnem javnem naročilu kot del ponudbene dokumentacije predloži bančno garancijo ali kavcijsko zavarovanje, ter da bo naročnik vsako ponudbo, ki ne vsebuje zahtevanega zavarovanja za resnost ponudbe ali po vsebini, veljavnosti ter po višini zahtevanega zneska (če je zavarovanje po vrednosti nižje od zahtevanega zneska) sprejemljivega zavarovanja za resnost ponudbe, zavrnil kot nedopustno.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika PROMOBILE gradbeni inženiring, d.o.o., Mokrska ulica 014, 1000 Ljubljana, ugotovil, da v ponudbi ni predloženega zavarovanja za resnost ponudbe, zato je naročnik njegovo ponudbo zavrnil kot nedopustno, kot izhaja iz 3. točke izreka te odločitve.

Pa tudi sicer je, glede na jasen namen in vlogo zavarovanja za resnost ponudbe, treba zavzeti stališče, da gre za tisti del ponudbe, katerega pomanjkljivosti, ki vplivajo na zmožnost unovčenja garancije v

obsegu, kot jo je zahteval naročnik, praviloma ni mogoče odpravljati s spreminjanjem ali dopolnjevanjem neustreznega zavarovanja ali s predložitvijo manjkajočega zavarovanja. Zavarovanje za resnost ponudbe namreč predstavlja tisti element, ki mora biti predložen ob sami ponudbi in v taki vsebini, kot je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji, morebitnih napak pa ni dopustno odpravljati naknadno, temveč predstavljajo podlago za izločitev ponudbe (tako DKOM, sklepi št. 018-187/2017, 018-121/2018, 018-015/2024).

- IV. ZJN-3 v 1. odstavku 66. člena med drugim določa, da naročnik lahko postopek začne s sklepom o začetku postopka, v katerem navede vir in obseg sredstev, namenjen izvedbi javnega naročila. Iz naročnikovega sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila številka 430-27/2025/4, z dne 7.5.2025 je razvidno, da obseg sredstev, namenjen izvedbi javnega naročila, znaša 1.096.366,81 EUR z DDV.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika KNUPLEŽ gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb in ostale storitve d.o.o., Zgornja Velka 136A, Šentilj, 2213 Zgornja Velka, s ponudbeno ceno 925.150,22 EUR brez DDV oz. 1.128.683,27 EUR z DDV, ugotovil, da ponudbena cena presega obseg sredstev, namenjen izvedbi javnega naročila, ki znaša 1.096.366,81 EUR z DDV.

ZJN-3 v 29. točki 1. odstavka 2. člena določa, da je dopustna ponudba, ki jo je predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Na podlagi navedenega je strokovna komisija naročnika ugotovila, da ponudba ponudnika KNUPLEŽ gradnja stanovanjskih in nestanovanjskih stavb in ostale storitve d.o.o., Zgornja Velka 136A, Šentilj, 2213 Zgornja Velka, s ponudbeno ceno 925.150,22 EUR brez DDV oz. 1.128.683,27 EUR z DDV, ni dopustna, saj presega obseg sredstev, namenjen izvedbi javnega naročila, kot je določil naročnik v sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila, zato se ponudba kot nedopustna zavrne, kot izhaja iz 4. točke izreka te odločitve.

S tem je odločitev naročnika v celoti utemeljena.

PRAVNI POUK:

V skladu s 14. členom Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) lahko zahtevo za pravno varstvo v postopku javnega naročila vložijo vsaki ponudnik, ki ima ali je imel interes za dodelitev javnega naročila in mu je ali bi mu lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Šteje se, da je interes za dodelitev javnega naročila izkazala tista oseba, ki je oddala pravočasno ponudbo. Kadar je bila v postopku oddaje javnega naročila predložena skupna ponudba, lahko zahtevek za revizijo vložijo katerakoli od oseb, ki so oddale skupno ponudbo.

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala e-Revizija.

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave te odločitve na portalu e - naročanje.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila in
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenjem.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Zahtevku za revizijo se obvezno priloži tudi potrdilo o plačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja v višini dveh odstotkov od cene najugodnejše dopustne ponudbe z DDV, ki znaša 18.093,83 EUR in se plača na TRR Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, sklic na št.: 11 16110 - 7111290 – 00467425.

Mag. Alenka Bratušek
Ministrica

Pregledala:
Bojana Jazbec, vodja SJN p.p.

Objava odločitve na portalu javnih naročil

Vložiti: Zbirka dokumentarnega gradiva MZI