SPLOŠNA BOLNIŠNICA TRBOVLJE

Rudarska cesta 9, 1420 Trbovlje telefon 035652500 fax 035626122 E-pošta: info@SB-Trbovlje.si
ID SI99756650 Matična številka: 5055121 Podračun EZR SI56-0110-0603-0279-252

Datum: 10.6.2025
Številka: 2025/460-5/17

Na podlagi devetega odstavka 48. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) ter v skladu s 4., 5. in 7. členom okvirnih sporazumov št. SBT-OS-78/2023 in št. SBT-OS-79/2023, podpisanih z izbranima ponudnikoma na podlagi izvedenega postopka oddaje javnega naročila blaga po odprtem postopku za sukcesivno dobavo konvencionalnih, ekoloških in po shemi kakovosti pridelanih živil za obdobje štirih let, št. 2023/460-38, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO POSAMEZNEGA NAROČILA V POSTOPKU PONOVNEGA ODPIRANJA KONKURENCE

V skladu z dokumentacijo za ponovno odpiranje konkurence (v nadaljevanju: Povabilo k oddaji ponudbe), ki jo je naročnik objavil v sistemu e-JN 30. 5. 2025, ter povabil gospodarska subjekta Mercator d.o.o. in NEKTAR NATURA d.o.o., da podata svojo ponudbo za dobavo sadnih sokov (sklop 6) ter dobavo omake in juh (sklop 7) za 3. obdobje (15. 6. 2025 – 14. 6. 2026), je komisija ugotovila naslednje:

Naročnik je prejel ponudbi obeh ponudnikov Mercator d.o.o. in NEKTAR NATURA d.o.o. Ponudbi sta v sistem e-JN prispeli pravočasno, to je do 6. 6. 2025, do 10.00 ure.

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN 6.6.2025 ob 13.00 uri na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/eJN2.

Zapisnik o odpiranju ponudb se je generiral v sistemu e-JN po izvedenem odpiranju ponudb. Ponudnika sta v sistemu e-JN imela možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki sta jih ponudnika pripela v zavihek »Predračun«.

Komisija ugotavlja, da je odločitev v zvezi z oddajo posameznega naročila v postopku ponovnega odpiranja konkurence za 3. obdobje od 15. 6. 2025 – 14. 6. 2026 za sklopa 6 in 7 sledeča:

SKLOP 6: SADNI SOKOVI

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika Mercator d.o.o. in ponudba ponudnika NEKTAR NATURA d.o.o.

Pri pregledu in analizi prejetih ponudb za sklop 6 je komisija najprej preverila obrazec, ki se nanaša na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in števila ponujenih živil iz shem kakovosti, ki je bilo podano v Povabilu k oddaji ponudbe, in sicer Ponudbeni predračun za sklop 6 (v nadaljevanju: ponudbeni predračun) in potrdila, certifikate in/ali druge dokumente, ki dokazujejo, da ponujeno živilo spada v eno izmed evropskih ali nacionalnih shem kakovosti.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bilo pri obeh ponudnikih ugotovljeno, da je obrazec izpolnjen skladno z navodili in ne vsebuje računskih napak.

Pri pregledu potrdil, certifikatov in/ali drugih dokumentov, ki jih ponudnik NEKTAR NATURA d.o.o. priložil v svoji ponudbi, kot dokazilo, da ponujeno živilo spada v eno izmed evropskih ali nacionalnih shem kakovosti, je bilo ugotovljeno, da je predloženo dokazilo ustrezno.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenem v 1.5 točki Povabila k oa. ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

	Cena		Shema kakovosti		Skupno število točk
	Okvirna vrednost za 12 mesecev v EUR z DDV	Število točk	Število živil, ki imajo enega (ali več) znakov kakovosti	Število točk	
NEKTAR NATURA d.o.o.	7.308,25	90	1	1,11	91,11
Mercator d.o.o.	9.247,38	71,13	0	0	71,13

Glede na navedeno je ponudba ponudnika NEKTAR NATURA d.o.o. za ta sklop prejela večje število točk, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

Pri preverjanju ponudbe z vidika zahtev naročnika iz 1.1 točke Povabila k oddaji ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik NEKTAR NATURA d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, komisija predlaga, da se javno naročilo za ta sklop za drugo obdobje 12 mesecev odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 7.308,25 EUR z DDV, z možnostjo povečanja vrednosti za največ 30%.

SKLOP 7: OMAKA, JUHE

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika Mercator d.o.o. in ponudba ponudnika NEKTAR NATURA d.o.o.

Pri pregledu in analizi prejetih ponudb za sklop 7 je komisija najprej preverila obrazec, ki se nanaša na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene in števila ponujenih živil iz shem kakovosti, ki je bilo podano v Povabilu k oddaji ponudbe, in sicer Ponudbeni predračun za sklop 6 (v nadaljevanju: ponudbeni predračun) in potrdila, certifikate in/ali druge dokumente, ki dokazujejo, da ponujeno živilo spada v eno izmed evropskih ali nacionalnih shem kakovosti.

Pri pregledu ponudbenega predračuna je bilo pri obeh ponudnikih ugotovljeno, da obrazec ne vsebuje računskih napak. Ugotovljeno je tudi bilo, da je obrazec ponudnikov izpolnjen skladno z naročnikovimi navodili.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenem v 1.5 točki Povabila k oddaji ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

	Cena		Shema kakovosti		Skupno število točk
	Okvirna vrednost za 12 mesecev v EUR z DDV	Število točk	Število živil, ki imajo enega (ali več) znakov kakovosti	Število točk	
NEKTAR NATURA d.o.o.	2.107,98	90	0	0	90
Mercator d.o.o.	2.400,41	79,04	0	0	79,04

Ponudnika živil iz shem kakovosti nista ponudila.

Pri preverjanju ponudbe ponudnikov z vidika zahtev naročnika iz 1.1 točke Povabila k oddaji ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik NEKTAR NATURA d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, komisija predlaga, da se javno naročilo za ta sklop za drugo obdobje 12 mesecev odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 2.107,98 EUR z DDV, z možnostjo povečanja vrednosti za največ 30%.

PRAVNI POUK: skladno s tretjim odstavkom 5. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19) je pravno varstvo zagotovljeno v sodnem postopku v skladu z zakonom, ki ureja obligacijska razmerja.

mag.Marjan Podgoršek
direktor

SPLOŠNA BOLNIŠNICA TRBOVLJE
TRBOVLJE
6

Poslati:
– objava na portalu javnih naročil