



Številka: SDT-Tu-19-3/2/2025/DŠ

Datum: 10. 6. 2025

Na podlagi 2. in 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; ZJN-3) v zvezi s 33. členom ZJN-3 Specializirano državno tožilstvo RS (v nadaljevanju naročnik) v svojem imenu in za svoj račun ter na podlagi pooblastila Državnotožilskega sveta v imenu in za račun naročnikov, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo, katerega predmet je »Izvajanje storitve fizičnega in tehničnega varovanja poslovnih prostorov naročnika v poslovni stavbi Trg OF 13, 1000 Ljubljana«, ki se oddaja po odprtem postopku z oznako SDT-Tu-19-3/2/2025, se odda ponudniku

SSO Varovanje in storitve d.o.o., Kresnice 17a, 1281 Kresnice,

po cenah na enoto iz predračuna v skupni ponudbeni vrednosti **305.097,60 EUR z DDV**. Specializirano državno tožilstvo RS in Državnotožilski svet bosta z navedenim ponudnikom sklenila pogodbo za obdobje 24 mesecev, od 1. 8. 2025 do 31. 7. 2027.

OBRAZLOŽITEV

1. Naročnik je dne 29. 4. 2025 na Portalu javnih naročil RS, pod oznako JN003136/2025-EUe16/01 in v dodatku k Uradnem listu Evropske Unije pod št. objave 274509-2025, objavil javno naročilo po odprtem postopku »Izvajanje storitve fizičnega in tehničnega varovanja poslovnih prostorov naročnika v poslovni stavbi Trg OF 13, 1000 Ljubljana«. Naročnik je 13. 5. 2025 in 14. 5. 2025 na Portalu javnih naročil Republike Slovenije objavil popravek obvestila o javnem naročilu,
2. Do roka za predložitev ponudb, to je do 28. 5. 2025 do 10:00 ure, je v informacijski sistem e-JN prispelo 6 (šest) ponudb. Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v aplikaciji e-JN dne 28. 5. 2025 ob 12:00 uri. Nepravočasnih ponudb ni bilo.

Zap. št. ponudbe*	Naziv ponudnika
1.	PROLINE VAROVANJE, družba za varovanje ljudi in premoženja, d.o.o., Cesta v Mestni log 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju PROLINE VAROVANJE d.o.o.) Datum in ura oddaje ponudbe: 26. 5. 2025 ob 13.19
2.	SINTAL podjetje za varovanje, intervencije in storitve, d.o.o., Litostrojska cesta 38, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju SINTAL d.o.o.) Datum in ura oddaje ponudbe: 27. 5. 2025 ob 11.26
3.	VALINA VAROVANJE, družba za varovanje, d.o.o., Litijska cesta 45, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju VALINA d.o.o.) Datum in ura oddaje ponudbe: 27. 5. 2025 ob 12.45
4.	NOVA PANORAMA družba za integrirano varovanje d.o.o., Cesta Andreja Bitenca 68, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju NOVA PANORAMA d.o.o.) Datum in ura oddaje ponudbe: 27. 5. 2025 ob 16.09
5.	SSO Varovanje in storitve d.o.o., Kresnice 17a, 1281 Kresnice (v nadaljevanju SSO VAROVANJE d.o.o.) Datum in ura oddaje ponudbe: 28. 5. 2025 ob 9.42
6.	VARNOST LJUBLJANA – VAROVANJE, družba za varovanje oseb in premoženja d.o.o., Staničeva ulica 41, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju VARNOST LJUBLJANA d.o.o.) Datum in ura oddaje ponudbe: 28. 5. 2025 ob 9.49

*ponudbe so razvrščene po vrstnem redu prispetja

3. Ponudniki ponujajo naslednje skupne ponudbene vrednosti:

Zap. št. ponudbe	Naziv ponudnika	Skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV
1.	VARNOST LJUBLJANA d.o.o.	299.882,83
2.	SSO VAROVANJE d.o.o.	305.097,60
3.	PROLINE VAROVANJE d.o.o.	311.880,80
4.	VALINA d.o.o.	336.314,96

5.	SINTAL d.o.o.	399.964,70
6.	NOVA PANORAMA d.o.o.	420.021,60

4. Naročnik se je v skladu s četrnim odstavkom 89. člen ZJN-3 odločil, da se ponudba naprej ocenijo in razvrstijo po merilih.

Naročnik je ovrednotil ponudbe na način, kot je bilo določeno v dokumentaciji predmetnega naročila (10. točka Navodil gospodarskim subjektom za pripravo ponudbe za javno naročilo). Merilo je bilo ekonomsko najugodnejša ponudba, ki z upoštevanjem cene in meril, ki se nanašajo na kakovost in socialne vidike, predstavlja najboljše razmerje med ceno in kakovostjo. Seštevek točk za izbor najugodnejšega ponudnika se je, ob izpolnjevanju vseh pogojev iz razpisne dokumentacije naročila, izračunal po formuli iz razpisne dokumentacije naročila. Ekonomsko najugodnejša ponudba se je izračunala po formuli: **$M1 = ((C_{min}/C_p) \times 90) + \text{Mer } 1$** .

Naročnik je ponudbe razvrstil po vrstnem redu glede na vrednost M1 od najvišjega do najnižjega, pri čemer je najugodnejši ponudnik tisti z najvišjim številom točk, kot sledi:

Ponudnik	Cena (EUR z DDV)	Točke za ceno	Točke Mer 1	Vrednost M1	Razvrstitev
SSO VAROVANJE d.o.o.	305.097,60	88,46	10,00	98,46	1.
VARNOST LJUBLJANA	299.882,83	90,00	0,10	90,10	2.
PROLINE VAROVANJE	311.880,80	86,54	0,00	86,54	3.
VALINA VAROVANJE	336.314,96	80,25	1,00	81,25	4.
SINTAL	399.964,70	67,48	0,00	67,48	5.
NOVA PANORAMA	420.021,60	64,26	0,00	64,26	6.

Naročnik je ugotovil, da je ponudba s strani **SSO VAROVANJE d.o.o. najugodnejša**.

5. Nadalje je naročnik glede ponudbe SSO VAROVANJE d.o.o., kot ekonomsko najugodnejše ponudbe, preveril izpolnjevanje pogojev po določbi prvega odstavka 89. člena ZJN-3 v zvezi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in ugotovil: da ponudba vsebuje vse dokumente zahtevane v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila ter da je skladna z zahtevami in pogoji določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z javnim naročilom; da je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev oziroma da naročnik ne dvomi v resničnost ponudnikovih izjav; da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje; da njegova ponudba

ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila; da je ponudba prispela pravočasno; da pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija; da je naročnik ni ocenil za neobičajno nizko in da cena v ponudbi ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. naročnika.

Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika **SSO Varovanje in storitve d.o.o., Kresnice 17a, 1281 Kresnice**, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Na podlagi navedenega je naročnik sprejel odločitev, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev o oddaji naročila je dopustno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku 8 (osem) delovnih dni od prejema te odločitve. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil. Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 5.997,66 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija. Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma to odločitev, predmet javnega naročila, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščencom, ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11-ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU1I, 60/17 in 72/19; ZPVPJN). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance RS št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Za plačilo takse se uporabi referenca po modelu 11, in sicer: 1116110-7111290-00313625.

Darja Šlibar
višja državna tožilka svétnica
vodja Specializiranega državnega tožilstva