Podpisnik: Gregor Zupan
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00889E248A00000000567E12B0
Potek veljavnosti: 05. 01. 2028
Čas podpisa: 11. 06. 2025 08:48
Št. dokumenta: 430-483/2024-19
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

rescEU

Funded by the European Union

Financira Evropska unija

REPUBLIKA SLOVENIJA
**MINISTRSTVO ZA OBRAMBO**

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 25 46
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-483/2024-19
Datum: 11. 06. 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

**ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA**
**MORS 407/2024 - ODP**
**POSTELJE IN ZLOŽLJIVO POHIŠTVO**

V odprtem postopku oddaje javnega naročila MORS 407/2024 – ODP, POSTELJE IN ZLOŽLJIVO POHIŠTVO se za:

- sklop 1: POSTELJE izbere ponudba ponudnika PERUNIKA VARNOST D.O.O., Letališka cesta 32 j, 1000, LJUBLJANA številka 2025-116, z dne 12. 5. 2025 , v skupni vrednosti 28.182,00 EUR z DDV;

- sklop 2: POSTELJE DVOJNE izbere ponudba ponudnika PERUNIKA VARNOST D.O.O., Letališka cesta 32 j, 1000, LJUBLJANA številka 2025-117 z dne 12. 5. 2025 , v skupni vrednosti 7.320,00 EUR z DDV;

- sklop 3: POSTELJE ZA OSEBE Z OVIRAMI ne izbere nobenega ponudnika.

- sklop 4: POSTELJE ZLOŽLJIVE izbere ponudba ponudnika PERUNIKA VARNOST D.O.O., Letališka cesta 32 j, 1000, LJUBLJANA številka 2025-118 z dne 12. 5. 2025, v skupni vrednosti 179.340,00 EUR z DDV;

- sklop 5: OMARE ne izbere nobenega ponudnika.

- sklop 6: ZLOŽLJIVO POHIŠTVO izbere ponudba ponudnika PERUNIKA VARNOST D.O.O., Letališka cesta 32 j, 1000, LJUBLJANA številka 2025-118 z dne 12. 5. 2025 , v skupni vrednosti 29.890,00 EUR z DDV.

***O b r a z l o ž i t e v :***

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 407/2024 - ODP, za dobavo postelj in zložljivega pohištva, do roka, določenega za oddajo ponudb, v sistem e-JN prejel naslednje ponudbe:

| z.š. | Naziv ponudnika | Skupna vrednost ponudbe za SKLOP v EUR z DDV |
|---|---|---|
| 1 | IMEXA trgovina in storitve, d.o.o.,<br>Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana | Sklop 3 - 11.931,60<br>Sklop 4 - 182.329,00<br>Sklop 6 - 30.820,25 |
| 2 | KREJA - TRGOVINA IN STORITVE d.o.o.,<br>Ljubljanska cesta 42, 1236 Trzin | Sklop 4 - 185.135,00 |
| 3 | GROUP 22 trgovina in storitve d.o.o.,<br>Babičeva ulica 1, 1000 Ljubljana | Sklop 4 - 186.050,00 |
| 4 | MIMARO, proizvodnja in storitve, d.o.o.,<br>Švarova ulica 11, 1000 Ljubljana | Sklop 1 - 29.949,78<br>Sklop 2 - 9.146,34<br>Sklop 4 - 197.823,00 |
| 6 | AGENCIJA VEBO, , proizvodnja in trgovina, d.o.o.,<br>Brdnikova ulica 29, 1000 Ljubljana | Sklop 4 - 200.690,00<br>Sklop 6 - 26.890,33 |
| 7 | PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve, d.o.o.,<br>Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana | Sklop 1 - 28.182,00<br>Sklop 2 - 7.320,00<br>Sklop 4 - 179.340,00<br>Sklop 6 - 29.890,00 |
| 8 | BURGUS, trgovina, posredovanje in zastopstva, d.o.o.,<br>Kamnik pod Krimom 120, Brezovica, 1352 Preserje | Sklop 4 - 184.220,00 |
| 9 | BLAGINJA, medicinski pripomočki, d.o.o.,<br>Vodnikova cesta 105, 1000 Ljubljana | Sklop 3 - 9.760,00 |

Naročnik je v nadaljevanju postopka najprej preveril računske in očitne napake ter odkril očitno napako pri ponudiku Perunika varnost d.o.o. za sklop 6: zložljivo pohištvo, in sicer manjkajočo stopnjo DDV pri vseh pozicijah sklopa. Posledično je prišlo do napačno izračunane vrednosti DDV in cene z DDV/EM. Skupna vrednost DDV, skupna vrednost sklopa z in brez DDV pa je bila pravilna. Po potrditvi ponudnika, je naročnik ugotovljeno očitno napako tudi odpravil.

Nato je naročnik ponudbe skladno z navedbami iz razpisne dokumentacije razvrstil glede na ocenjevalno merilo: **cena – najnižja ponudbena vrednost sklopa v EUR z DDV**, in sicer:

| SKLOP | z.š. | Naziv ponudnika | Skupna vrednost ponudbe za SKLOP v EUR z DDV |
|---|---|---|---|
| ***SKLOP 1*** | 1 | PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve, d.o.o.,<br>Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana | 28.182,00 |
| | 2 | MIMARO, proizvodnja in storitve, d.o.o.,<br>Švarova ulica 11, 1000 Ljubljana | 29.949,78 |
| ***SKLOP 2*** | 1 | PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve, d.o.o.,<br>Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana | 7.320,00 |
| | 2 | MIMARO, proizvodnja in storitve, d.o.o.,<br>Švarova ulica 11, 1000 Ljubljana | 9.146,34 |
| ***SKLOP 3*** | 1 | BLAGINJA, medicinski pripomočki, d.o.o.,<br>Vodnikova cesta 105, 1000 Ljubljana | 9.760,00 |
| | 2 | IMEXA trgovina in storitve, d.o.o.,<br>Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana | 11.931,60 |
| ***SKLOP 4*** | 1 | PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve, d.o.o.,<br>Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana | 179.340,00 |
| | 2 | IMEXA trgovina in storitve, d.o.o.,<br>Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana | 182.329,00 |
| | 3 | BURGUS, trgovina, posredovanje in zastopstva, d.o.o.,<br>Kamnik pod Krimom 120, Brezovica, 1352 Preserje | 184.220,00 |
| | 4 | KREJA - TRGOVINA IN STORITVE d.o.o.,<br>Ljubljanska cesta 42, 1236 Trzin | 185.135,00 |
| | 5 | GROUP 22 trgovina in storitve d.o.o.,<br>Babičeva ulica 1, 1000 Ljubljana | 186.050,00 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | 6 | MIMARO, proizvodnja in storitve, d.o.o.,<br>Švarova ulica 11, 1000 Ljubljana | 197.823,00 |
| | 7 | AGENCIJA VEBO, , proizvodnja in trgovina, d.o.o.,<br>Brdnikova ulica 29, 1000 Ljubljana | 200.690,00 |
| ***SKLOP 6*** | 1 | AGENCIJA VEBO, , proizvodnja in trgovina, d.o.o.,<br>Brdnikova ulica 29, 1000 Ljubljana | 26.890,33 |
| | 2 | PERUNIKA VARNOST, trgovina in storitve, d.o.o.,<br>Letališka cesta 32j, 1000 Ljubljana | 29.890,00 |
| | 3 | IMEXA trgovina in storitve, d.o.o.,<br>Zaloška cesta 163, 1000 Ljubljana | 30.820,25 |

Naročnik je ponudbe pregledal po sklopih, kot sledi:

**Sklop 1: POSTELJE**

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **PERUNIKA VARNOST d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna in jo je naročnik tudi **izbral.**

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik glede na veljavno zakonodajo ni preverjal, saj dopustnost ponudb ne bi vplivala na izbiro najugodnejše ponudbe. Prednost sprejete ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je glede na merilo: cena – najnižja ponudbena vrednost sklopa najugodnejša ter da izpolnjuje vse razpisne pogoje.

**Sklop 2: POSTELJE DVOJNE**

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **PERUNIKA VARNOST d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna in jo je naročnik tudi **izbral.**

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik glede na veljavno zakonodajo ni preverjal, saj dopustnost ponudb ne bi vplivala na izbiro najugodnejše ponudbe. Prednost sprejete ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je glede na merilo: cena – najnižja ponudbena vrednost sklopa najugodnejša ter da izpolnjuje vse razpisne pogoje.

**Sklop 3: POSTELJE ZA OSEBE Z OVIRAMI**

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **BLAGINJA d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril in ugotavljal njeno dopustnost. Naročnik je ugotovil, da ponudba ni dopustna, saj je ponudnik ob ponudbi predložil predračun, ki vsebuje dve postavki. Naročnikov predračun vsebuje samo eno postavko *št. 1 - postelja za osebe z ovirami*, ponudnik pa je dodal še lastno postavko –vzmetnica V150XD2000XŠ900mm, kar pomeni, da je spreminjal naročnikov predračun, kar pa ni v skladu z navodili iz razpisne dokumentacije. Na podlagi navedenega je naročnik ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Nato je naročnik pregledal drugouvrščeno ponudbo ponudnika **IMEXA d.o.o**. in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik posredoval tehnično dokumentacijo v angleškem jeziku, kar ni v skladu z naročnikovo zahtevo, da mora biti tehnična dokumentacija posredovana v slovenskem jeziku. Iz navedenega razloga je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Naročnik za sklop 3 ni prejel dopustne ponudbe, zato v tem delu naročila ne odda. Naročnik bo za predmetni sklop po pravnomočnosti odločitve, izvedel nov postopek javnega naročila.

**Sklop 4: POSTELJE ZLOŽLJIVE**

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **PERUNIKA VARNOST d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna in jo je naročnik tudi **izbral.**

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik glede na veljavno zakonodajo ni preverjal, saj dopustnost ponudb ne bi vplivala na izbiro najugodnejše ponudbe. Prednost sprejete ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je glede na merilo: cena – najnižja ponudbena vrednost sklopa najugodnejša ter da izpolnjuje vse razpisne pogoje.

**Sklop 5: OMARE**

Naročnik za ta sklop ni prejel nobene ponudbe, zato naročila v tem delu ne odda. Naročnik bo za predmetni sklop po pravnomočnosti odločitve, izvedel nov postopek javnega naročila.

**Sklop 6: ZLOŽLJIVO POHIŠTVO**

Naročnik je ugotovil, da je najugodnejša ponudba ponudnika **AGENCIJA VEBO d.o.o.** ki jo je nadalje preveril in ugotavljal ali je dopustna. Naročnik je ugotovil, da je ponudnik posredoval tehnično dokumentacijo v angleškem jeziku, kar ni v skladu z naročnikovo zahtevo, da mora biti tehnična dokumentacija posredovana v slovenskem jeziku.Iz navedenega razloga je naročnik omenjeno ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave in jo označil za nedopustno.

Nato je naročnik pregledal naslednjo najugodnejšo ponudbo ponudnika **PERUNIKA VARNOST d.o.o.,** in ugotavljal njeno dopustnost. Naročnik je ugotovil, da za to ponudbo ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna in jo je naročnik tudi **izbral.**

Ponudb ostalih ponudnikov naročnik glede na veljavno zakonodajo ni preverjal, saj dopustnost ponudb ne bi vplivala na izbiro najugodnejše ponudbe. Prednost sprejete ponudbe pred ostalimi ponudbami je, da je glede na merilo: cena – najnižja ponudbena vrednost sklopa najugodnejša ter da izpolnjuje vse razpisne pogoje.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

**Pravni pouk za sklope 1, 2, 4 in 6:**
Zoper to odločitev je možno na portalu e-Revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00214225.

**Pravni pouk za sklop 3 in 5:**
Zoper to odločitev je možno preko portala e-revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00214225.

Mag. Gregor Zupan
sekretar
namestnik generalnega direktorja
Direktorata za logistiko

Posredovano:
- portalu javnih naročil za objavo odločitve.