

Datum: 11. 6. 2025
Številka:
430-1/2025/7

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in nasl.; v nadaljevanju ZJN-3) v postopku javnega naročila »Izgradnja dvigala na stavbi Gimnazije Ledina« po postopku oddaje naročila male vrednosti izdaja ravnatelj Gimnazije Ledina naslednjo

ODLOČITEV

Javno naročilo se odda ponudniku GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o.

Resljeva cesta 12
1000 Ljubljana

Obrazložitev

t. 01 4342-200
f. 01 4342-210

Naročnik izvaja postopek oddaje naročila male vrednosti, za katerega je bilo obvestilo o naročilu objavljeno na portalu javnih naročil dne 12. 5. 2025 pod št. JN003404/2025-SL1/01.

tajnistvo@ledina.si
www.ledina.si

V roku za oddajo ponudb (29. 5. 2025 do 10. ure) sta bili preko sistema eJN oddani 2 ponudbi, in sicer:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Datum oddaje	Ura	Cena z DDV
1.	GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o.	28. 5. 2025	16:39	368.251,35 EUR
2.	ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o.	29. 5. 2025	9:07	263.798,98 EUR

Prejeti ponudbi sta pravočasni. Po roku za oddajo ponudb naročnik ni prejel nobene ponudbe za to javno naročilo.

Glede na merilo se ponudbi razvrstita, kot sledi:

- ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o.
- GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o.

Naročnik je najprej preveril najugodnejšo ponudbo, to je ponudbo ponudnika **ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o.** Pri pregledu ponudbe je bilo ugotovljeno, da za nominiranega podizvajalca obstaja razlog za izključitev iz drugega odstavka 75. člena ZJN-3 (Pogoj 2 v razpisni dokumentaciji). Ponudnik je bil zato pozvan, naj skladno z določbami 81. člena ZJN-3 zamenja podizvajalca. Ponudnik je v postavljenem roku nominiral drugega podizvajalca in skladno s pozivom naročnika tudi nominiral drugo osebo za vodjo del s področja elektrotehnike, zaposleno pri novem podizvajalcu.

Naročnik ugotavlja, da na novo nominirana oseba za vodjo del s področja elektrotehnike ne izpolnjuje zahtev naročnika iz Pogoja 9 v razpisni dokumentaciji. Naročnik je izrecno zahteval, da mora nominirani vodja del za področje elektrotehnike izpolnjevati pogoje za opravljanje funkcije, kot jih določa Gradbeni zakon.

Vodja del je po Gradbenem zakonu reguliran poklic, ki je urejen v 19. členu. Ta določa, da je vodja del oseba, ki je vpisana v imenik vodij del pri IZS. V imenik vodij del se vpiše oseba, ki ima: 1. izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih najmanj ravni prve stopnje v skladu z zakonom, ki ureja visoko šolstvo, oziroma izobrazbo, ki ustreza ravni izobrazbe, pridobljene po študijskih programih prve stopnje, ali višješolsko strokovno izobrazbo tehnične smeri s področja graditve ali srednješolsko izobrazbo tehnične smeri s področja graditve, 2. najmanj tri leta delovnih izkušenj

na področju izvajanja gradenj, 3. opravljen strokovni izpit za vodenje del pri IZS in 4. z izvajalcem sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za polni delovni čas ali za krajši delovni čas v posebnih primerih v skladu z zakonom, ki ureja delovna razmerja, ali z zakonom, ki ureja trg dela.

Iz predloženega obrazca C.05 izhaja, da je nominirani vodja del za področje elektrotehnike mojster elektroinstalacij in da je vpisan v imenik Obrtne zbornice Slovenije. Naročnik je zato z vpogledom v imenik IZS, ki je prosto dostopen na spletu, preveril, ali je ta oseba vpisana tudi v imenik IZS, ter ugotovil, da oseba s takšnim imenom in priimkom ni vpisana niti v imenik vodij del niti v imenik pooblaščenih inženirjev, kar pomeni, da ne izpolnjuje pogojev, določenih v Gradbenem zakonu, posledično pa ne izpolnjuje Pogoja 9 iz razpisne dokumentacije. Iz navedenega razloga se ponudba ponudnika ADAPTACIJE - VZDRŽEVANJE, gradbena, obrtniška in inštalacijska dela, d.o.o. **kot nedopustna izloči.**

Po ugotovitvi, da je ponudba najugodnejšega ponudnika nedopustna, je naročnik preveril še drugo najugodnejšo ponudbo., to je ponudbo ponudnika **GRADNIK gradbeno podjetje d.o.o.** Ugotovljeno je bilo, da je ponudbo predložil ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Ponudba je zato **dopustna.**

Ker je naročnik prejel le eno dopustno ponudbo, je to ponudbo tudi izbral, kot izhaja iz izreka te odločitve.

S tem je odločitev utemeljena.

Pouk o pravnem varstvu:

Zoper to odločitev naročnika je mogoče v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN) (Uradni list RS, št. 43/11 in nasl.) vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje javnega naročila. Vlagatelj mora v zahtevku navesti vse elemente iz prvega odstavka 15. člena ZPVPJN. Zahtevek za revizijo je potrebno vložiti v roku 5 delovnih dni po vročitvi te odločitve o oddaji javnega naročila. Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 7.365,03 EUR. Taksa se plača na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT koda BS LJ SI 2X ministrstva, pristojnega za finance, s sklicem 11 16110-7111290-00340425.

VROČITI:

- ponudnikom – portal javnih naročil

VLOŽITI:

- v zadevo



Roman Vogrinc

ravnatelj