DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Podpisnik: Ivan Osrečki
Izdajatelj certifikata: SI-PASS-CA
Številka certifikata: 00C0DD240F0000000057
Potek veljavnosti: 06. 11. 2029
Čas podpisa: 11. 06. 2025 10:13
Št. dokumenta: 4300-2/2023-2718-120

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA ZDRAVJE

URAD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA NADZOR,
KAKOVOST IN INVESTICIJE V ZDRAVSTVU

Ulica Ambrožiča Novljana 7, 1000 Ljubljana

Številka: 4300-2/2023-2718-120
Datum: Razviden iz e-podpisa

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 -ZOPNN-F; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) izdaja v. d. direktorja Urada Republike Slovenije za nadzor, kakovost in investicije v zdravstvu (v nadaljnjem besedilu: naročnik) naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila **»Nakup in vzdrževanje MR aparata ter izvedba GOI del za preureditev prostorov na Nevrološki kliniki«** se:

- ponudbo ponudnika SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana, iz postopka javnega naročanja izloči kot nedopustno;
- ponudbo ponudnika Arbor Medical, prodaja in servis medicinskih pripomočkov d.o.o., Mariborska cesta 85, 2312 Orehova vas, v skupnem nastopu z UAB Arbor Medical Corporation LT, Baltu pr. 145, 47125 Kaunas, Litva, iz postopka javnega naročanja izloči kot nedopustno.

Obrazložitev:

1. Postopek javnega naročanja za oddajo predmetnega javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3. Javno naročilo je bilo dne 30. 1. 2025 objavljeno na portalu javnih naročil pod št. objave JN000535/2025-EUe16/01 in dne 30. 1. 2025 v Uradnem listu EU pod št. objave 65220-2025.

2. Javno odpiranje ponudb, oddanih v informacijski sistem e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/, je bilo izvedeno dne 7. 4. 2025 ob 13.00 uri. Ponudbo za predmetno javno naročilo sta pravočasno (t.j. do dne 7. 4. 2025 do 12.00 ure) oddala naslednja ponudnika:

Zap. št.	Naziv in naslov ponudnika	Ponudbena cena brez DDV (EUR)	Ponudbena cena z DDV (EUR)
1.	SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana	3.442.800,00	4.200.216,00
2.	Arbor Medical, prodaja in servis medicinskih pripomočkov d.o.o., Mariborska cesta 85, 2312 Orehova vas, v skupnem nastopu z UAB Arbor Medical Corporation LT, Baltu pr. 145, 47125 Kaunas, Litva	4.521.242,48	5.515.915,83

3. Naročnik je opravil pregled obeh prejetih ponudb in preveril, ali izpolnjujeta vse pogoje in sta dopustni. Na podlagi pregleda in ocenjevanja ponudb so ugotovitve naročnika navedene v nadaljevanju.

4. Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljnjem besedilu: razpisna dokumentacija) in da za ponudnika ter nominirane podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

   Naročnik je ugotovil, da so v ponudbi ponudnika SIEMENS Healthcare d.o.o. predloženi izpolnjeni ESPD tudi za naslednje nominirane podizvajalce:
   - 1. SERVIS, servisiranje medicinskih in elektronskih naprav, d.o.o., Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana – Črnuče;
   - AFIRIS, trgovina in servis medicinske opreme, d.o.o., Ulica skladateljev Ipavcev 13, 3230 Šentjur;
   - Inženiring biro Armatura, projektiranje in tehnično svetovanje d.o.o., Zrkovska cesta 75, 2000 Maribor;
   - Betaplan, trgovina in storitve, d.o.o., Kidričeva ulica 24A, 3000 Celje;
   - DOMUS energetika d.o.o., Groharjevo naselje 23, 4220 Škofja Loka;
   - MEDICOENGINEERING d.o.o., podjetje za projektiranje, inženiring, izvajanje in vodenje investicijskih projektov, Prevale 1, 1236 Trzin;
   - FLUX MEDICAL Sp. z.o.o., Boguniewo 41, 64-610 Rogoźno, Poljska;
   - MARK MEDICAL trgovina in storitve d.o.o., Partizanska cesta 109, 6210 Sežana;
   - RAM 2 trgovina, proizvodnja, zastopanje in inženiring d.o.o., Litijska cesta 259, 1261 Ljubljana – Dobrunje;
   - SPES trgovina, storitve, uvoz-izvoz d.o.o., Ljubljana, Cesta v Mestni log 88A, 1000 Ljubljana.

   <u>Ugotovitve naročnika:</u>
   - Naročnik je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil sledeče:
     - Za podizvajalca DOMUS energetika d.o.o. sta v predloženem Soglasju / izjavi podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) navedena vrednost del (v EUR brez DDV) in delež (%) podizvajanja, ki se glede na ponudbeno ceno ne ujemata in tako ni mogoče nedvoumno ugotoviti, ali je pravilna navedena vrednost del (v EUR brez DDV) ali delež (%) podizvajanja, ki ga v ponudbi prevzema podizvajalec.
     - V ponudbi predložena tloris ureditve prostorov z umestitvijo novega aparata in tloris ureditve prostorov z dispozicijo ostale opreme sta izdelana na napačnem prikazu tlorisa.
     - V ponudbi ni predložena preglednica (popis del, opreme in materiala), ovrednotena po posameznih postavkah (zapis cene na enoto ter skupni zmnožek postavke).

     Naročnik ponudnika ni pozval k dopolnitvi oziroma pojasnitvi predloženega Soglasja / izjave podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) v delu vrednosti del podizvajalca DOMUS energetika d.o.o. oziroma deleža (%) podizvajanja, saj v skladu s prakso Državne revizijske komisije (npr. zadeve št. 018-065/2021, št. 018-84/2020, št. 018-87/2019, št. 018-191/2017, št. 018-98/2017) podatek o obsegu javnega naročila, oddanega v podizvajanje, ni tak element ponudbe, katerega obstoj bi bilo mogoče objektivno preveriti pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe. Odločitev, kolikšen delež javnega naročila bo ponudnik oddal v podizvajanje, predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki (v kolikor ni razvidna navzven) ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Takšna pomanjkljivost ponudbe, skladno s predhodno sprejetimi odločitvami Državne revizijske komisije, ne more biti odpravljena s spremembo ali dopolnitvijo ponudbe na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3.

Naročnik tudi ni pozval ponudnika k dopolnitvi ponudbe s pravilnim tlorisom ureditve prostorov z umestitvijo novega aparata in tlorisom ureditve prostorov z dispozicijo ostale opreme ter preglednice (popis del, opreme in materiala), saj se navedeno nanašana na del ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Takšne pomanjkljivosti ponudbe, skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, ne morejo biti odpravljene s spremembo ali dopolnitvijo ponudbe na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3.

- Kljub zgoraj ugotovljenim pomanjkljivostim ponudbe je naročnik tudi preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoje za ugotavljanje sposobnosti iz 75. in 76. člena ZJN-3 (razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno:
  - Za nominiranega podizvajalca, ki nima sedeža v Republiki Sloveniji, v ponudbi ni bilo predloženo dokazilo, da ne obstajajo razlogi za izključitev, zato je naročnik na podlagi sedmega odstavka 79. člena ZJN-3, ponudnika pozval k predložitvi dokazil. Ponudnik je v roku posredoval ustrezna dokazila. Naročnik je ugotovil, da za nominiranega podizvajalca, ki nima sedeža v Republiki Sloveniji, ne obstajajo v nadaljevanju navedeni razlogi za izključitev.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali je bila ponudniku in nominiranim podizvajalcem s sedežem v Republiki Sloveniji ter njihovim zastopnikom izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, ali za primerljiva kazniva dejanja, ki so jih izrekla tuja sodišča. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci s sedežem v Republiki Sloveniji izpolnjujejo obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež ali predpisi države naročnika (vrednost neplačanih zapadlih obveznosti na dan roka za oddajo ponudb (tj. 7. 4. 2025) ne sme znašati 50 EUR ali več), kar vključuje tudi predložitev vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do roka za oddajo ponudbe. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) in v Evidenci gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja (https://ejn.gov.si/sistem/negativna-lista.html) preveril, ali so bili ponudnik in nominirani podizvajalci na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb (tj. 7. 4. 2025) uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja iz a) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
  - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali je pri ponudniku in nominiranih podizvajalcih s sedežem v Republiki Sloveniji v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb (tj. 7. 4. 2025) pristojni organ Republike Slovenije ali druge države članice ali tretje države ugotovil najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali z več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek. Naročnik je ugotovil, da za ponudnika in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
  - Naročnik je ugotovil, da so ponudnik in nominirani podizvajalci v ponudbi predložili Izjavo gospodarskega subjekta (obrazec št. 4), ki izkazuje neobstoj razlogov za izključitev iz točke 8.1.5. in točke 8.1.6. razpisne dokumentacije.

- Naročnik je preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoja iz točke 8.2. (Ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti) razpisne dokumentacije. Naročnik je ugotovil, da za podizvajalca FLUX MEDICAL Sp. z.o.o. v ponudbi ni predloženo dokazilo o vpisu v enega od poklicnih ali poslovnih registrov, zato je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, ponudnika pozval k dopustni dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v roku posredoval ustrezno dopolnitev ponudbe. Naročnik je na podlagi predloženih dokazil in vpogleda v javne evidence ugotovil, da ponudnik in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoja iz točke 8.2. (Ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti) razpisne dokumentacije.
- Naročnik je na podlagi predložene zavarovalne police skupaj z izjavo zavarovalnice ugotovil, da ponudnik izpolnjuje pogoj iz točke 8.3. (Ekonomski in finančni položaj) razpisne dokumentacije.
- Naročnik je na podlagi predloženih izjav in dokazil ugotovil, da ponudnik izpolnjuje pogoj iz točke 8.4.1. razpisne dokumentacije (referenca ponudnika za dobavo in montažo MR naprave).
- Naročnik je na podlagi predloženih izjav in dokazil ugotovil, da ponudnik izpolnjuje pogoj iz točke 8.4.2. razpisne dokumentacije (referenca ponudnika za GOI dela).
- Naročnik je na podlagi predloženih izjav in dokazil ugotovil, da ponudnik izpolnjuje pogoj iz točk 8.4.3. in 8.4.4. razpisne dokumentacije (vodja gradnje in vodja del za gradbena in obrtniška dela, statik gradbenih konstrukcij).
- Naročnik je preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoj iz točke 8.4.5 razpisne dokumentacije (servis opreme in dobava rezervnih delov). Naročnik je ugotovil, da za podizvajalca 1. SERVIS, d.o.o., in podizvajalca RAM 2, d.o.o., v ponudbi ni bilo predloženo potrdilo proizvajalca opreme o pooblaščenem servisu, zato je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, ponudnika pozval k dopustni dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v roku posredoval ustrezno dopolnitev ponudbe. Naročnik je na podlagi predloženih izjav in dokazil ugotovil, da ponudnik izpolnjuje pogoj iz točke 8.4.5 razpisne dokumentacije (servis opreme in dobava rezervnih delov).

• Naročnik je ugotovil, da je v ponudbi predložen in v skladu z zahtevami iz točke 10.2.3. razpisne dokumentacije izpolnjen obrazec Ponudbeni predračun.

Naročnik je na podlagi navedenih ugotovitev zaključil, da za ponudnika (skupaj z nominiranimi podizvajalci) ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnik (skupaj z nominiranimi podizvajalci) izpolnjuje pogoje za sodelovanje, vendar ponudba ne ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji. Zaradi navedenega se ponudbo ponudnika SIEMENS Healthcare, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Letališka cesta 29 C, 1000 Ljubljana, iz postopka javnega naročanja izloči kot nedopustno.

5. Naročnik je v skladu s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 preveril, ali je ponudba ponudnika Arbor Medical, d.o.o. (vodilni partner), v skupnem nastopu z UAB Arbor Medical Corporation LT (partner), skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter razpisni dokumentaciji in da za ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo, ter nominirane podizvajalce ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

   Naročnik je ugotovil, da so v ponudbi ponudnika Arbor Medical, d.o.o., v skupnem nastopu z UAB Arbor Medical Corporation LT, predloženi izpolnjeni ESPD tudi za naslednje nominirane podizvajalce:
   - RAM 2 trgovina, proizvodnja, zastopanje in inženiring d.o.o., Litijska cesta 259, 1261 Ljubljana – Dobrunje;
   - 1. SERVIS, servisiranje medicinskih in elektronskih naprav, d.o.o., Brnčičeva ulica 13, 1231 Ljubljana – Črnuče;

- MEDICOENGINEERING d.o.o., podjetje za projektiranje, inženiring, izvajanje in vodenje investicijskih projektov, Prevale 1, 1236 Trzin;
- GMED Healthcare Solutions GmbH, Rittigfeld 1, 91301 Forchheim, Nemčija;
- Inženiring biro Armatura, projektiranje in tehnično svetovanje d.o.o., Zrkovska cesta 75, 2000 Maribor;
- OLBRICH GmbH, Waimarer Str. 11, 64807 Dieburg, Nemčija;
- SPES trgovina, storitve, uvoz-izvoz d.o.o., Ljubljana, Cesta v Mestni log 88A, 1000 Ljubljana;
- DVIG dvigovanje in transport težkih bremen d.o.o., Vrhnika, Sinja Gorica 16A, 1360 Vrhnika;
- MARK MEDICAL trgovina in storitve d.o.o., Partizanska cesta 109, 6210 Sežana;
- Rapid Biomedical GmbH, Kettelerstrasse 3-11, 97222 Rimpar, Nemčija.

Ugotovitve naročnika:

- Naročnik je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil sledeče:
  - Za podizvajalca Rapid Biomedical GmbH sta v predloženem Soglasju / izjavi podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) navedena vrednost del (v EUR brez DDV) in delež (%) podizvajanja, ki se glede na ponudbeno ceno ne ujemata in tako ni mogoče nedvoumno ugotoviti, ali je pravilna navedena vrednost del (v EUR brez DDV) ali delež (%) podizvajanja, ki ga v ponudbi prevzema podizvajalec.
  - V ponudbi niso predloženi statični izračun/preverba nosilnosti in načrt gradbenih konstrukcij, tloris ureditve prostorov z umestitvijo novega aparata ter tloris ureditve prostorov z dispozicijo ostale opreme.

  Naročnik ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo, ni pozval k dopolnitvi oziroma pojasnitvi predloženega Soglasja / izjave podizvajalca o neposrednem plačilu (obrazec št. 2) v delu vrednosti del podizvajalca Rapid Biomedical GmbH oziroma deleža (%) podizvajanja, saj v skladu s prakso Državne revizijske komisije (npr. zadeve št. 018-065/2021, št. 018-84/2020, št. 018-87/2019, št. 018-191/2017, št. 018-98/2017) podatek o obsegu javnega naročila, oddanega v podizvajanje, ni tak element ponudbe, katerega obstoj bi bilo mogoče objektivno preveriti pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudbe. Odločitev, kolikšen delež javnega naročila bo ponudnik oddal v podizvajanje, predstavlja ponudnikovo poslovno voljo, ki (v kolikor ni razvidna navzven) ne predstavlja objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Takšna pomanjkljivost ponudbe, skladno s predhodno sprejetimi odločitvami Državne revizijske komisije, ne more biti odpravljena s spremembo ali dopolnitvijo ponudbe na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3.

  Naročnik tudi ni pozval ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo, k dopolnitvi ponudbe s statičnim izračunom/preverbo nosilnosti in načrtom gradbenih konstrukcij, tlorisom ureditve prostorov z umestitvijo novega aparata ter tlorisom ureditve prostorov z dispozicijo ostale opreme, saj se navedeno nanašana na del ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Takšne pomanjkljivosti ponudbe, skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3, ne morejo biti odpravljene s spremembo ali dopolnitvijo ponudbe na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3.

- Kljub zgoraj ugotovljenim pomanjkljivostim ponudbe je naročnik tudi preveril, ali ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo, in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoje za ugotavljanje sposobnosti iz 75. in 76. člena ZJN-3 (razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno:

- Za partnerja in nominirane podizvajalce, ki nimajo sedeža v Republiki Sloveniji, v ponudbi niso bila predložena dokazila, da ne obstajajo razlogi za izključitev, zato je naročnik na podlagi sedmega odstavka 79. člena ZJN-3, ponudnika pozval k predložitvi dokazil. Ponudnik je v rokih posredoval ustrezna dokazila. Naročnik je ugotovil, da za partnerja in nominirane podizvajalce, ki nimajo sedeža v Republiki Sloveniji, ne obstajajo v nadaljevanju navedeni razlogi za izključitev.
- Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali je bila vodilnemu partnerju in nominiranim podizvajalcem s sedežem v Republiki Sloveniji ter njihovim zastopnikom izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj iz prvega odstavka 75. člena ZJN-3, ali za primerljiva kazniva dejanja, ki so jih izrekla tuja sodišča. Naročnik je ugotovil, da za vodilnega partnerja in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
- Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali vodilni partner in nominirani podizvajalci s sedežem v Republiki Sloveniji izpolnjujejo obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež ali predpisi države naročnika (vrednost neplačanih zapadlih obveznosti na dan roka za oddajo ponudb (tj. 7. 4. 2025) ne sme znašati 50 EUR ali več), kar vključuje tudi predložitev vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let do roka za oddajo ponudbe. Naročnik je ugotovil, da za vodilnega partnerja in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
- Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) in v Evidenci gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja (https://ejn.gov.si/sistem/negativna-lista.html) preveril, ali so bili vodilni partner in nominirani podizvajalci na dan, ko je potekel rok za oddajo ponudb (tj. 7. 4. 2025) uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z izrečenimi stranskimi sankcijami izločitve iz postopkov javnega naročanja iz a) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3. Naročnik je ugotovil, da za vodilnega partnerja in nominirane podizvajalce ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
- Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (http://ejn.gov.si/e-dosje) preveril, ali je pri vodilnemu partnerju in nominiranih podizvajalcih s sedežem v Republiki Sloveniji v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb (tj. 7. 4. 2025) pristojni organ Republike Slovenije ali druge države članice ali tretje države ugotovil najmanj dve kršitvi v zvezi s plačilom za delo, delovnim časom, počitki, opravljanjem dela na podlagi pogodb civilnega prava kljub obstoju elementov delovnega razmerja ali v zvezi z zaposlovanjem na črno, za kateri mu je bila s pravnomočno odločitvijo ali z več pravnomočnimi odločitvami izrečena globa za prekršek. Naročnik je ugotovil, da za vodilnega partnerja in nominirane podizvajalce s sedežem v Republiki Sloveniji ne obstaja navedeni razlog za izključitev.
- Naročnik je ugotovil, da so vodilni partner, partner in nominirani podizvajalci v ponudbi predložili Izjavo gospodarskega subjekta (obrazec št. 4), ki izkazuje neobstoj razlogov za izključitev iz točke 8.1.5. in točke 8.1.6. razpisne dokumentacije.
- Naročnik je preveril, ali ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo, in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoja iz točke 8.2. (Ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti) razpisne dokumentacije. Naročnik je ugotovil, da za partnerja in podizvajalce, ki nimajo sedeža v Republiki Sloveniji, v ponudbi niso predložena dokazila o vpisu v enega od poklicnih ali poslovnih registrov, zato je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 ponudnika pozval k dopustni dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v roku posredoval ustrezno dopolnitev ponudbe. Naročnik je na podlagi predloženih dokazil in vpogleda v javne evidence ugotovil, da vodilni partner, partner in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoja iz točke 8.2. (Ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti) razpisne dokumentacije.

- Naročnik je na podlagi predložene zavarovalne police skupaj z izjavo zavarovalnice ugotovil, da ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo, izpolnjujeta pogoj iz točke 8.3. (Ekonomski in finančni položaj) razpisne dokumentacije.
- Naročnik je na podlagi predloženih izjav in dokazil ugotovil, da ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo, izpolnjujeta pogoj iz točke 8.4.1. razpisne dokumentacije (referenca ponudnika za dobavo in montažo MR naprave).
- Naročnik je na podlagi predloženih izjav in dokazil ugotovil, da ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo, izpolnjujeta pogoj iz točke 8.4.2. razpisne dokumentacije (referenca ponudnika za GOI dela).
- Naročnik je na podlagi predloženih izjav in dokazil ugotovil, da ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo, izpolnjujeta pogoj iz točk 8.4.3. in 8.4.4. razpisne dokumentacije (vodja gradnje in vodja del za gradbena in obrtniška dela, statik gradbenih konstrukcij).
- Naročnik je preveril, ali ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo, in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoj iz točke 8.4.5 razpisne dokumentacije (servis opreme in dobava rezervnih delov). Naročnik je ugotovil, da za podizvajalca 1. SERVIS, d.o.o., v ponudbi ni bilo predloženo potrdilo proizvajalca opreme o pooblaščenem servisu, zato je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, ponudnika pozval k dopustni dopolnitvi ponudbe. Ponudnik je v roku posredoval ustrezno dopolnitev ponudbe. Naročnik je na podlagi predloženih izjav in dokazil ugotovil, da ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo, izpolnjujeta pogoj iz točke 8.4.5 razpisne dokumentacije (servis opreme in dobava rezervnih delov).

• Naročnik je ugotovil, da je v ponudbi predložen in v skladu z zahtevami iz točke 10.2.3. razpisne dokumentacije izpolnjen obrazec Ponudbeni predračun.

Naročnik je na podlagi navedenih ugotovitev zaključil, da za ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo (skupaj z nominiranimi podizvajalci) ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudnika, ki sta oddala skupno ponudbo (skupaj z nominiranimi podizvajalci) izpolnjujeta pogoje za sodelovanje, vendar ponudba ne ustreza vsem potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v razpisni dokumentaciji. Zaradi navedenega se ponudbo ponudnika Arbor Medical, prodaja in servis medicinskih pripomočkov d.o.o., Mariborska cesta 85, 2312 Orehova vas, v skupnem nastopu z UAB Arbor Medical Corporation LT, Baltu pr. 145, 47125 Kaunas, Litva, iz postopka javnega naročanja izloči kot nedopustno.

6. Ker sta obe prejeti ponudbi nedopustni, naročnik ponudb ni razvrstil glede na merila za oddajo javnega naročila.

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka odločitve.

Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

PRAVNI POUK:
Zahtevek za revizijo lahko, v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU1I, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave te odločitve o oddaji naročila na portalu javnih naročil (www.enarocanje.si).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,

ter mora priložiti
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN na račun Ministrstva za finance št. SI56 0110 0100 0358 802 v višini 1.000,00 EUR. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednji sklic: 11 16110-7111290-00053525.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ivan Osrečki
v. d. direktorja

Objaviti:
- na portalu javnih naročil.