

Številka: JN-01/2025-N
Datum: 12. 6. 2025

Na podlagi 90. in 100. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Slovensko narodno gledališče Drama Ljubljana, Litostrojska cesta 56, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku javnega anonimnega projektne natečaja s podelitvijo nagrad za oblikovanje **vizualne podobe gledaliških sezon SNG Drama Ljubljana**, objavljenem dne 9. 5. 2025, pod številko JN003367/2025-EUe23/01 na PJN¹, sprejme naslednjo

ODLOČITEV

V postopku javnega anonimnega projektne natečaja s podelitvijo nagrad za **oblikovanje vizualne podobe gledaliških sezon SNG Drama Ljubljana se dodeli nagrade:**

Nagrada	Točke	Šifra	Naziv prijavitelja
1. nagrada (1.500,00 €)	26,46	X84R7	reformativ, umetniško ustvarjanje, d.o.o.
2. nagrada (1.000,00 €)	22,92	20520	PM, poslovni mediji d.o.o.
3. nagrada (500,00 €)	22,72	62756	INNOVATIF, družba za razvoj komunikacijskih konceptov, d.o.o.

Obrazložitev:

Naročnik je dne 9. 5. 2025 preko slovenskega portala javnih naročil (PJN) odposlal obvestilo za objavo javnega anonimnega projektne natečaja s podelitvijo nagrad za oblikovanje vizualne podobe gledaliških sezon SNG Drama Ljubljana. Razpis je bil objavljen dne 9. 5. 2025, in sicer pod številko JN003367/2025-EUe23/01. V zvezi s citiranim razpisom je bila na PJN objavljena dokumentacija v zvezi s projektne natečajem (št. JN-01/2025-N, z dne 8. 5. 2025). Naknadno je bil na PJN objavljen popravek (objava nadomestnih članic ocenjevalne žirije), in sicer dne 2. 6. 2025 (JN003367/2025-EUe23/01-P01). Odgovori in pojasnila razpisne dokumentacije v povezavi s pravočasno oddanimi vprašanji potencialnih natečajnih prijaviteljev so bili sproti objavljeni na PJN, in sicer 21. in 28. 5. 2025.

Po preteku roka za oddajo natečajnih prijav je koordinator projektne natečaja dne 5. 6. 2025 izvedel **predhodni preskus** in preveril, ali: je bila prijava oddana pravočasno, ima prijava vse sestavne dele, predpisane z dokumentacijo v zvezi s projektne natečajem. Ugotovljeno je bilo, da je bilo v roku za oddajo natečajnih prijav, to je do dne 4. 6. 2025 do 23:59 ure, na naročnikov elektronski naslov natecaj@drama.si oddanih **18 pravočasno oddanih natečajnih prijav**. Nepravočasno oddanih prijav ni bilo.

¹ <https://www.enarocanje.si>

Z dokumentacijo v zvezi s projektnim natečajem je določeno, da mora prijavitelj oddati naslednje dokumente:

- PREDLOG OBLIKOVALSKE REŠITVE
(1.a | Trije plakati (za tri različne uprizoritve), iz katerih je razvidna tako pojavnost posamezne uprizoritve kakor tudi povezanost med njimi; 1.b | Mesečni spored, ki vsak mesec izhaja v tiskani obliki – sprednja in zadnja stran; 1.c | Kratka pisna razlaga koncepta);
- PREDRAČUN (cenovna ponudba – specifikacija ponujene cene za eno gledališko sezono);
- PORTFOLIO (trije primeri svojih naročenih in izvedenih del po lastnem izboru in dokument z navedbo avtorjev);
- OSNOVNI PODATKI, IZJAVE IN POOBLASTILA (obrazec ESPD, pooblastilo naročniku za vpogled v kazensko evidenco fizičnih oseb, osnovni podatki o prijavitelju in izjava prijavitelja).

Če prijavitelj ne odda vseh zahtevanih dokumentov, se prijavo, glede na določbe dokumentacije v zvezi s projektnim natečajem, zavrže in izloči iz nadaljnjega postopka.

Ugotovljeno je bilo, da prijava s šifro 13079 (Ema Pavešić) ne vključuje vseh zahtevanih elementov iz natečajne naloge. Z dokumentacijo v zvezi s projektnim natečajem je določeno, da predlog oblikovalske rešitve vključuje tri elemente: 1.a | Trije plakati (za tri različne uprizoritve); 1.b | Mesečni spored; 1.c | Kratka pisna razlaga koncepta. Prijava s šifro 13079 (Ema Pavešić) vključuje zahtevane elemente iz točk 1.a in 1.b, ne vključuje pa elementa iz točke 1.c | Kratka pisna razlaga koncepta. **Glede na to, da predlog oblikovalske rešitve iz prijave s šifro 13079 (Ema Pavešić) ne vključuje vseh zahtevanih elementov iz natečajne naloge, citirana natečajna prijava ni pozitivno opravila predhodnega preskusa in se jo skladno z dokumentacijo v zvezi s projektnim natečajem zavrže in izloči iz nadaljnjega postopka.**

Vse ostale natečajne prijave so pozitivno opravile predhodni preskus.

Glede na to, da je z dokumentacijo v zvezi s projektnim natečajem določeno točkovanje natečajnih prijav tudi na način relativnega vrednotenja prijav (merilo »Cena – končni strošek naročnika«), je bilo preverjeno, ali so v izračunih predračunov iz natečajnih prijav, ki so pozitivno opravile predhodni preskus, napake. Izračunane vrednosti iz predračunov namreč vplivajo na izračun točk. Najnižji končni strošek naročnika se točkuje z 10 točkami, vsak nadaljnji, višji in s tem manj ugoden končni strošek naročnika pa se točkuje s sorazmerno zmanjšanim številom točk.

Glede predračuna je z dokumentacijo v zvezi s projektnim natečajem določeno, da prijavitelj v Excelovi datoteki v svetlo rumeno obarvane celice vpiše ceno na kos (stolpec C), vse ostale vrednosti se izračunajo na podlagi prednastavljenih formul. Cena, ki jo prijavitelj vpiše v predračun, je cena brez DDV oziroma v primeru, če je prijavitelj fizična oseba, bruto cena, ki vključuje dohodnino in prispevke prijavitelja ter morebitne provizije, če posluje preko posrednika. S predračunom je naročnik v postavkah od 1. do 7. predvidel obseg storitev za eno gledališko sezono, v postavki 8. pa je predvidel »druge nepredvidene« storitve, ki se po naročnikovi pravilno prednastavljeni formuli ovrednotijo v deležu 10 % od seštevka vrednosti postavk od 1. do 7. Za izračun skupne vrednosti ponudbenega predračuna je v predračunu pravilno nastavljena ustrezajoča formula za izračun seštevka vseh postavk od 1. do 8.

V predračunih natečajnih prijav pod šiframa 63172 in 55863 so bile ugotovljene neodpravljljive napake, ki bi lahko vplivale na točkovanje ostalih natečajnih prijav.

V predračunu s šifro **63172 (Juš Pustoslemšek)** je bilo ugotovljeno, da je prijavitelj posegel v pravilno prednastavljeno formulo za izračun drugih nepredvidenih storitev (postavka 8.) – v stolpcu C (cena/kos) je sam vnesel ceno 133 € (ki ni skladna z opisom v postavki – 10 % skupne vrednosti 1. do 7.), medtem

ko je v stolpcu D (Cena v EUR brez DDV oz. bruto cena (če je prijavitelj fizična oseba)) pri tej postavki sam vnesel vrednost 561 €. Poleg navedenega je prijavitelj posegel tudi v pravilno prednastavljeno formulo za izračun skupne vrednosti predračuna in v to celico sam vnesel vrednost 5.610 €, ki pa ne odraža pravilne vrednosti (seštevka vseh postavk 1. do 8.), temveč le skupno vrednost postavk od 1. do 7. Če prijavitelj ne bi posegel v pravilno prednastavljene formule, bi skupna vrednost predračuna (seštevek postavk od 1. do 8.) morala znašati 6.171,00 €.

Predračun je eden pomembnejših delov natečajne prijave, saj je eno od meril za izbiro najprimernejše prijave, zato posegi vanj, razen izjem, določenih v 89. členu ZJN-3, niso dopustni. Računske napake so le tiste, ki nastanejo pri osnovnih računskih operacijah, npr. množenju, seštevanju, deljenju, ni pa mogoče kot računске napake obravnavati neskladja v ponudbenih cenah v predračunu in napačne skupne vrednosti predračuna, ki nima vzroka v napaki pri osnovnih računskih operacijah. Ker je prijavitelj s šifro 63172 (Juš Pustoslemšek) z vnosom napačnih vrednosti posegel v predračun na način, ki je povzročil, da vrednost nepredvidenih del (postavka 8.) in skupna vrednost predračuna (seštevek postavk od 1. do 8.) ne ustrezajo (pravilnim) prednastavljenim formulam, natečajna prijava ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi s projektnim natečajem. Glede na vse navedeno je bilo ugotovljeno, da **natečajna prijava, ki jo je oddal prijavitelj s šifro 63172 (Juš Pustoslemšek), skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna. Zato je bila njegova prijava kot nedopustna izključena iz nadaljnega postopka.**

V predračunu s šifro 55863 (Labikum, oblikovanje in dekorativni predmeti, Lana Topolovec s.p.) je bilo ugotovljeno, da je prijaviteljica posegla v formulo za izračun drugih nepredvidenih storitev (postavka 8.) – v stolpcu C (cena/kos) je izbrisala pravilno prednastavljeno formulo, zato je v stolpcu D (Cena v EUR brez DDV oz. bruto cena (če je prijavitelj fizična oseba)) pri tej postavki navedena vrednost 0,00 €; posledično skupna vrednost predračuna (45.790,00 €) ne vključuje nepredvidenih storitev. Če prijaviteljica ne bi posegla v pravilno prednastavljeno formulo, bi vrednost nepredvidenih storitev (postavka 8.) morala znašati 4.579,00 €, skupna vrednost predračuna (seštevek postavk od 1. do 8.) pa bi morala znašati 50.369,00 €.

Predračun je eden pomembnejših delov natečajne prijave, saj je eno od meril za izbiro najprimernejše prijave, zato posegi vanj, razen izjem, določenih v 89. členu ZJN-3, niso dopustni. Računske napake so le tiste, ki nastanejo pri osnovnih računskih operacijah, npr. množenju, seštevanju, deljenju, ni pa mogoče kot računске napake obravnavati neskladja v ponudbenih cenah v predračunu in napačne skupne vrednosti predračuna, ki nima vzroka v napaki pri osnovnih računskih operacijah. Ker je prijaviteljica s šifro 55863 (Labikum, oblikovanje in dekorativni predmeti, Lana Topolovec s.p.) z izbrisom prednastavljene formule posegla v predračun na način, ki je povzročil, da vrednost nepredvidenih del (postavka 8.) in skupna vrednost predračuna (seštevek postavk od 1. do 8.) ne ustrezata (pravilnim) prednastavljenim formulam, natečajna prijava ni skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v dokumentaciji v zvezi s projektnim natečajem. Glede na vse navedeno je bilo ugotovljeno, da **natečajna prijava, ki jo je oddala prijaviteljica s šifro 55863 (Labikum, oblikovanje in dekorativni predmeti, Lana Topolovec s.p.), skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna. Zato je bila njena prijava kot nedopustna izključena iz nadaljnega postopka.**

O prispelih prijavah in oblikovalskih rešitvah iz natečajne naloge, ki so pozitivno opravile predhodni preskus in niso bile ocenjene kot nedopustne, je dne 6. 6. 2025 odločala petčlanska ocenjevalna žirija v sestavi Maja Gspan Vavpetič, Jasna Andrić, Zarja Vintar, Eva Kraševac in Ajda Auer.

Sistem ocenjevanja je bil standardiziran in je potekal v okviru že vzpostavljenih ocenjevalnih pravil po sistemu točkovanja. Končna izbira je seštevek posamičnih ocen (po merilih od M1 do M6 iz dokumentacije v zvezi s projektnim natečajem). Najgostejšega sita so bili deležni natečajni predlogi, ki so se uvrstili v ožji izbor – med zelo dobrimi je ocenjevalna žirija iskala tiste, ki so odlični po vseh merilih oblikovalske stroke.

Ocenjevalna žirija je oblikovalske rešitve iz natečajne naloge in ponudbene predračune vrednotila po merilih iz dokumentacije v zvezi s projektnim natečajem:

- M1: prepoznavnost in raznolikost podobe sezon(e) | 0–5 točk,
- M2: celovitost koncepta | 0–5 točk,
- M3: sporočilnost, ustreznost simbolike | 0–5 točk,
- M4: likovna sodobnost in izvirnost | 0–5 točk,
- M5: uporabna odprtost | 0–5 točk,
- M6: cena – končni strošek naročnika | do 10 točk.

Najnižji končni strošek naročnika je bil točkovan z 10 točkami. Vsak nadaljnji, višji in s tem manj ugoden končni strošek naročnika je bil točkovan s sorazmerno zmanjšanim številom točk in sicer po formuli (najnižji končni strošek naročnika / končni strošek naročnika po ponudbenem predračunu prijavitelja, glede na njegov status) * 10 = Z. Pri izračunu števila točk so bile le-te zaokrožene na dve decimalni mesti.

Skupno je mogoče doseči maksimalno 35 točk.

Ocenjevalna žirija je v obravnavo dobila anonimizirane predloge oblikovalskih rešitev iz natečajne naloge in anonimizirane ponudbene predračune. Vsi ostali dokumenti prijaviteljev so bili do odločitve ocenjevalne žirije shranjeni pri koordinatorju projektnega natečaja. Nazivi natečajnih prijaviteljev so bili ocenjevalni žiriji razkriti po njihovi končni odločitvi o dodeljenih točkah.

Ocenjevalna žirija je dodelila naslednje število točk:

ZŠ prijave	Šifra	Naziv prijavitelja	Točke						SKUPAJ
			M1	M2	M3	M4	M5	M6	
15.	X84R7	reformativ, umetniško ustvarjanje, d.o.o.	5	5	5	5	5	1,46	26,46
13.	20520	PM, poslovni mediji d.o.o.	5	4	4	4	4	1,92	22,92
10.	62756	INNOVATIF, družba za razvoj komunikacijskih konceptov, d.o.o.	5	5	5	4	3	0,72	22,72
18.	GATED	Skupna prijava Eva Štupnik, Jan Kranjec in Nik Kranjec (vodilni partner)	2	2	2	3	2	10,00	21,00
4.	20XJ3	Skupna prijava Grafično in arhitekturno oblikovanje, Miha Žargi s.p. in Aleš Korpič, samozaposlen v kulturi	3	3	2	3	3	4,46	18,46
6.	92692	MONOFORM, načrtovanje znamk, oblikovanje identitetnih sistemov in strateška design podpora, d.o.o.	3	3	2	2	3	3,55	16,55
3.	52791	DBP studio, marketing in oglaševanje, d.o.o.	3	3	2	2	3	2,00	15,00
11.	02545	Domen Ermenc, samozaposlen v kulturi, oblikovalec	3	3	1	1	3	3,25	14,25

ZŠ prijave	Šifra	Naziv prijavitelja	Točke						SKUPAJ
			M1	M2	M3	M4	M5	M6	
9.	69235	MINCA Design, vizualne komunikacije, d.o.o.	3	2	2	3	2	2,03	14,03
5.	10182	Type Salon, zavod za razvoj pisav in tipografske kulture, Ljubljana	3	2	1	2	2	3,26	13,26
2.	14184	DBP studio, marketing in oglaševanje, d.o.o.	2	3	2	2	2	2,01	13,01
14.	13013	MEDIJA GRAFIČNO OBLIKOVANJE, grafično oblikovanje, d.o.o.	2	2	2	2	1	3,64	12,64
16.	6srce	Tanja Semion Šantić, samozaposlena v kulturi	3	2	0	0	2	4,86	11,86
7.	VUD24	ARIH DINAMIK d.o.o.	3	2	1	2	2	1,56	11,56
8.	55358	RF d.o.o.	1	1	1	1	1	1,23	6,23

V nadaljevanju je ocenjevalna žirija ugotovila, da vse tri natečajne prijave, ki so dosegle največje število točk, dosegajo več kot 50 % vseh možnih točk in s tem izpolnjujejo pogoj za podelitev nagrad.

Pred podelitvijo nagrad je koordinator projektnega natečaja dne 9. 6. 2025 izvedel **naknadni preskus neobstoja obveznih izključitvenih razlogov iz 75. člena ZJN-3**. Z vpogledom v e-Dosje (poizvedbe s šiframi 188711, 188712 in 188715) je bilo ugotovljeno, da **za prijavitelje s šiframi X84R7 (reformatič, umetniško ustvarjanje, d.o.o.), 20520 (PM, poslovni mediji d.o.o.) in 62756 (INNOVATIF, družba za razvoj komunikacijskih konceptov, d.o.o.) ne obstajajo obvezni izključitveni razlogi iz 75. člena ZJN-3**.

Utemeljitev ocenjevalne žirije nagrajenih natečajnih predlogov

Utemeljitev žirije – 1. nagrada

Žirija je soglasno podelila prvo nagrado predlogu z oznako **X84R7**, ki izstopa z jasno avtorsko držo, strateškim razmislekom in visoko izvedbeno kakovostjo. Predlagana rešitev celostno odgovarja na zahtevno nalogo oblikovanja vizualne podobe gledaliških sezon SNG Drama Ljubljana, hkrati pa presega osnovna pričakovanja natečaja.

Predlog temelji na razumevanju gledališča kot prostora odnosov, procesov in nenehnega dialoga z javnostjo. Avtorji se zavedajo, da je v času začasne dislokacije Drame vizualna podoba še pomembnejše orodje komuniciranja, in to nalogo suvereno obvladajo.

Med ključne presežke predloga uvrščamo:

- **Avtorske manipulacije motivov**, ki so lahko tako fotografije kot ilustracije ter izražajo poglobljen vpogled v komunikacijske procese naročnika in razumevanje pozicioniranja ustanove v konkurenčnem kulturnem okolju. Obenem je razviden premišljen in ustrezen način vključevanja sodobnih tehnoloških orodij v ustvarjalni proces.
- Tudi **v tipografskem snovanju** izkazuje predlog sistematičnost in premišljenost, ki sta ključni za dolgoročno uporabno odprtost vizualnega sistema.
- Kljub izraziti **avtorski govorici** avtorji ne spregledajo pomena dokumentarne fotografije, ki ostaja ključni element komunikacije vsakega sodobnega gledališča.
- **Drama Design Tool**, ki ga predlog vključuje kot dodatno gesto, ni bil predmet ocenjevanja, a ga žirija prepozna kot dragoceno pobudo, ki kaže na širino razmisleka in naravnost k dolgoročnemu sodelovanju. Veselimo se njegove morebitne implementacije.

- Celoten predlog izraža **moč oblikovalske stroke**, razumevanje specifičnosti gledališkega komuniciranja in izrazito spoštovanje do gledališke umetnosti.

Predlog X84R7 prepričljivo zadosti vsem razpisanim merilom – od likovne sodobnosti preko uporabnosti in simbolne jasnosti do razlikovalnosti in cene –, obenem pa ponuja presežno, artikulirano oblikovno vizijo, ki omogoča Drami prepoznaven, živ in odziven nastop v prostoru in času.

Utemeljitev žirije – 2. nagrada

Žirija je soglasno podelila drugo nagrado predlogu z oznako **20520**: kot osrednjo tematiko in kreativno izhodišče ponuja podobo, ki temelji na uporabi fotografij prostora in domiselno vpeljanih didaskalij (režijskih komentarjev), ki dodajajo temu ozadju nov semantični pomen. Na ta način avtor(ji) poudari(jo) novo lokacijo Drame kot del industrijskega okolja, ki ima svoje nesporne kvalitete, pomeni ustvarjalni izziv in dobi na ponujenih predlogih funkcijo svojevrstne kulise dogajanj. Izbor motiva ni stvar naključij, temveč je premišljen in se subtilno navezuje na tekst.

Lahko bi rekli, da je vsak posamezen plakat dramaturško vkomponiran v sveže likovno sporočilo. Tak pristop vnaša noto angažiranosti in sodobnosti v razmišljanju, ki ga loči od drugih, obenem pa z jasno strukturirano formo in razporeditvijo tipografskih elementov ne krši zastavljenih pravil. Najava sezone predvideva dvofazno komunikacijo na plakatih: po premieri nadomesti fotografijo prostora fotografija glavnega igralca v istem prostoru, didaskalijo pa zamenja naslov uprizoritve.

Barvno nasičeno fotografijo spremlja premišljena raba tipografije, ki ruši ustaljeno hierarhijo in uvaja novo kategorijo glavnega naslova – v prvem planu je didaskalija, režijski komentar, ki v sinergiji s teksturo ozadja in svojo humorno noto ustvarja nov pomen, vzbuja zanimanje in osvetli bistvo uprizoritve.

Dialog med fotografijo in besedilom je osnovni povezovalni element med podobo sezone in posameznimi uprizoritvami. Je tudi vizualno izhodišče za druge komunikacijske elemente, s katerimi promoviramo program.

Utemeljitev izbora tretjenagrajenega predloga pod šifro 62756

Podoba sezone v odprtem prostoru s sistemsko uporabo modre in črno-bele palete omogoča enovito in kompaktno vizualno kohezivnost. Da gre za Dramo, izraža učinkovita uporaba edine, modre barve kot prepoznavnega elementa njene CGP v obliki znakovnih elementov raznolikih, enostavnih oblik, ki kontrastno prispevajo k opaznosti osrednjih, simbolno sporočilnih motivov črno-belih fotografij. Sugestivno močna in emocionalno napeta komunikacija z jasno konceptualno noto uporablja interpretacijsko dostopen jezik, ki privlači pozornost in v urbanem okolju ohranja zanimanje. Estetska kultiviranost zagotavlja prepoznavnost sezone, ki s sodobno naracijo brez odvečnih razlag postavlja v fokus interpretacije krik psihološke intenzivnosti človeških likov kot nosilnega elementa posameznih plakatov. Medsebojna likovna igra modro-črno in človeška figura-znak omogoča ohranjanje prepoznavnosti in ločljivost istovetnosti sezone Drame v jasnem in preglednem oblikovanju, tako zloženek z gledališkim sporedom kot drugih tiskovin in objav v digitalnih medijih.

Nagrajeni predlogi so slogovno raznovrstni in nakazujejo različne vizije sodobnega gledališča nacionalnega značaja. Prvonagrajeni predlog odlikuje vrhunska oblikovalska eleganca, ki slogovno nadgrajuje dosedanje podobo SNG Drama Ljubljana in jo profilira v vsebinsko in oblikovno vznemirljivo smer. Drugonagrajeni predlog se veliko bolj osredotoča na dramaturgijo gledališča, na sporočanje pred premiero in po njej ter na trenutno stanje začasnega delovanja v industrijskem objektu. Predlog je izredno intriganten, vendar morda manj prepričljiv z vidika vizije nacionalnega gledališča v danem trenutku. Tretjenagrajeni predlog sicer navdušuje z likovnostjo, ki pa ne odraža posebej vznemirljivih vsebinskih poudarkov ali vizije trenutnega oziroma bodočega gledališča.

Glede na vse navedeno se **dodelijo nagrade**:

Nagrada	Točke	Šifra	Naziv prijavitelja
1. nagrada (1.500,00 €)	26,46	X84R7	reformatic, umetniško ustvarjanje, d.o.o.
2. nagrada (1.000,00 €)	22,92	20520	PM, poslovni mediji d.o.o.
3. nagrada (500,00 €)	22,72	62756	INNOVATIF, družba za razvoj komunikacijskih konceptov, d.o.o.

Upoštevajoč zgoraj navedeno je bilo odločeno, kot izhaja iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper odločitev o oddaji naročila se lahko vloži zahtevek za revizijo pri naročniku najkasneje v osmih (8) delovnih dneh od objave te odločitve na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko v sistemu eRevizija (<https://portalerevizija.si>). Zahtevek za revizijo mora vsebovati obvezne sestavine kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11 s spremembami). Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Ob vložitvi zahtevka je vlagatelj v skladu z 71. člena ZPVPJN dolžan plačati takso v višini 1.000,00 € na transakcijski račun SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00336725 in potrdilo o plačilu takse priložiti zahtevku za revizijo.

Vesna Jurca Tadel
RAVNATELJICA



Vročiti:

- prijaviteljem, preko Portala javnih naročil
- zbirka dokumentarnega gradiva, tu