[redacted]

Štev.: 313/2025-MK-015/2025odl
Povezava: D11250500412

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 10 -06- 2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

objavljenega na Portalu javnih naročil pod št. JN001403/2025-EUe16/01 in TED pod št. 146650-2025 z dne 23. 1. 2025:

I. **Sklop 1 se odda ponudniku ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o. za vrednost 288.436,20 EUR brez DDV oziroma 351.892,16 EUR z DDV**
II. **Sklop 2 se odda ponudniku ASTEKO center osebne varovalne opreme d.o.o. za vrednost 328.023,00 EUR brez DDV oziroma 400.188,06 EUR z DDV**
III. **Javno naročilo za sklop 3 se ne odda**
IV. **Sklop 4 se odda ponudniku UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o. za vrednost vrednost 50.026,45 EUR brez DDV oziroma 61.032,27 EUR z DDV**
V. **Sklop 5 se odda ponudniku TOTAL trgovina na debelo, d.o.o. za vrednost 62.834,55 EUR brez DDV oziroma 76.658,15 EUR z DDV**
VI. **Ponudba ponudnika ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o. za sklop 2 se kot nedopustna zavrne**
VII. **Ponudba ponudnika TOP PRO SAFETY, d.o.o. za sklop 3 se kot nedopustna zavrne**
VIII. **Ponudba ponudnika P & AN, družba za trgovino, d.o.o. za sklop 3 se kot nedopustna zavrne**
IX. **Ponudba ponudnika TOTAL trgovina na debelo, d.o.o. za sklop 3 se kot nedopustna zavrne**
X. **Ponudba ponudnika ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o. za sklop 3 se kot nedopustna zavrne**
XI. **Ponudba ponudnika TOTAL trgovina na debelo, d.o.o. za sklop 4 se kot nedopustna zavrne**
XII. **Ponudba ponudnika ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o. za sklop 5 se kot nedopustna zavrne**

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 28. 2. 2025, pod št. objave JN001276/2025-EUe16/01 in na TED pod št. objave 133962-2025, so bile pravočasno, to je do 11. 4. 2025 do 10:00 ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Sklop	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (EUR)
Sklop 1 - Zimska in dežna delovna oblačila	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o.	288.436,20	351.892,16
Sklop 2 - Delovna oblačila	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o.	315.767,90	385.236,84
	ASTEKO center osebne varovalne opreme d.o.o.	328.023,00	400.188,06
	TOTAL trgovina na debelo, d.o.o.	328.921,70	401.284,47
	OVERALL Trgovsko podjetje, d.o.o.	356.472,00	434.895,84
Sklop 3 – Rokavice	P & AN, družba za trgovino, d.o.o.	39.629,95	48.348,54
	TOTAL trgovina na debelo, d.o.o.	42.921,50	52.364,23
	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o.	47.231,00	57.621,82
Sklop 4 - Zaščita glave in dihal	UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o.	50.026,45	61.032,27
	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o.	50.549,65	61.670,57
Sklop 5 - Specialna zaščita	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o.	57.274,65	69.875,07
	TOTAL trgovina na debelo, d.o.o.	62.834,55	76.658,15

Opravljen je bil pregled finančnih zavarovanj za resnost ponudbe, pri čemer je bilo ugotovljeno, da so vsa predložena finančna zavarovanja skladna z vzorcem iz razpisne dokumentacije.

Nadalje je bil opravljen pregled in računska kontrola vseh ponudbenih predračunov po sklopih.

V vsakem ponudbenem predračunu in Navodilih ponudnikom za izdelavo ponudbe -poglavju 1, točka 14.1 (zadnji odstavek) je navedeno, da mora ponudnik izpolniti s cenami vse pozicije (razen stolpca šifra DARS), podane v ponudbenem predračunu (Priloga poglavja 2). Cene/ME in vrednosti morajo biti obračunane in zaokrožene na dve (2) decimalki.

Pri pregledu ponudbenega predračuna za sklop 3 ponudnika TOP PRO SAFETY, d.o.o., je ugotovljeno, da je ponudnik v vrstici 3.12 ponudil ceno/ME na štiri decimalna mesta, kar je v nasprotju z navodili naročnika. Skladno s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ...«ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto«, zato dopolnjevanje v tem delu ni mogoče, v sled navedenemu pa je ponudba za **sklop 3** ponudnika TOP PRO SAFETY, d.o.o. ocenjena kot nedopustna in izključena iz postopka izbire in ocenjevanja najugodnejšega ponudnika.

Naročnik je opravil pregled ponudbenih predračunov in računsko kontrolo ponudbenih predračunov vseh ostalih prejetih ponudb in ni ugotovil računskih napak.

Pri pregledu ponudbe za **Sklop 4 - Zaščita glave in dihal** ponudnika TOTAL trgovina na debelo, d.o.o. je naročnik ugotovil, da ponudbena cena ponudbe (54.670,35 EUR brez DDV) presega najvišjo dopustno vrednost, opredeljeno v 4. točki Poglavja 1, ki glasi:

»Ponudba, katere višina bo brez DDV presegala vrednost 50.730,00 EUR za sklop 4 - Zaščita glave in dihal bo pred razvrstitvijo po merilih ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika.«

Na podlagi ZJN-3, 29. točke prvega odstavka 2. člena in navodili naročnika, 4. točke Poglavja 1, je naročnik ponudbo za sklop 4 ponudnika TOTAL trgovina na debelo, d.o.o. ocenil kot nedopustno ter ponudnika izključil iz postopka izbire in ocenjevanja najugodnejšega ponudnika.

Pri pregledu vseh ostalih ponudb vseh sklopov je ugotovljeno, da ne presegajo zagotovljenih sredstev naročnika.

II.
Naročnik je razvrstil dopustne ponudbe glede na merilo: Merilo za izbiro ponudbe pri oddaji javnega naročila je ekonomsko najugodnejša ponudba za ponujeni sklop. Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri bo ponujena najnižja cena v EUR brez DDV za ponujeni sklop.

Sklop	Ponudnik	Ponudbena vrednost brez DDV (EUR)	Ponudbena vrednost z DDV (EUR)
Sklop 1 - Zimska in dežna delovna oblačila	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o.	288.436,20	351.892,16
Sklop 2 - Delovna oblačila	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o.	315.767,90	385.236,84
	ASTEKO center osebne varovalne opreme d.o.o.	328.023,00	400.188,06
	TOTAL trgovina na debelo, d.o.o.	328.921,70	401.284,47
	OVERALL Trgovsko podjetje, d.o.o.	356.472,00	434.895,84
Sklop 3 – Rokavice	P & AN, družba za trgovino, d.o.o.	39.629,95	48.348,54
	TOTAL trgovina na debelo, d.o.o.	42.921,50	52.364,23
	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o.	47.231,00	57.621,82
Sklop 4 - Zaščita glave in dihal	UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o.	50.026,45	61.032,27
	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o.	50.549,65	61.670,57
Sklop 5 - Specialna zaščita	ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o.	57.274,65	69.875,07
	TOTAL trgovina na debelo, d.o.o.	62.834,55	76.658,15

III.
Naročnik je pristopil k pregledu najugodnejših dopustnih ponudb po sklopih in ugotovil:

Sklop 1 - Zimska in dežna delovna oblačila
Pri pregledu edine ponudbe za sklop 1 ponudnika ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o. je ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, vzorci ustrezajo naročnikovim zahtevam, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je

pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Sklop 2 - Delovna oblačila

Pri pregledu najugodnejše ponudbe za sklop 2 ponudnika ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o. je ugotovljeno, da je ponudnik na poziv naročnika pravočasno dostavil zahtevane vzorce za sklop 2. Pri pregledu vzorcev in pripadajoče tehnične dokumentacije je naročnik ugotovil neskladnost s tehničnimi specifikacijami pri naslednjih prejetih vzorcih:

2.2 Telovnik visokovidni rumen CN, ne ustreza tehničnim zahtevam naročnika, ker se ne zapenja na zadrgo, kot je bilo zahtevano v 3. točki »opis lastnosti« tehničnih specifikacij sklop 2, pozicija 2.2.

2.12 Majica polo - kratek rokav visokovidna oranžna, ne ustreza tehničnim zahtevam, ker prožnost ni zagotovljena tudi na lepljenih oz. varjenih dobro vidnih odsevnih trakovih, kot je bilo zahtevano v 3. točki tehničnih specifikacij »OPIS LASTNOSTI«, sklop 2, pozicija 2.12.

2.13 Majica - kratek rokav visokovidna oranžna, ne ustreza tehničnim zahtevam, ker prožnost ni zagotovljena tudi na lepljenih oz. varjenih dobro vidnih odsevnih trakovih, kot je bilo zahtevano v 3. točki tehničnih specifikacij »OPIS LASTNOSTI« sklop 2, pozicija 2.13.

2.18 Kapa letna s senčnikom in zaščito za vrat, ne ustreza tehničnim zahtevam, kjer ponujena kapa nima trdne oblike, ni zahtevanih treh velikostih in ne ustreza v sestavi materiala in ne ustreza v sestavi materiala 100% bombaž, kot je bilo zahtevano v 3. točki tehničnih specifikacij »OPIS LASTNOSTI« sklop 2, pozicija 2.18.

Skladno s točko 8. Poglavja 1 so vzorci sestavni del ponudbe, na podlagi katerih naročnik ugotavlja ustreznost ponujenih artiklov v skladu z zahtevami iz tehničnih specifikacij. Ker ponudnik ni dostavil ustreznih vzorcev za artikle v točki 2.2., 2.12. in 2.18 je ponudba za sklop 2 ponudnika ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o. v tem sklopu ocenjena kot nedopustna ponudba in izločena iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Pri pregledu druge najugodnejše ponudbe za **sklop 2** ponudnika ASTEKO center osebne varovalne opreme d.o.o. je ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, vzorci ustrezajo naročnikovim zahtevam, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Naročnik za sklop 2 ni opravil pregleda ostalih ponudb.

Sklop 3 – Rokavice

Pri pregledu najugodnejše ponudbe za **sklop 3** ponudnika P & AN, družba za trgovino, d.o.o. je ugotovljeno, da je ponudnik na poziv naročnika pravočasno dostavil zahtevane vzorce za sklop 3. Pri pregledu vzorcev in pripadajoče tehnične dokumentacije je naročnik ugotovil, da izdelek pod pozicijo 3.7 – Varilske rokavice ne izpolnjuje tehničnih zahtev naročnika, ker niso rokavice v notranjosti podložene z volno, bombažem ali drugim tekstilom, kot je bilo zahtevano v 3. točki tehničnih specifikacij, sklop 3, pozicija 3.7.

Skladno s točko 8. Poglavja 1 so vzorci sestavni del ponudbe, na podlagi katerih naročnik ugotavlja ustreznost ponujenih artiklov v skladu z zahtevami iz tehničnih specifikacij. Ker ponudnik ni dostavil ustreznih vzorcev za artikel v poziciji 3.7 je ponudba za sklop 3 ponudnika P & AN, družba za trgovino, d.o.o. v tem sklopu ocenjena kot nedopustna ponudba in izločena iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Pri pregledu naslednje ponudbe za **sklop 3** ponudnika TOTAL trgovina na debelo, d.o.o. je ugotovljeno, da je ponudnik na poziv naročnika pravočasno dostavil zahtevane vzorce za sklop 3. Pri pregledu vzorcev in pripadajoče tehnične dokumentacije je naročnik ugotovil, da je ponudnik za pozicijo 3.1 – Rokavice za zaščito pred tekočinami in čistili dostavil drug vzorec kot ga je navedel v ponudbeni dokumentaciji. V ponudbeni dokumentaciji je bila predložena tehnična dokumentacija za rokavice model AlphaTec Solvex 37-675, na podlagi poziva k predložitvi vzorcev pa je ponudnik dostavil vzorec s pripadajočo tehnično dokumentacijo modela AlphaTec 87-900. Ker po šestem odstavku 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje ponudbe v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmetnega javnega naročila, naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe in ga je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 v povezavi s točko 8. Poglavja 1, izločil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Pri pregledu naslednje ponudbe za **sklop 3** ponudnika ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o. je ugotovljeno, da je ponudnik na poziv naročnika pravočasno dostavil zahtevane vzorce za sklop 3. Pri pregledu vzorcev in pripadajoče tehnične dokumentacije je naročnik ugotovil, da izdelek za pozicijo 3.5 Rokavice tanke (za elektro službo, delavnice in vzdrževanje) ne izpolnjuje tehničnih zahtev. V ponudbeni dokumentaciji je bila predložena tehnična dokumentacija za rokavico model Texxor 2424, medtem ko je po pozivu k predložitvi vzorcev ponudnik dostavil vzorec modela Texxor 2420 in priloženo tehnično dokumentacijo za rokavico Texxor 2424. Ugotovljeno je, da je artikel zamenjan in neskladen s priloženo dokumentacijo. Tudi za izdelek za pozicijo 3.10 - Rokavice za kontaktno toploto, je ugotovljeno, da ne izpolnjuje tehničnih zahtev v delu, kjer je bilo v tehničnih specifikacijah naročnika zahtevano, da morajo rokavice ustrezati standardu EN 388 (Zaščita min vsaj 2423 oz. 2X43D). Pri pregledu vzorca za pozicijo 3.10 je bilo ugotovljeno, da imajo ponujene rokavice zaščito EN 388 (Zaščita min vsaj 2423 oz. 2X43C). Iz navedenega izhaja, da odpornosti na prerez po TDM testu, ki je bila zahtevana D, kot izhaja iz točke 3. tehničnih specifikacij, ponujena pa C (slabša). Iz tega sledi, da ponujena rokavica NE ustreza tehničnim zahtevam.

Ker po šestem odstavku 89. člena ZJN-3 ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje ponudbe v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmetnega javnega naročila, naročnik ponudnika ni pozval na dopolnitev ponudbe in ga je na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3 in v povezavi s točko 8. Poglavja 1, izključil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Sklop 4 - Zaščita glave in dihal

Pri pregledu najugodnejše ponudbe za **sklop 4** ponudnika UTG VODNIK proizvodnja, trgovina d.o.o. je ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, vzorci ustrezajo naročnikovim zahtevam, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Naročnik v sklopu 4 ni opravil pregleda preostale ponudbe.

Sklop 5 - Specialna zaščita

Pri najugodnejši ponudbi za **sklop 5** ponudnika ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o. je ugotovljeno, da je ponudnik na poziv naročnika pravočasno dostavil zahtevane vzorce za sklop 5.

Pri pregledu vzorcev in pripadajoče tehnične dokumentacije je naročnik ugotovil, da vzorec:

- za pozicijo 5.1 Varovalni sistem za delo na dvižnih napravah, ne ustreza tehničnim zahtevam v delu kjer je bila zahteva v 3. točki tehničnih specifikacij sklop 5, pozicija 5.1, da mora komplet vsebovati tudi tretji del in sicer spojni element (karabin). Ker ni dostavljenega popolnega kompleta (manjka tako tehnična dokumentacija kot tudi vzorec) vzorec za pozicijo 5.1 ni ustrezen;

- Za pozicijo 5.8 Gozdarski visoki čevlji, ne ustreza v celoti ker ponudnik poleg zahtevanega para čevlja ni ponudil tudi dodatnega para usnjenih in anatomsko oblikovanih zamenljivih notranjih vložkov, kot je bilo zahtevano v 3. točki tehničnih specifikacij, sklop 5, pozicija 5.8. Ker vzorec za pozicijo 5.8 ne izpolnjuje tehničnih zahtev naročnika ni ustrezen;
- za pozicijo 5.2 Zaščitne gozdarske hlače (visokovidne oranžne), ne ustreza tehničnim zahtevam, da morajo poleg gozdarskih hlač biti tudi snemljive naramnice kot je zahtevano v 3. točki tehničnih specifikacij, sklop 5, pozicija 5.2 . Med drugim je bila v točki 3 tudi zahteva, da morajo naramnice biti take, da se lahko enostavno zapnejo na gozdarske hlače 4 točkovno (preko hitrih sponk, gumbov ali s stisljivimi zaponkami). Ponudnik je ponudil model elastičnih snemljivih naramnic, ki imajo vpenjanje preko sprimnih trakov (ježkov), kot je zahtevano v 3. točki tehničnih specifikacij sklop 5, pozicija 5.2.;
- za pozicijo 5.3 Zaščitne gozdarske rokavice, ne ustreza tehničnim zahtevam v delu kjer je bila zahteva, da je sestava rokavice iz umetnega usnja (med 55% in 65% poliamid ter med 45% in 35% poliuretan s površinsko težo med 200 in 325g/m2) in da je lahko v kombinaciji z naravnim usnjem in/ali nedrsečim gumijastim vodo odbojnim materiali v predelu dlani. Ponujeni artikel ima sestavo 100 % hidrofobno goveje usnje z všito protizdrsno gumo PVC/PU na dlani, kot je zahtevano v 3. točki tehničnih specifikacij sklop 5, pozicija 5.3.

Skladno s točko 8. Poglavja 1 so vzorci sestavni del ponudbe, na podlagi katerih naročnik ugotavlja ustreznost ponujenih artiklov v skladu z zahtevami iz tehničnih specifikacij. Ker ponudnik ni dostavil ustreznih vzorcev za artikle za pozicije 5.1, 5.8, 5.2 in 5.3, je ponudba za sklop 5 ponudnika ZAVAS, poslovne rešitve, d.o.o. v tem sklopu ocenjena kot nedopustna ponudba in izločena iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Pri pregledu druge najugodnejše ponudbe za **sklop 5** ponudnika TOTAL trgovina na debelo, d.o.o. je ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje naročnika določene v razpisni dokumentaciji, vzorci ustrezajo naročnikovim zahtevam, pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3, je pravočasna, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, ni ocenjena za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato je v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjena kot dopustna.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku 7.037,84 EUR za Sklop 1, 8.003,76 EUR za Sklop 2, 1.000,00 EUR za Sklop 3, 1.220,65 EUR za Sklop 4 in 1.533,16 EUR za Sklop 5.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00127625.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

Naročnik je v postopku javnega naročanja za sklop 1 prejel le eno ponudbo, zato se po 2. alineji 1. odstavka 92. člena ZJN-3 obdobje mirovanja ne upošteva.

UPRAVA DARS d.d.

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

mag. David Skornšek
član uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!

[redacted]