ODLOČITEV O PRIZNANJU SPOSOBNOSTI IN UVRSTITVI V 2. FAZO POSTOPKA

Naročnik:	Holding Slovenske elektrarne d. o. o., Koprska ulica 92, 1000 Ljubljana
Javno naročilo:	»Izgradnja sončne elektrarne Prapretno 2 in 3 z baterijskim hranilnikom«
Vrsta postopka:	postopek s pogajanji z objavo v skladu s 45. členom ZJN-3
Interna oznaka javnega naročila:	JN 002/2025
Objava javnega naročila:	objava na Portalu javnih naročil št. JN001161/2025-EUe17/01 dne 25.02.2025 in na portalu TED 123492-2025

Ljubljana, *(datum zadnjega elektronskega podpisa)*

Na podlagi 2. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Ur. l. RS, št. 91/15, z vsemi spremembami) naročnik Holding Slovenske elektrarne d.o.o., Koprska ulica 92, Ljubljana, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O PRIZNANJU SPOSOBNOSTI IN UVRSTITVI V 2. FAZO POSTOPKA

Naročnik pri javnem naročilu »Izgradnja sončne elektrarne Prapretno 2 in 3 z baterijskim hranilnikom« priznava sposobnost in v 2. fazo postopka uvršča ponudnike:

- **RIKO, celovite tehnološke rešitve, d.o.o., Bizjanova ulica 002, 1000 Ljubljana;**
- **RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o. Trbovlje, Trg revolucije 025B, 1420 Trbovlje & REXEL d.o.o., Cesta 24. junija 3. 1231 Ljubljana Črnuče & HTZ Harmonija tehnologije in znanja, invalidsko podjetje, d.o.o., Velenje, Partizanska cesta 78, 3320;**
- **GEO ENERGY obnovljivi viri energije, proizvodnja, posredništvo, trgovina, računalništvo, inženiring, oglaševanje, svetovanje in storitve d.o.o., Bolfenška ulica 062, 2000 Maribor & DIOTECH OÜ, Riia tn 181a, 51014 Tartu, Estonija & SOLAR WHEEL OÜ, Riia tn 181a, 51014 Tartu, Estonija.**

Obrazložitev:

Holding Slovenske elektrarne d.o.o. (v nadaljevanju: naročnik) izvaja postopek oddaje javnega naročila »Izgradnja sončne elektrarne Prapretno 2 in 3 z baterijskim hranilnikom« po postopku s pogajanji z objavo v skladu s 45. členom SJN-3.

Izraz »ponudba« se v nadaljevanju uporablja za izraz »prijava«, izraz »ponudnik« pa uporablja za izraz »prijavitelj«.

I.

Prispele ponudbe

Do roka za oddajo ponudb v informacijskem sistemu e-JN, ki je bil določen za dne 12.05.2025 do 10:00 ure po lokalnem času naročnika, je prispelo pet (5) ponudb:

Ponudniki
RIKO, celovite tehnološke rešitve, d.o.o., Bizjanova ulica 002, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: RIKO)
RUDIS poslovno združenje za inženiring in izgradnjo objektov d.o.o. Trbovlje, Trg revolucije 025B, 1420 Trbovlje s soponudnikoma REXEL d.o.o., Cesta 24. junija 3. 1231 Ljubljana Črnuče & HTZ Harmonija tehnologije in znanja, invalidsko podjetje, d.o.o., Velenje, Partizanska cesta 78, 3320 (v nadaljevanju: RUDIS*)*
GEN-I SONCE, energetske storitve, d.o.o., Dunajska cesta 119, 1000 Ljubljana s soponudnikom SOLAR STALKONSTRUKCIJA SP. Z.O.O., Czerwonego Krzyza 2-9 Varšava, 00-377 Poljska (v nadaljevanju: GEN-I SONCE)
GEO ENERGY obnovljivi viri energije, proizvodnja, posredništvo, trgovina, računalništvo, inženiring, oglaševanje, svetovanje in storitve d.o.o., Bolfenška ulica 062, 2000 Maribor s soponudnikoma DIOTECH OÜ, Riia tn 181a, 51014 Tartu, Estonija & SOLAR WHEEL OÜ, Riia tn 181a, 51014 Tartu, Estonija (v nadaljevanju: GEO ENERGY)
KONČAR - Electrical Industry Inc. for manufacturing and services, Fallerovo šetalište 22, 10000 Zagreb, Croatia z gospodarskim subjektom TEO - Belišće d.o.o. Radnička ul. 3, 31551, Belišće, Croatia (v nadaljevanju: KONČAR)

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 12.05.2025 ob 13:00.

II.

Pregled ponudb

Glede na določilo dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, da bo naročnik k oddaji ponudbe povabil ponudnike, ki jim je bila priznana sposobnost za izvedbo javnega naročila po zaključeni 1. fazi postopka, je naročnik v skladu z 2. odstavkom 89. člena ZJN-3 pregledal prispele ponudbe, torej neobstoj razlogov za izključitev, izpolnitev pogojev za sodelovanje ter ali ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: dokumentacija naročnika).

Na podlagi pregleda ponudb je naročnik v skladu z načelom enakopravne obravnave ponudnikov ter načelom gospodarnosti in dobrega upravljanja ponudnike RIKO, RUDIS, GEN-I SONCE, GEO ENERGY in KONČAR preko sistema e-JN pozval k pojasnilu/dopolnitvi ter predložitvi dokazil. Ponudniki RIKO, RUDIS, GEO ENERGY in KONČAR so pravočasno preko sistema e-JN predložili pojasnila/dopolnitve/dokazila.

Naročnik je ugotovil, da pri ponudbah ponudnikov RIKO, RUDIS in GEO ENERGY ne obstajajo razlogi za izključitev, ponudbe izpolnjujejo pogoje za sodelovanje ter ustrezajo vsem zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji naročnika.
Naročnik je skladno z 2. odstavkom 89. člena ZJN-3 v uradnih evidencah preveril obstoj in vsebino podatkov oz. drugih navedb iz ponudb ponudnikov in ugotovil, da ponudniki RIKO, RUDIS in GEO ENERGY izpolnjujejo vse postavljene pogoje.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika GEN-I SONCE ugotovil, da je v ponudbi več nedoslednosti. Ponudnik GEN-I SONCE zahtevanih pojasnil/dopolnitev in dokazil v zahtevanem roku ni oddal. Naročnik je ugotovil, da ponudnik GEN-I SONCE na poziv naročnika:

- za priglašenega partnerja v skupni ponudbi SOLAR STALKONSTRUKCIJA SP. Z.O.O., Czerwonego Krzyza 2-9 Varšava, 00-377 Poljska in podizvajalca RESURS LTD d.o.o.e.l. Makedonija ni predložil dokazil o neobstoju izključitvenih razlogov;
- za priglašenega partnerja v skupni ponudbi SOLAR STALKONSTRUKCIJA SP. Z.O.O., Czerwonego Krzyza 2-9 Varšava, 00-377 Poljska ni predložil dokazila, da v zadnjih 6 mesecih pred oddajo prijav ni imel blokiranih računov skupno več kot deset (10) delovnih dni, skupno na vseh računih pri vseh poslovnih bankah, pri katerih ima odprte račune;
- ni predložil nove reference znotraj geografskega območja EU za priglašenega strokovnjaka odgovornega vodje projektiranja D.L., ki bi izpolnjevala vse zahtevane pogoje iz dokumentacije naročnika;
- ni predložil podpisanega referenčnega potrdila o izvedbi predaje baterijskega hranilnika (BHEE) priključne moči vsaj 1MW (AC) in kapacitete vsaj 2MWh;
- ni pojasnil svoje ponudbe glede tehnične rešitve kot zahtevano s strani naročnika;
- v svoji ponudbi imel tudi druge nedoslednosti, ki pa niso bistvene za odločitev naročnika, posledično jih naročnik ne navaja.

Ker so bile podane takšne pomanjkljivosti ponudbe, ki jih v skladu z ZJN-3 ni mogoče odpraviti ter ker mora v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik gospodarski subjekt izključiti, če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, posledično je naročnik primoran ponudbo ponudnika GEN-I SONCE izločiti iz postopka.

Naročnik je pri pregledu ponudbe ponudnika KONČAR ugotovil, da je v ponudbi več nedoslednosti. Pri ponudbi ponudnika KONČAR je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal pojasnila/dopolnitve v zahtevanem roku, vendar iz njih ni razvidno izpolnjevanje zahtev naročnika, določenih v dokumentaciji naročnika. Pri pregledu je naročnik ugotovil, da glede na vse navedeno ni moral identificirati, kaj točno ponudnik KONČAR ponuja v svoji tehnični rešitvi ter da je ponudnik KONČAR:

- na poziv naročnika, naj pojasni, kdo je proizvajalec ohišja transformatorske postaje, oznaka/tip ohišja transformatorske postaje, pojasnil, *da sta tako ZTB kot IGM SAVA predvidena kot možna proizvajalca in da bodo ostale tehnične specifikacije transformatorske postaje priložene kasneje ob*

predaji končne ponudbe, ter da predvidene transformatorske postaje zadovoljujejo vsem tenderskim zahtevam. Naročnik ocenjuje tehnično usposobljenost in tehnično rešitev v tej fazi postopka, zato potrebuje tehnične podatke o ponujeni rešitvi, zato je zmotno zatrjevanje ponudnika, da bo v celoti izpolnjene tehnične specifikacije in informacije podal v končni ponudbi, saj se bo v 2. fazi pridobivalo zgolj cenovne ponudbe kot predvideno v dokumentaciji. Naročnik glede na vse navedeno ni moral identificirati, kaj ponudnik ponuja v svoji tehnični rešitvi;

- je na poziv naročnika, naj pojasni, kakšne so tovarniške oznake predvidenih transformatorjev, moč in garancijska doba, pojasnil, *da so predvideni transformatorji skladni z zahtevami tenderske dokumentacije ter da bodo vse potrebne tehnične specifikacije transformatorjev priložili v končni ponudbi.* Naročnik ocenjuje tehnično usposobljenost in tehnično rešitev v tej fazi postopka, zato je zmotno zatrjevanje ponudnika, da bo v celoti izpolnjene tehnične specifikacije in informacije podal v končni ponudbi, saj se bo v 2. fazi pridobivalo zgolj cenovne ponudbe kot predvideno v dokumentaciji. Naročnik glede na vse navedeno ni moral identificirati, kaj točno ponudnik ponuja v svoji tehnični rešitvi;
- je na poziv naročnika, naj pojasni, kakšna je uporabljena tehnična rešitev (NN/SN transformacija, inverterji, tip baterij), proizvajalec in tip BHEE, ali je kontejner/ji BHEE klimatiziran/vodno hlajen ali ponujena tehnična rešitev zagotavlja lastno rabo ter podatke o učinkovitosti celotnega sistema pojasnil, *da je predvideni baterijski hranilnik električne energije BHEE v skladu z zahtevami tenderske dokumentacije ter da bodo vse potrebne tehnične specifikacije BHEE priložili v končni ponudbi.* Naročnik ocenjuje tehnično usposobljenost in tehnično rešitev v tej fazi ugotavljanja sposobnosti, zato je zmotno zatrjevanje ponudnika, da bo specifikacije in informacijo podal v končni ponudbi, saj se bo v 2. fazi pridobivalo zgolj cenovne ponudbe kot predvideno v dokumentaciji. Naročnik glede na vse navedeno ni moral identificirati, kaj točno ponudnik KONČAR ponuja v svoji tehnični rešitvi;
- v ponudbi za gospodarski subjekt TEO – Belišće d.o.o. Radnička ul. 3, 31551, Belišće, Croatia (TEO – Belišće) predložil različne dokumente z različnimi navedbami, iz katerih ni jasno razvidna oblika nastopa ponudnika oz. volja ponudnika. V ponudbi je ponudnik predložil ESPD obrazec, v katerem je v delu II.A: izpolnil, da je samostojni ponudnik in na vprašanje »Ali gospodarski subjekt sodeluje pri postopku oddaje javnega naročila skupaj z drugimi subjekti?« odgovoril z NE; pri čemer je v »Obrazcu ponudbe« navedel TEO - Belišće kot zmogljivosti drugega subjekta ter hkrati »Izjavo ponudnika – Subjekti«, na katerih zmogljivosti se ponudnik sklicuje, predložil neizpolnjeno in prečrtano.

  Ponudnik sam ni izkazal izpolnjevanja referenčnega pogoja. Ponudnik je predložil Referenčno potrdilo nosilca reference TEO – Belišće - referenčnega naročnika Vego centar d.o.o.. Iz predloženega referenčnega potrdila je izhajal nastop TEO – Belišće kot morebitnega podizvajalca ali partnerja v skupni ponudbi, zato je naročnik ponudnika KONČAR pozval na predložitev dokumentacije TEO – Belišće, pri čemer je ponudnik KONČAR predložil nepodpisan ESPD za TEO – Belišće, kjer je izpolnil, da nastopa kot druge identitete in izpolnjeno tako »Izjavo o skupnem nastopanju (priloga št. 5)« TEO – Belišće kot soponudnika kot tudi »Izjavo ponudnika - Podizvajalci (priloga št. 6)« za TEO – Belišće kot podizvajalca in Soglasje oziroma pooblastilo izvajalca in podizvajalca (priloga št. 7). Naročnik v fazi objave dokumentacije ni prejel vprašanj vezanih na obliko nastopa ali prošnjo po pojasnilih, kako izpolniti obrazce. V skladu s prakso Državne revizijske komisije (DKOM) odločitev ponudnika, če in s katerimi gospodarskimi subjekti bo nastopal na javnem naročilu ter kakšno vlogo jim bo dodelil oz. kakšno vlogo bodo ti gospodarski subjekti v njegovi ponudbi prevzeli, predstavlja poslovno odločitev ponudnika oz. odraža njegovo pravo voljo. DKOM je že v svojih številnih odločitvah (npr. v odločitvah v zadevah št. 018-194/2018, 018-165/2020, 018-122/2021, 018-165/2021, 018-038/2023, 018-031/2021) zapisala, da volja ponudnika po naravi stvari ni objektivno preverljiva, razen, če je kje ustrezno (navzven) evidentirana oz. zapisana. Naročnik iz vsega navedenega ni uspel razbrati jasne volje ponudnika KONČAR, v kaki obliki nastopa ponudnik in gospodarski subjekt TEO – Belišće;
- na poziv naročnika za izkaz pogoja za sodelovanje (da v zadnjih 6 mesecih pred rokom za oddajo ponudb ni imel blokiranih poslovnih računov skupno več kot 10 delovnih dni, skupno na vseh poslovnih računih pri vseh poslovnih bankah, pri katerih ima odprte poslovne račune) predložil Izpis

iz Zagrebačke banke datiran 28.7.2024 za TEO - Belišće, overjen izpis iz Privredne banke Zagreb datiran 6.4.2025, overjen izpis iz OTPbanke datiran 4.4.2025, overjen izpis iz Zagrebačke datiran 6.4.2025, overjen obrazec BON-2 datiran 7.4.2025 in overjen izpis iz Raiffeisen banke datiran 7.4.2025, iz katerih ni izkazano izpolnjevanje ekonomskega pogoja za sodelovanje kot določeno v dokumentaciji in zahtevano v pozivu naročnika;

- na poziv naročnika za izkaz neobstoja razlogov za izključitev predložil overjen izpis iz sodnega registra, overjen izpis vlagateljev in overjen izpis iz registra dejanskih lastnikov – vsi datirani marec 2025, ki ne izkazujejo neobstoj izključitvenih razlogov za ponudnika Končar in gospodarski subjekt TEO Belišće; ponudnik je predložil potrdilo iz kazenske evidence (april 2025), potrdilo iz kazenske evidence za G.K. (april 2025), izjava o nekaznovanju za TEO-Belišće (februar 2025) in izjavo o nekaznovanju za B.B. (februar 2025), ki ne izkazujejo neobstoja izključitvenih razlogov za TEO-Belišće in KONČAR, saj kaznovanost ni bila določena kot razlog za izključitev; ponudnik KONČAR je predložil tudi potrdilo sodišča glede insolventnosti Končar iz 1. 4.2025, pri čemer je datum potrdila 42 dni pred datumom roka za oddajo prijav. Iz predložene dokumentacije ni izkazan neobstoj razlogov za izključitev kot določeno v dokumentaciji in zahtevano v pozivu naročnika;
- v svoji ponudbi imel tudi druge nedoslednosti, ki pa niso bistvene za odločitev naročnika in jih posledično naročnik ne navaja.

Ker so bile podane takšne pomanjkljivosti ponudbe, ki jih v skladu z ZJN-3 ni mogoče odpraviti ter ker mora v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 naročnik gospodarski subjekt izključiti, če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, posledično je naročnik prejeto ponudbo ponudnika KONČAR primoran izločiti iz postopka.

Nadalje v zvezi s tem DKOM poudarja (kot že večkrat pojasnjeno, glej npr. odločitve v zadevah št. 018-235/2016, 018-117/2018 in 018-141/2022), da večkratno pozivanje k dopolnjevanju ponudbe v istem delu ni dopustno, saj lahko sicer postopek dopolnjevanja preide v favoriziranje ponudnika, ki ni izpolnil dolžnosti skrbne priprave ponudbe.

Ena od predpostavk dopustne ponudbe je tudi njena skladnost z zahtevami naročnika, opredeljenimi v tehničnih specifikacijah. Naročnik v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila navede tehnične specifikacije (prim. prvi odstavek 68. člena ZJN-3), ki jih oblikuje ob upoštevanju določb 68. člena ZJN-3. S tehničnimi specifikacijami naročnik opiše predmet javnega naročanja oziroma točno opredeli zahtevane lastnosti predmeta javnega naročila, kot npr. način delovanja in uporabe, stopnjo kakovosti, uporabljene materiale, dimenzije, tehnične parametre, proizvodne postopke, okoljske lastnosti, stopnjo varnosti itd., prav tako morajo biti te navedene v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in sicer tako, da vsem ponudnikom zagotavljajo enak dostop do postopka javnega naročanja, in da neupravičeno ne ovirajo odpiranja javnih naročil konkurenci. Tehnične specifikacije lahko naročnik določi bodisi v smislu zahtev glede delovanja ali funkcionalnosti bodisi s sklicevanjem na tehnične specifikacije in različne standarde oz. tehnične ocene bodisi s kombinacijo navedenih načinov. Ponudnik mora v svoji ponudbi z vsemi ustreznimi sredstvi in na način, kot je določen v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, dokazati, da blago izpolnjuje zahteve glede delovanja ali funkcionalnosti, ki jih je določil naročnik.

Nadalje je v skladu s prakso DKOM (kot npr. 018-068/2021, 018-079/2018 in 018-196/2019) ponudnikova dolžnost, da ponudbeno dokumentacijo skrbno pripravi in izpolni, skladno z navodili naročnika, da torej predloži vsa zahtevana dokazila, na podlagi katerih bo naročnik lahko preveril in ocenil njegovo ponudbo. Ker je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega (razumno obveščenega in skrbnega) ponudnika, je vsakemu posameznemu ponudniku v vsakokratnem postopku oddaje javnega naročila naloženo breme priprave dopustne ponudbe, kar pomeni, da sam nosi posledice neizpolnitve ali nepravilne izpolnitve omenjene dolžnosti. Še toliko bolj velja nameniti posebno skrbnost tistemu delu ponudbene dokumentacije, v katerem ponudnik predstavi predmet ponudbe, ki je eden izmed najpomembnejših (ključnih) delov ponudbe

III.

Odločitev o priznanju sposobnosti

Ponudbe ponudnikov RIKO, RUDIS in GEO ENERGY izpolnjujejo zahteve naročnika, določene v dokumentaciji naročnika, torej pri njih ne obstajajo razlogi za izključitev, so izpolnjeni pogoji za sodelovanje ter njihove ponudbe ustrezajo potrebam in zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji naročnika, zato se ponudnikom RIKO, RUDIS in GEO ENERGY prizna sposobnost izvesti predmetno javno naročilo »Izgradnja sončne elektrarne Prapretno 2 in 3 z baterijskim hranilnikom« in se jih uvrsti v 2. fazo postopka javnega naročila.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija v skladu z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (v nadaljevanju ZPVPJN). Rok za vložitev zahtevka je osem (8) delovnih dni od vročitve odločitve naročnika. Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na Portalu javnih naročil. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN v višini 1.000,00 EUR na račun MF št. SI56 0110 0100 0358 802, sklic 11 16110-7111290-00116125.

* * *

Holding Slovenske elektrarne d.o.o.
(elektronsko podpisano s kvalificiranim digitalnim potrdilom)

Uroš Podobnik
Poslovni direktor

hse
Podpisnik: UROŠ PODOBNIK
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 008C740D790000000057253601
Potek veljavnosti: 28. 09. 2025
Čas podpisa: 12. 06. 2025 15:13

dr. Tomaž Štokelj
Generalni direktor

hse
Podpisnik: TOMAŽ ŠTOKELJ
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 00B0C23DF700000000572980D1
Potek veljavnosti: 16. 11. 2027
Čas podpisa: 12. 06. 2025 15:12

VROČITI:

- *objava na Portalu javnih naročil,*
- *arhiv naročnika.*