Številka javnega naročila: JN 18/2025

Datum: 12. 6. 2025

Na podlagi Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) v zvezi z javnim naročilom št. JN 18/2025 »Dodatna signalizacija na prometno bolj obremenjenih nivojskih prehodih«, vodenim po postopku naročila male vrednosti, Luka Koper, d.d. (v nadaljevanju: naročnik) izdaja

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo št. JN 18/2025 »Dodatna signalizacija na prometno bolj obremenjenih nivojskih prehodih« se odda ponudniku ASIST avtomatizacija sistemov d.o.o., po ponudbi št. 54/25, z dne 30. 4. 2025, s ponudbo podano v okviru pogajanj, z dne 9. 5. 2025, s končno ponudbeno ceno 119.251,80 EUR brez DDV.

O b r a z l o ž i t e v

Naročnik je na slovenskem portalu javnih naročil, dne 4. 4. 2025 pod št. obvestila JN002347/2025-SL3/01, objavil obvestilo o naročilu št. JN 18/2025 »Dodatna signalizacija na prometno bolj obremenjenih nivojskih prehodih«. Javno naročilo je bilo vodeno po postopku naročila male vrednosti na podlagi 47. člena ZJN-3.

Odpiranje ponudb je potekalo samodejno v informacijskem sistemu e-JN na spletnem naslovu https://ejn.gov.si/. Pravočasno (do dne 5. 5. 2025 do 12. ure) sta prispeli dve (2) ponudbi, in sicer:

Ponudnik	Ponudbena cena brez DDV v EUR
Kontron, informacijske in komunikacijske rešitve, d.o.o.	229.840,55
ASIST avtomatizacija sistemov d.o.o.	122.940,00

Naročnik je oba ponudnika povabil na pogajanja. Izveden je bil en krog pogajanj, ki je bil hkrati tudi končni krog pogajanj. Predmet pogajanj je bila ponudbena cena. Pogajanja so potekala elektronsko v sistemu e-JN. Ponudnika sta bila v vabilu na pogajanja seznanjena s protokolom pogajanj.

V okviru pogajanj do roka, predvidenega za prejem ponudb v okviru pogajanj, do dne 9. 5. 2025 do 12. ure, sta oba izmed vabljenih ponudnikov oddala ponudbo. Naročnik po izvedenih pogajanjih upošteva ponudbeni ceni ponudnikov, kot je navedeno v spodnji tabeli:

Ponudnik	Ponudbena cena v okviru pogajanj brez DDV v EUR
Kontron, informacijske in komunikacijske rešitve, d.o.o.	199.501,60
ASIST avtomatizacija sistemov d.o.o.	119.251,80

Naročnik je v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb pregledal obe prejeti ponudbi in ugotovil:

- **ponudba ponudnika Kontron, informacijske in komunikacijske rešitve, d.o.o.** ni dopustna skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ker ponudba ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju: razpisna dokumentacija).

  V razpisni dokumentaciji je v točki 3.1.4 Tehnična in strokovna sposobnost, med drugim določeno: *»Ponudnik, partner v skupnem nastopu ali podizvajalec je v obdobju zadnjih osem (8) let pred objavo tega*

naročila uspešno izvedel vsaj en (1) istovrsten posel, kot ga prevzema v ponudbi v vrednosti vsaj 100.000,00 EUR brez DDV, ali več istovrstnih poslov v skupni vrednosti vsaj 100.000,00 EUR brez DDV, pri čemer se kot istovrsten posel šteje izvedba samodejnega krmiljenja opozorilnih sistemov ***na železniški ali cestni infrastrukturi, pri čemer so za nadzor prometa uporabljeni detektorji, ki temeljijo na radarski tehnologiji****.*«.

Naročnik je po pregledu ponudbene dokumentacije ugotovil, da je ponudnik za izkazovanje zadevnega pogoja priložil obrazec OBR-5 »Izjava o zagotovljeni tehnični in strokovni sposobnosti« ter v njem navedel referenčni posel »Sanacija voziščne konstrukcije z nadgradnjo ...«, naročnik »DARS d.d.«; zadevni referenčni posel je izvedel podizvajalec »TENZOR podjetje za varovanje premoženja, storitve in trgovino d.o.o.« (v nadaljevanju: Tenzor d.o.o.), ki ga je ponudnik imenoval ob ponudbi v obrazcu OBR-2 »Podatku o ponudniku in podizvajalcih oz. izvajalcih v skupnem nastopu«. Za zadevni referenčni posel je ponudnik priložil obrazec OBR-6 »Potrdilo naročnika«, vendar slednji ni podpisan. Iz vsebine/opisa, ki ga je ponudnik podal na obrazcu OBR-6 ni razvidno izpolnjevanje pogojev, kot so določeni v razpisni dokumentaciji (tj. izvedba samodejnega krmiljenja opozorilnih sistemov na železniški ali cestni infrastrukturi, pri čemer so za nadzor prometa uporabljeni detektorji, ki temeljijo na radarski tehnologiji, vrednost izvedenega vsaj 100.000,00 EUR brez DDV (*tj. vrednost vezana na vsebino zahtevanega referenčnega posla, pri navedbi vsebine referenčnega posla so bile namreč v OBR-6 navedene tudi aktivnosti, ki vsebinsko niso predmet referenčnega posla, kot ga je zahteval naročnik, tako ni razviden del vrednosti, ki je merodajen za referenco, in sicer vrednost »izvedbe samodejnega krmiljenja opozorilnih sistemov na železniški ali cestni infrastrukturi, pri čemer so za nadzor prometa uporabljeni detektorji, ki temeljijo na radarski tehnologiji*«).

Ponudnik je za zadevni referenčni posel priložil tudi potrdili o referenčnem delu (potrditev s strani subjekta DARS d.d. subjektu Tenzor d.o.o. in potrditev s strani Kolektor CPG d.o.o. subjektu Tenzor d.o.o.). Tudi iz slednjih dveh potrdil ni razvidno izpolnjevanje pogojev glede referenčnega posla določenih v razpisni dokumentaciji, kot že navedeno v prejšnjem odstavku tega poročila.

Naročnik je ponudnika za referenčni posel »Sanacija voziščne konstrukcije z nadgradnjo ...«, naročnik »DARS d.d.« pozval na dopolnitev dokumentacije, s katero bi dokazal izpolnjevanje pogojev, kot so določeni v razpisni dokumentaciji. Skladno s pozivom naročnika je ponudnik bil pozvan na predložitev bodisi dopolnjene dokumentacije (tj. dopolnjen obrazec OBR-6 »Potrdilo naročnika« iz katerega bo v celoti razvidno izpolnjevanje pogojev, kot so določeni v razpisni dokumentaciji bodisi za dokazila za drug referenčni posel (ali več njih), s katerimi bi ponudnik v celoti izkazal izpolnjevanje pogojev, kot so določeni v razpisni dokumentaciji.

Ponudnik je v roku dopolnil ponudbo na način, da je za referenčni posea »Sanacija voziščne konstrukcije z nadgradnjo ...« naročnika DARS d.d. priložil izpolnjen in podpisan obrazec OBR-6 »Potrdilo naročnika«. Naročnik je po pregledu dopolnitve ugotovil, da ponudnik s predloženim dokazilom ni izkazal izpolnjevanja pogoja, kot je za referenčni posel določen v razpisni dokumentaciji. Ponudnik je bil v pozivu na dopolnitev jasno opozorjen v katerih delih je potrebno pojasniti vsebino referenčnega posla, da bo razvidno izpolnjevanje pogojev, določenih v razpisni dokumentaciji (tj. vrednost in vsebina). Naročnik je po pregledu, predloženega dopolnjenega obrazca OBR-6 ugotovil, kot navedeno:

- vsebina referenčnega posla: ponudnik je bil v pozivu na dopolnitev na jasen in nedvoumen način pozvan, da pojasni vsebino referenčnega posla, kot jo je zahteval naročnik v razpisni dokumentaciji tj. *»izvedba samodejnega krmiljenja opozorilnih sistemov na železniški ali cestni infrastrukturi, pri čemer so za nadzor prometa uporabljeni detektorji, ki temeljijo na radarski tehnologiji«*. Ponudnik je na obrazcu OBR-6 pri opisu del, ki jih je izvedel podizvajalec Tenzor d.o.o. v okviru referenčnega posla med drugim zapisal *»…video nadzor prometa, video detekcija prometa …*«. Naročnik je v razpisni dokumentaciji jasno zahteval detektorje, ki temeljijo na radarski tehnologiji, ponudnik zahtevane vsebine referenčnega posla ni izkazal ter s tem ni izkazal izpolnjevanja pogoja glede referenčnega posla.
- Vrednost referenčnega posla: ponudnik je bil v pozivu na dopolnitev na jasen in nedvoumen način pozvan, da pojasni, kakšna je bila znotraj skupne vrednosti referenčnega posla, vrednost vezana na vsebino referenčnega posla, kot jo je zahteval naročnik. Na predloženem obrazcu OBR-6 je ponudnik sicer navedel vrednost posla v EUR brez DDV, je pa pod vsebino navedenih več aktivnosti, ki jih je znotraj tega referenčnega posla izvedel podizvajalec Tenzor d.o.o. Na obrazcu OBR-6 je pri opisu del, ki jih je izvedel podizvajalec Tenzor d.o.o. med drugim zapisano »*napajanje prezračevanja, rezervno napajanje, javljanje požara, meritev CO vidljivosti in hitrosti pretoka zraka, ….*«. Podatek vrednosti, ki

je vezana na vsebino referenčnega posla *»izvedbe samodejnega krmiljenja opozorilnih sistemov na železniški ali cestni infrastrukturi, pri čemer so za nadzor prometa uporabljeni detektorji, ki temeljijo na radarski tehnologiji«* ni razviden, ponudnik zahtevane vrednosti referenčnega posla ni izkazal ter s tem ni izkazal izpolnjevanja pogoja glede referenčnega posla.

Peti odstavek 89. člena ZJN-3 glede dopolnitve ponudbene dokumentacije med drugim določa »*… Če gospodarski subjekt ne predloži manjkajočega dokumenta ali ne dopolni, popravi ali pojasni ustrezne informacije ali dokumentacije, mora naročnik gospodarski subjekt izključiti. …*«. Iz navedenih razlogov se ponudba ponudnika Kontron, informacijske in komunikacijske rešitve, d.o.o. izloči, saj ponudnik ponudbe ni dopolnil skladno s pozivom in ni izkazal izpolnjevanja pogoja referenčnega posla, kot je bil določen v razpisni dokumentaciji ter s tem ne izpolnjuje pogojev za sodelovanje.

Naročnik je ponudnika Kontron, informacijske in komunikacijske rešitve, d.o.o. poleg že predhodno navedenega, pozval na dopolnitev/pojasnilo še v nekaterih drugih delih ponudbe, vendar pregled in pojasnitev tudi tega dela ne vpliva na oceno nedopustnosti ponudbe, saj je jasno in nedvoumno ugotovljeno, da ponudnik ne izpolnjuje pogoja referenčnega posla, kot je bil določen v razpisni dokumentaciji.

- **Ponudba ponudnika ASIST avtomatizacija sistemov d.o.o.** je prispela pravočasno in v celoti ustreza potrebam in zahtevam naročnika določenim v razpisni dokumentaciji in tehničnih specifikacijah naročnika. Iz predloženih obrazcev in dokazil izhaja, da ponudnik izpolnjuje vse zahtevane pogoje in da zanj ne obstajajo razlogi za izključitev, določeni z ZJN-3 in razpisno dokumentacijo. Pri ponudbi ponudnika ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponujena cena ni neobičajno nizka in cena ne presega naročnikovih zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika ASIST avtomatizacija sistemov d.o.o. je glede na navedeno dopustna ponudba skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 in hkrati ekonomsko najugodnejša ponudba glede na merila.

S tem je naročnikova odločitev utemeljena.

Izbrani ponudnik mora v roku določenem v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila skleniti pogodbo.

P r a v n i p o u k :

Zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju: ZPVPJN), lahko vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev naročila in ji je bila ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda zaradi ravnanja naročnika.

Zahtevek za revizijo se, v skladu z določili 24. in 25. člena ZPVPJN, vloži v roku 5 delovnih dni od prejema odločitve o oddaji javnega naročila, na spletnem portalu eRevizija. V skladu z določili 10. odstavka 90. člena ZJN-3 se odločitev o oddaji naročila šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa znaša, v skladu z določili 2. odstavka 71. člena ZPVPJN 2.909,74 EUR.

Takso vlagatelj zahtevka za revizijo vplača na TRR: SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska cesta 35, 1505 Ljubljana. Natančnejše navodilo za izvedbo plačila takse se nahaja na portalu za elektronsko javno naročanje https://ejn.gov.si/sistem/pravno-varstvo.html.

Mara Žerjal

Predsednica strokovne komisije za
oddajo javnega naročila

MARA ŽERJAL

Digitally signed by MARA ŽERJAL
Date: 2025.06.12 15:35:35 +02'00'