



Občina Šmartno pri Litiji

Župan

Številka: 600-8/2021-450

Datum: 12.6.2025

Naročnik, Občina Šmartno pri Litiji, Tomazinova ulica 2, 1275 Šmartno pri Litiji, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F; v nadaljevanju: ZJN-3), v postopku oddaje javnega naročila »Gradbeni nadzor po določenih FIDIC nad izvedbo GOI del izgradnje Vrtca Šmartno pri Litiji« št. JN002796/2025-SL1/01, z dne, 17.04.2025, ki se vodi po postopku oddaje naročila male vrednosti, izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Javno naročilo »Gradbeni nadzor po določenih FIDIC nad izvedbo GOI del izgradnje Vrtca Šmartno pri Litiji«, se odda ponudniku ŠTRAF gradnje, svetovanje, inženiring d.o.o., Skorba 040A, 2288 Hajdina za ponudben ceno 100.040,00 EUR z DDV.

O b r a z l o ž i t e v :

1. Občina Šmartno pri Litiji pravočasno do izteka roka prejela naslednje ponudbe:

Ponudnik	Znesek brez DDV	DDV v €	Znesek z DDV v €
ŠTRAF gradnje, svetovanje, inženiring d.o.o., Skorba 040A, 2288 Hajdina	170.000,00	34.400,00	204.400,00
LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o., Markova pot 012, Šempeter-Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici	96.750,00	21.285,00	118.035,00
PINO Gradbeni inženiring, d.o.o., Ulica Mire Pregljeve 004, 1270 Litija	144.500,00	31.790,00	176.290,00

Po pregledu ponudb je naročnik ugotovil, da sta ponudbi ponudnikov Štraf d.o.o. in Lean.ing d.o.o. dopustni saj izpolnjujeta vse zahtevane pogoje naročnika, medtem ko je ponudbo ponudnika Pino d.o.o. izločil kot nedopustno, saj ponudnik ni predložil ustreznih referenc. Naročnik je kot izpolnjevanje pogoja zahteval tudi reference ponudnika in nominiranega vodje za vodenje nadzora gradnje, ki se je izvajala (hkrati tudi nadzor), po določenih FIDIC. Kot izhaja oz. ponudbe ponudnika PINO d.o.o., le ta tako za ponudnika kot tudi za nominiranega vodjo ni predložil referenc, ki bi izkazovale opisani zahtevani pogoj. Iz navedenega razloga se je ponudba ponudnika PINO d.o.o. izločila iz nadaljnjega postopka kot nedopustna.

2. V nadaljevanju je naročnik izvedel pogajanja z vsemi ponudki, ki so predložili dopustne ponudbe. Po izvedenih pogajanjih sta ponudnik, ki sta predložila dopustni ponudbi ponudila naslednje ponudbene cene:

Ponudnik	Znesek brez DDV	DDV v €	Znesek z DDV v €
ŠTRAF gradnje, svetovanje, inženiring d.o.o., Skorba 040A, 2288 Hajdina	82.000,00	18.040,00	100.040,00
LEAN.ING, vodenje investicijskih projektov, d.o.o., Markova pot 012, Šempeter-Vrtojba, 5290 Šempeter pri Gorici	91.428,75	20.114,33	111.543,08

3. Merilo za izbor najugodnejšega ponudnika je ekonomsko najugodnejša ponudba, ki se izračuna na sledeč način

$$M = \text{Mer1} + \text{Mer2} + \text{Dt}$$

Posamezne oznake v formuli pomenijo:

M = skupno število točk

Mer1 = Ponudbena cena

Mer2 = Odzivni čas pooblaščenega inženirja-oddaljenost sedeža ponudnika od gradbišča

Dt = točke na podlagi dodatnih referenc

Obrazložitev vrednotenja postavk v formuli:

Mer1 - 80 točk

Ponudbena cena je končna skupna ponudbena cena za predvideno količino z DDV v EUR.

Ponudnik po tem merilu pridobi max. 80 točk in sicer se točke izračunajo po sledeči formuli: $\text{Mer1} = \text{cena najugodnejše ponudbe} / \text{cena vrednostne ponudbe} * 80$

Mer2 – 5 točk

Ponudnik po tem merilu pridobi max. 5 točk in sicer se točke izračunajo po sledeči formuli: $\text{Mer2} = \text{najkrajša oddaljenost v km ponudnika do gradbišča} / \text{oddaljenost v km sedeža ocenjevanega ponudnika do gradbišča} * 5$

Oddaljenost se izračuna po aplikaciji google maps, pri čemer se upošteva najkrajša oddaljenost in sicer lahko ponudniki kot oddaljenost v obrazec ponudbe vpišejo oddaljenost od sedeža ponudnika, oddaljenost od stalnega prebivališča nominiranega vodje nadzora (pooblaščen inženir ali njegovega pomočnika ali lokacije gradbišča na katerem se bo nominirana oseba nahajala (slednjemu je potrebno priložiti dokazilo, da je nominirana oseba nominirana v funkciji nadzora na investiciji katere kraj bo ponudnik vpisal, pri čemer pa mora iz opisa njegovih pogodbenih obveznosti izhajati da nadzornik na tej investiciji ne izvaja dela več kot 4 ure dnevno. Naročnik si pridržuje pravico od ponudnikov zahtevati še druga dokazila za izkaz ustreznosti navedenega kraja.)

Dt – 15 točk

Ponudnik po tem merilu pridobi max. 15 točk in sicer se točke dodelijo za vsako dodatno referenco pri nadzoru gradbenih del za objekt visoke gradnje po enotni klasifikaciji vrst objektov (CC-SI) šifra 12630 oz. 12640 in sicer za :

- vodjo nadzora 5 točk,
- nadzornika strojnih instalacij 5 točk
- nadzornika elektro instalacij 5 točk

Obrazložitev vrednotenja:

Ponudnik	Mer1-dosežene tč.	Mer2-dosežene tč.	Dt (dodatne tč.)	SKUPNO št. tč.
ŠTRAF d.o.o.	100	5	15	120
LEAN.ING, d.o.o.	71,75	0,45	15	87,2

Glede na zbrano število točk, je naročnik odločil, kot izhaja iz izreka odločitve. Ponudnik LEAN.ING d.o.o. ni bil izbran, ker je skupno zbral manjše število točk kot izbrani ponudnik.

4. Naročnik je preveril, ali ponudnik, ki je oddal najugodnejšo ponudbo in nominirani podizvajalci izpolnjujejo pogoje iz 75. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno naslednje:
- Naročnik je na podlagi v ponudbi predloženih in izpolnjenih evropskih dokumentov v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljnjem besedilu: ESPD) in pooblastil za ponudnika in podizvajalce pridobil iz Kazenske evidence potrdila, da gospodarskim subjektom in osebam, navedenim v ESPD, ni bila izrečena pravnomočna sodba, ki ima elemente kaznivih dejanj, navedenih v prvem odstavku 75. člena ZJN-3.
 - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (<http://ejn.gov.si/e-dosje>) preveril, ali ponudnik in nominirani podizvajalci izpolnjujejo obvezne dajatve in druge denarne nedavčne obveznosti v skladu z zakonom, ki ureja finančno upravo, ki jih pobira davčni organ v skladu s predpisi države, v kateri ima sedež ali predpisi države naročnika (vrednost neplačanih zapadlih obveznosti na dan oddaje ponudbe ne sme znašati 50 EUR ali več), kar vključuje tudi predložitev vseh obračunov davčnih odtegljajev za dohodke iz delovnega razmerja za obdobje zadnjih petih let od dne oddaje ponudbe. Naročnik je ugotovil, da ponudnik in nominirani podizvajalci izpolnjujejo navedeni pogoji.
 - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (<http://ejn.gov.si/e-dosje>) preveril, ali so ponudnik in nominirani podizvajalci na dan, ko se je iztekel rok za oddajo ponudb uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami iz a) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 in ugotovil, da ponudnik in nominirani podizvajalci niso uvrščeni v evidenco gospodarskih subjektov z negativnimi referencami.
 - Naročnik je v aplikaciji e-Dosje (<http://ejn.gov.si/e-dosje>) preveril, ali je bila ponudniku in nominiranim podizvajalcem v zadnjih treh letih pred potekom roka za oddajo ponudb dvakrat izrečena globa zaradi prekrška v zvezi s plačilom za delo iz b) točke četrtega odstavka 75. člena ZJN-3 in ugotovil, da ponudniku in nominiranim podizvajalcem v navedenem obdobju ni bila izrečena takšna globa.

Glede na zgoraj navedeno je naročnik zaključil, da za ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena ZJN-3.

Naročnik je tako ugotovil, da ponudba najugodnejšega ponudnika ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, prispela je pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija,

naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika. Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka odločitve.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Pravni pouk:

Zahtevek za revizijo lahko, v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-II, 60/17 in 72/19; v nadaljnjem besedilu ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ter zagovornik javnega interesa.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je pet delovnih dni od objave odločitve o oddaji javnega naročila na portalu javnih naročil.

Zahtevek se vloži preko eRevizija - spletnega informacijskega portala Državne revizijske komisije.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,

ter mora predložiti:

- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802 v višini 2.000,80 EUR. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajša od šestih znakov, se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Župan Občine Šmartno pri Litiji
Blaž Izlakar



Vročitev:

- objava na Portalu javnih naročil, skladno z določbo 10. odstavka 90. člena ZJN-3

Vložiti:

- arhiv