Podpisnik: MATJAŽ KRANJC
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 3194B8250000000005725AFBB
Potek veljavnosti: 04. 02. 2026
Čas podpisa: 12. 06. 2025 11:23

Infrastruktura

SŽ – Infrastruktura, d.o.o.

Direktor

Kolodvorska ulica 11
1000 Ljubljana
Slovenija

T +386 1 29 14 166
E matjaz.kranjc@slo-zeleznice.si
www.slo-zeleznice.si/sl/infrastruktura

Številka: 60402-49/2025-3
Signatura: 278.1
Datum: 12. 06. 2025

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list RS, št. 91/15, 14/2018, 121/2021, 10/2022, 74/2022 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/2023, 88/2023 – ZOPNN-F, 95/2023 – ZIUOPZP in 131/2023 – ZORZFS), naročnik SŽ – Infrastruktura, d.o.o. izdaja naslednjo

Odločitev o oddaji javnega naročila

Javno naročilo male vrednosti »Nabava tonerjev in kartuš za naprave proizvajalca KONICA MINOLTA«, ki je bilo 26.03.2025 objavljeno na portalu javnih naročil, pod št. objave JN002018/2025-SL3/01, se odda naslednjemu ponudniku, ki je oddal ekonomsko najugodnejšo in dopustno ponudbo:

ZELINKA d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana,

v skupni vrednosti: 93.750,368 EUR brez DDV oz. 114.375,449 EUR z DDV.

Obrazložitev:
Naročnik je do roka, predpisanega za oddajo ponudb, 14.04.2025, do 09.00 ure, preko portala e-JN (Elektronsko javno naročanje) prejel 2 (dve) ponudbi sledečih ponudnikov:

- PAVLIN d.o.o., Ljubljana, Gerbičeva ulica 116, 1000 Ljubljana,
- ZELINKA d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana.

Naročnik je v skladu s 15. točko razpisne dokumentacije najprej ponudbe razvrstil po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, ki je določena na podlagi najnižje cene.

Razvrstitev ponudb na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje cene:

Zap. št.	Ponudnik	Vrednost skupaj v EUR brez DDV
1	**PAVLIN d.o.o., Ljubljana**	**81.896,39**
2	ZELINKA d.o.o.	93.750,368

Ekonomsko najugodnejša ponudba je ponudba ponudnika PAVLIN d.o.o., Ljubljana, Gerbičeva ulica 116, 1000 Ljubljana.

Naročnik je nato izvedel pregled ekonomsko najugodnejše ponudbe skladno z razpisno dokumentacijo in najprej preveril ponudbo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.

Ugotovljeno je bilo, da je ponudnik predložil ponudbo za nove original tonerje in kartuše, z izjemo pozicij: 48, 56, 59 in 60, za katere je predložil ponudbo za nove nadomestne tonerje in kartuše.

Po pregledu dokumentacije, predložene za nov originalni material je bilo ugotovljeno:

- Da iz predloženega dokazila (izjave) material ni razvidno ali je ponudnik bodisi partner proizvajalca originalne opreme (materiala) ali uradni distributer proizvajalca originalne opreme (materiala) ali pa bo material nabavljal bodisi pri proizvajalcu opreme, za katero se material uporablja bodisi pri partnerju proizvajalca opreme ali uradnemu distributerju. Iz dokazila (izjave) je razvidno samo, da družba. Pri tem pa ni navedeno ali je ta družba partner proizvajalca ali uradni distributer proizvajalca originalne opreme. Poleg navedenega se izjava nanaša samo na tonerje in ne drugi material, ki je tudi predmet naročila (razvijalne enote, posode za odpadni toner).

  Naročnik je v razpisni dokumentaciji, v točki 8.2 Tehnične zahteve, kot način dokazovanja za original material proizvajalca KONICA MINOLTA določil: »Ponudnik mora predložiti dokazilo o tem, da je dobavljeni material ORIGINAL. Ponudnik, ki ni proizvajalec original materiala, predloži dokazilo iz katerega bo razvidno, da je bodisi partner proizvajalca originalne opreme (materiala) ali uradni distributer proizvajalca originalne opreme (materiala). V kolikor je ponudnik tretja oseba (zgolj trgovec) mora k ponudbi predložiti dokaz o tem, da bo material nabavljal bodisi pri proizvajalcu opreme, za katero se material uporablja bodisi pri partnerju proizvajalca opreme ali uradnemu distributerju.«

Po pregledu dokumentacije predložene za material, ki naj bi bil enakovreden originalu je bilo ugotovljeno:

- Da ponudnik ni predložil standarda za varnost in zdravje pri delu in sistema za upravljanje varnosti OHSAS 18001, da je ponujeni enakovredni material proizveden s strani proizvajalca, ki izpolnjuje kriterije navedenega standarda.
- Da ponudnik ni predložil ustreznega testnega poročila (CTR) pooblaščene neodvisne institucije, iz katerega je razvidno (tehnične zahteve naročnika):
  - kakovosti slike IQ - zahteva se enaka kakovost slike od prve do izpisane zadnje strani, in se dokazuje z ustreznimi testnimi poročili (CTR) pooblaščene neodvisne institucije
  - obstojnosti tiska oz. slike - dokazuje se z ustreznimi testnimi poročili (CTR) pooblaščene neodvisne institucije
  - zanesljivosti delovanja – dokazuje se z ustreznimi testnimi poročili (CTR) pooblaščene neodvisne institucije
- Da ponudnik ni predložil izjave neodvisne mednarodne inštitucije, da za testirani material niso potrebne patentne pravice (Patent Free).
- Ponudnik je sicer predložil izjavo družbe, ki je izvedla testiranje, a iz te izhaja zgolj to, da proizvajalec Pavlin d.o.o., Ljubljana nenehno preverja svoje dobavitelje v tujini in pazi na naročanje komponent ali delov, ki niso patentirani s strani proizvajalca opreme ter, da izjavlja, da njegovi nadomestni tonerji ne kršijo patentnih pravic in ne zahtevajo patentnih pravic. Iz izjave torej ni razvidno, da za testirani material niso potrebne patentne pravice (Patent Free) in da je izjavo podala neodvisna mednarodna inštitucija.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji, v točki 8.2 Tehnične zahteve določil: »Vsako testno poročilo (CTR) se mora nanašati na posamezen model oz. tip tiskalnika blagovne znamke KONICA MINOLTA. Iz poročila mora biti razvidno, da se ta nanaša na testiranje ponujenega novega enakovrednega materiala za tiskanje. V kolikor iz poročila navedeno ni razvidno, mora ponudnik poleg poročila predložiti tudi izjavo neodvisne mednarodne inštitucije, ki je izvedla testiranje, da se testiranja nanašajo na nov enakovreden material.

V kolikor se CTR poročilo nanaša na nov enakovreden material mora biti iz priložene izjave neodvisne mednarodne inštitucije, ki je izvedla testiranje razvidno, da za testirani material niso potrebne patentne pravice (Patent Free).

Ponujeni enakovredni material mora biti proizveden s strani proizvajalca, ki izpolnjuje kriterije:

- okoljevarstvenega in kakovostnega standarda ISO 14001 in
- standarda za varnost in zdravje pri delu in sistema za upravljanje varnosti OHSAS 18001,

za ponujene artikle.«

V skladu s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 in določbami razpisne dokumentacije ponudnik v konkretnem primeru ne sme popravljati ali dopolnjevati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.

V skladu z zgoraj navedeno ugotovitvijo, razpisno dokumentacijo in na podlagi 4. odst. 89. člena ZJN-3, naročnik v nadaljevanju ni preverjal ali obstajajo razlogi za izključitev in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Upoštevajoč vse navedeno je bilo ugotovljeno, da ponudba ponudnika PAVLIN d.o.o., Ljubljana, Gerbičeva ulica 116, 1000 Ljubljana ne izpolnjuje vseh naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, določenih v tehničnih zahtevah razpisne dokumentacije in vseh zahtev, določenih v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, zaradi česar v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 **ni dopustna.**

Ponudba ponudnika PAVLIN d.o.o., Ljubljana se izloči oziroma izključi iz predmetnega postopka oddaje javnega naročila.

Naročnik je nato v skladu s 15. točko razpisne dokumentacije ostale pravočasne ponudbe ponovno razvrstil glede na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, ki je določena na podlagi najnižje cene.

Razvrstitev ponudb na podlagi merila ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje cene:

Zap. št.	Ponudnik	Vrednost skupaj v EUR brez DDV
1	**ZELINKA d.o.o.**	**93.750,368**

Ekonomsko najugodnejša ponudba je ponudba ponudnika ZELINKA d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana.

Naročnik je nato izvedel pregled ekonomsko najugodnejše ponudbe skladno z razpisno dokumentacijo in najprej preveril ponudbo z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila.

Ugotovljeno je bilo, da ponudba izpolnjuje naročnikove zahteve glede predmeta javnega naročila ter v vsebinskem delu ustreza zahtevam naročnika določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

V nadaljevanju je bilo ugotovljeno, da v ponudbeni dokumentaciji ni predloženo dokazilo glede izpolnjevanja pogoja B: Pogoji za sodelovanje glede ekonomske in finančne sposobnosti, določenega v razpisni dokumentaciji: »Gospodarski subjekt v zadnjih 6 (šestih) mesecih pred objavo tega javnega naročila ni imel blokiranega transakcijskega računa. V kolikor ima gospodarski subjekt več transakcijskih računov velja to za vse račune.«

Ponudnik je bil zato v skladu s 5. odstavkom 89. člena ZJN-3 in razpisno dokumentacijo pozvan k dopolnitvi ponudbe. Pri tem je bil ponudniku določen rok, in sicer do 02.06.2025, do 11.00 ure.

Ponudnik je v za to določenem roku predložil dopolnitev.

Naročnika je po pregledu dopolnitve ugotovil, da je ponudba dopolnjena v skladu s pozivom naročnika.

Naročnik je nato preveril predmetno ponudbo glede neizpolnjevanja razlogov za izključitev ponudnika in izpolnjevanja pogojev za sodelovanje. Ugotovljeno je bilo, da pri ponudniku niso podani razlogi za izključitev in da izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje.

Ugotovljeno je bilo, da je ponudba ponudnika ZELINKA d.o.o., Stožice 100A, 1000 Ljubljana, **dopustna** (29. točka 1. odstavka 2. člena ZJN-3).

S tem je utemeljena odločitev naročnika.

Pravni pouk:
Ponudnik lahko v 5 delovnih dneh od dneva prejema tega obvestila o oddaji naročila vloži preko portala eRevizija zahtevek za revizijo.

Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Obvezne sestavine zahtevka za revizijo so določene v 15. členu Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju »ZPVPJN«).

Višina takse za postopek revizije javnega naročanja je določena na podlagi 71. člena ZPVPJN, in znaša: 2.287,51 EUR.

Zahtevku za revizijo je potrebno priložiti potrdilo o plačilu takse.

V nadaljevanju so navedeni relevantni podatki za plačilo takse za postopek revizije javnega naročila:

Transakcijski račun:	**SI56 0110 0100 0358 802**
Odprt pri:	**Banka Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija**
SWIFT KODA:	**BS LJ SI 2X**
IBAN:	**SI56011001000358802**
Sklic:	**11 16110-7111290-00201825**

Odgovorna oseba naročnika:



Matjaž Kranjc
direktor