



Številka: 430-31/2024-31

Številka JN: 430-31/2024

Datum: 13. 6. 2025

Mestna občina Kranj, Slovenski trg 1, 4000 Kranj, (v nadaljevanju naročnik) na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS št. 91/15 s spremembami; v nadaljevanju ZJN-3) izdaja

ODLOČITEV

O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA DOBAVA IN MONTAŽA NOTRANJE OPREME ZA OŠ HELENE PUHAR KRANJ, PRI KATERI SE UPOŠTEVAJO OKOLJSKI VIDIKI, ZA SKLOP ŠT. 2 – DOBAVA IN PRIKLOP IT OPREME

1. Osnovni podatki

JAVNO NAROČILO	Dobava in montaža notranje opreme za OŠ Helene Puhar Kranj, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki
SKLOP ŠT. 2	Dobava in priklop IT opreme
VRSTA POSTOPKA ODDAJE JN	Naročilo male vrednosti
ROK ZA ODDAJO PONUDB	22. 5. 2025
DATUM OBJAVE NA PORTALU JN	5. 5. 2025
ŠTEVILKA OBJAVE NA PORTALU JN	JN003210/2025-SL1/01
OCENJENA VREDNOST ZA SKLOP ŠT. 2	20.592,00 EUR brez DDV oz. 25.122,24 EUR z DDV
ZAGOTOVLJENA SREDSTVA ZA SKLOP ŠT. 2	27.123,00 EUR z DDV

2. Na podlagi izvedenega javnega naročila po postopku naročila male vrednosti se javno naročilo Dobava in montaža notranje opreme za OŠ Helene Puhar Kranj, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki:

- za sklop št. 2 – Dobava in priklop IT opreme odda ponudniku **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d. d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana.**

Razlog za izbiro:

- **ekonomsko najugodnejša dopustna ponudba** (po merilu najnižja končna ponudbena vrednost brez DDV);
- **končna ponudbena cena znaša: 21.420,17 EUR brez DDV.**

Prednost ponudbe v razmerju do ponudnikov, ki niso bili izbrani: najnižja končna ponudbena vrednost brez DDV in dopustna ponudba.

OBRAZLOŽITEV

3. Obrazložitev odločitve za sklop št. 2 – Dobava in priklop IT opreme

3.1. Do roka, določenega za oddajo ponudb, je naročnik za sklop št. 2 – Dobava in priklop IT opreme prejel 3 pravočasne ponudbe:

ZAP. ŠT.	PONUDBNIK	KONČNA PONUDBENA VREDNOST BREZ DDV
1.	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik	16.266,00
2.	MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	19.472,88
3.	INOVATIO, prodaja elektronskih in telekomunikacijskih naprav d.o.o., Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor	22.222,20

3.2. Merilo za izbiro ponudbe: ekonomsko najugodnejša ponudba, in sicer najnižja končna ponudbena vrednost brez DDV.

3.3. Razvrstitev ponudb glede na merilo neposredno po odpiranju ponudb (pred pregledom ponudb):

ZAP. ŠT.	PONUDBNIK	KONČNA PONUDBENA VREDNOST BREZ DDV
1.	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik	16.266,00
2.	MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	19.472,88
3.	INOVATIO, prodaja elektronskih in telekomunikacijskih naprav d.o.o., Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor	22.222,20

3.3.1. Pojasnilo glede končne ponudbene vrednosti brez DDV

Ponudnika E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik (v nadaljevanju E-MISIJA d.o.o.) in MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d., Slovenska cesta 029, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d.) sta v obrazcu Priloga št. 1 A za vse sklope – Povzetek predračuna in informacijskem sistemu e-JN vnesla končno ponudbeno vrednost brez DDV, ki ne vključuje 10% nepredvidenih del, kot je določeno v popisu del, zavihek Rekapitulacija.

Končna ponudbena vrednost brez DDV, ki vključuje nepredvidena dela v višini 10%, ponudnika E-MISIJA d.o.o. tako znaša 17.892,60 EUR brez DDV, kar nedvoumno izhaja iz predloženega ponudnikovega popisa blaga za sklop št. 2.

Končna ponudbena vrednost brez DDV, ki vključuje nepredvidena dela v višini 10%, ponudnika MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d.d. tako znaša 21.420,17 EUR brez DDV, kar nedvoumno izhaja iz predloženega ponudnikovega popisa blaga za sklop št. 2.

Skladno z določili dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (strane 31 in 45) v primeru navedbe različnih ponudbenih vrednosti velja naslednje pravilo:

»V primeru razlik med skupno ponudbeno vrednostjo navedeno v sistemu e-JN, obrazcem Priloga št. 1 A za vse sklope – Povzetek predračuna in ponudbenim predračunom (popisom blaga za sklop št. 1, sklop št. 2 ali sklop št. 3) se bo upoštevala vrednost, ki bo izhajala iz ponudbenega predračuna.«

Skladno z navedenim je naročnik kot končno ponudbeno vrednost brez DDV pri ponudniku E-MISIJA d.o.o. upošteval vrednost **17.892,60 EUR brez DDV**, pri ponudniku MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d. d. pa vrednost **21.420,17 EUR brez DDV**.

Vrstni red iz točke 3.3. te odločitve se ob upoštevanju zgoraj navedenega ne spremeni:

ZAP. ŠT.	PONUDBNIK	KONČNA PONUDBENA VREDNOST BREZ DDV
1.	E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik	17.892,60
2.	MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d. d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana	21.420,17
3.	INOVATIO, prodaja elektronskih in telekomunikacijskih naprav d.o.o., Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor	22.222,20

Naročnikovo ravnanje je prav tako skladno z odločitvijo Državne revizijske komisije št. 018-157/2021-7:

»Ne glede na to, da so bile na javnem odpiranju za ponudbo izbranega ponudnika pri vseh sklopih vidne (le) skupne ponudbene vrednosti in dokument »predračun sklop 1, 2, 3«, ki so res drugačne od tistih, po katerih je naročnik izbranemu ponudniku oddal naročilo, Državna revizijska komisija na podlagi pregleda dokumentacije zaključuje, da je naročnik v razpisni dokumentaciji jasno vnaprej zapisal, kako bo v takšnih situacijah ravnal ter da je pri pregledu in ocenjevanju ponudbe izbranega ponudnika pravilno sledil določbam lastne razpisne dokumentacije in kot veljavne (pravilne) štel cene, ki jih je izbrani ponudnik navedel v dokumentih »Ponudbeni predračun – Sklop 1«, »Ponudbeni predračun – Sklop 2« in »Ponudbeni predračun – Sklop 3«, ki jih je izbrani ponudnik naložil v sistemu e-JN v razdelek »Dokumenti«, del »Ostale priloge«.

Kakršno koli drugačno ravnanje naročnika v konkretnem primeru bi bilo v izrecnem nasprotju z določilom, ki ga je zapisal v lastni razpisni dokumentaciji in s katerim so bili vnaprej seznanjeni vsi ponudniki.«

3.4. Preverjanje ponudb:

Naročnik je v nadaljevanju postopka skladno z določili 47. in 89. člena ZJN-3 preveril ponudbo ponudnika **E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik** in ponudbo ponudnika **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d. d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana**, do dopustnosti manj ugodnih ponudb pa se naročnik skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 ni opredeljeval.

3.5. Izbrana ponudba

Ponudba ponudnika **MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d. d., Slovenska cesta 29, 1000 Ljubljana** (v nadaljevanju: MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d. d.)

- ponudba je po **ustrezni in pravočasni dopolnitvi dopustna**,
- končna ponudbena vrednost zanaša **21.420,17 EUR brez DDV**.

Obrazložitev:

Pri pregledu ponudbe ponudnika MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d. d. za javno naročilo, navedeno v 1. točki te odločitve, je strokovna komisija preverila, ali je ponudba skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v

obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, in ali je ponudbo oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev in izpolnjuje pogoje za sodelovanje.

Strokovna komisija je dopustnost ponudbe preverila skladno z določili 47. in 89. člena ZJN-3 in ugotovila, da je ponudba **dopustna**.

Obrazložitev analize in dopolnitve ponudbe:

Pri pregledu ponudbe ponudnika MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d. d. naročnik skladno z določili 3. odstavka 47. člena ZJN-3 izključitvenih razlogov in dokazil, vezanih na spoštovanje določil 1., 2. in 4. odstavka 75. člena ZJN-3 ni preverjal, ker v te navedbe ni dvomil, in je kot zadostno dokazilo sprejel ustrezno izpolnjen ESPD obrazec ponudnika ter prilogo št. 5 – Izjava o strinjanju z razpisnimi pogoji in o resničnosti podatkov, navedenih v ponudbi.

V nadaljevanju je naročnik po elektronski pošti pri referenčnem naročniku preveril referenčni posel, ki ga je v ponudbi predložil ponudnik MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d. d.. Pri preverjanju predloženega referenčnega posla je naročnik ugotovil, da referenčni posel ni v celoti skladen z določili naročnika iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, zato je ponudnika pozval k menjavi oziroma predložitvi novega referenčnega posla, ki bo v celoti ustrezal vsem zahtevam naročnika.

Ponudnik MLADINSKA KNJIGA ZALOŽBA d. d. je v informacijski sitem e-JN pravočasno in ustrezno oddal obrazec Prilogo št. 6 – Seznam referenčnih poslov z navedbo novega referenčnega posla. Navedbe o referenčnem poslu je naročnik preveril po elektronski pošti pri referenčnem naročniku, ki jih je v celoti potrdil.

Ostalih pogojev, navedb, vsebin naročnik ni preverjal, ker v te navedbe ni dvomil in je kot zadostno dokazilo za izpolnjevanje vseh zahtev naročnika sprejel ponudnikovo ponudbo, predložene obrazce, ustrezno izpolnjen ESPD obrazec ter prilogo št. 5 – Izjava o strinjanju z razpisnimi pogoji in o resničnosti podatkov, navedenih v ponudbi.

4. Nedopustna ponudba ponudnika

Ponudba ponudnika **E-MISIJA, podjetje za razvoj informacijskih tehnologij, d.o.o., Ljubljanska cesta 21D, 1241 Kamnik** (v nadaljevanju E-MISIJA d.o.o.):

- ponudba je **nedopustna**, ker **ponujena oprema, kot nedvoumno izhaja iz predloženega ponudnikovega lastnega predračuna št. 11279, ni skladna z zahtevami naročnika.**

Obrazložitev nedopustnosti ponudbe:

Ponudnik E-MISIJA d.o.o. je k ponudbi predložil izpolnjen popis del za sklop št. 2 – Dobava in priklop IT opreme, ki ga je za namen oddaje javnega naročila pripravil naročnik, prav tako tudi obrazec Priloga št. 9B – Izjava o dobavi in priklopu dobavljene IT opreme, s katero je izjavil bo dobavljena IT oprema v celoti skladna s tehničnimi specifikacijami navedenimi v ponudbenem predračunu (popisu blaga) za sklop št. 2.

Ponudnik pa je k ponudbi samoiniciativno/dodatno predložil tudi lasten ponudbeni predračun, predračun št. 11279 z dne 15. 5. 2025, iz katerega izhajajo podrobnejši podatki glede tehničnih lastnosti ponujene opreme.

Naročnik je pri pregledu predmetnega ponudbenega predračuna št. 11279 ugotovil, da ponujena oprema ni v celoti skladna s tehničnimi specifikacijami naročnika, zato je ponudbo ponudnika E-MISIJA d.o.o. kot nedopustno izločil iz nadaljnjega postopka oddaje javnega naročila.

Iz ponudnikovega lastnega ponudbenega predračuna izhaja, da ponuja vgradni računalnik OPS PC OPS i5-1235U | 4K | RAM 8GB | HD 512GB | Win11Pro in interaktivni zaslon Clevertouch Clevertouch 190,5 cm

75 Impact LUX 3840x2160 Android 13, ki pa ne ustrežata zahtevam naročnika, določenim v popisu blaga za sklop št. 2.

Naročnik je v popisu blaga za sklop št. 2 zahteval namizni računalnik v obliki SFF (SMALL Form Factor), ponudnik pa je namesto zahtevanega računalnika ponudil OPS modul, ki ne ustreza zahtevanemu formatu SFF, saj se le-ta vgradi v interaktivni zaslon. Prav tako je ponujena oprema neskladna z zahtevami naročnika, saj OPS modul ni samostojna enota kot je bilo jasno zahtevano, temveč je vezan na delovanje določenega zaslona, medtem ko je SFF računalnik samostojen in enostavno zamenljiv. Ponujeni OPS računalnik tudi ne vključuje zahtevanega DVDRW zapisovalnika in zahtevanega čitalca kartic, kar prav tako predstavlja neskladnost z naročnikovimi zahtevami.

Naročnik je pri pregledu ponudnikovega lastnega predračuna nadalje ugotovil, da ponujeni interaktivni zaslon ni skladen z naročnikovimi zahtevami. Naročnik je med drugim v popisu blaga za sklop št. 2 določil, da mora interaktivni zaslon omogočati nadgradnjo spomina, kar pri ponujenem interaktivnem zaslonu Clevertouch 190,5 cm 75 Impact LUX ni možno.

Nadalje je naročnik ugotovil tudi, da ponujeni interaktivni zaslon ne vključuje MicroSD reže (razširitvenega mesta za spomin vgrajenega računalnika), programske opreme: SMART Ink (gonilnika za digitalno črnilo, ki omogoča pisanje neposredno na namizje, spletne brskalnice, v Microsoft Office in PDF dokumente povezanega računalnika) ter SMART Notebook - doživljenjske licence, kar predstavlja neskladnost s tehničnimi specifikacijami iz popisa blaga za sklop št. 2.

Naročnik je dodatna odstopanja ugotovil tudi pri zahtevah glede vhodov/izhodov, kjer je zahtevano: 4x HDMI, 2x USB-C (1x 65W, 1x 27W), MicroSD, RS-232, 2x RJ-45 (1x In/1xOut), 4x USB-A 3.2, 4x USB-B 3.2, 2x Stereo 3.5 mm (1x In/1xOut), 1x S/PDIF optical. Kot že predhodno ugotovljeno, ponujeni interaktivni zaslon ne vključuje MicroSD reže, namesto zahtevanih 4x USB-B 3.2, pa ponujeni zaslon omogoča le 3x USB-B 3.2.

Iz ponudnikovega lastnega ponudbenega predračuna izhaja tudi, da je okvir ponujenega interaktivnega zaslona črne barve, zato je ponudnik v ponudbeno ceno vključil tudi barvanje okvirja na belo barvo, kar pa ni skladno s tehničnimi zahtevami naročnika in za naročnika to ni sprejemljivo, saj je naročnik jasno zahteval okvir v beli barvi, kar je dodatno pojasnil tudi v okviru odgovora na vprašanje na portalu javnih naročil dne 9. 5. 2025 ob 11.50 uri (barvanje ali kakršnokoli drugo preoblikovanje ohišja interaktivnega zaslona vpliva na garancijo izdelka, saj lahko vodi do izgube garancije in onemogoča servisiranje).

5. Ostale ponudbe

Ponudba ponudnika **INOVATIO, prodaja elektronskih in telekomunikacijskih naprav d.o.o., Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor** (v nadaljevanju: INOVATIO d. o. o.)

Razlog za zavrnitev: ponudba ponudnika INOVATIO d. o. o. je zavrnjena zaradi višje končne ponudbene vrednosti od ekonomsko najugodnejše dopustne ponudbe.

Končna ponudbena vrednost ponudnika INOVATIO d. o. o. zanaša: 22.222,20 EUR brez DDV.

Skladno z določili 4. odstavka 89. člena ZJN-3 ponudba ponudnika INOVATIO d. o. o. v ostalih delih ni bila pregledana, saj je manj ugodna kot izbrana ponudba.

6. Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev je utemeljena odločitev naročnik o oddaji javnega naročila Dobava in montaža notranje opreme za OŠ Helene Puhar Kranj, pri kateri se upoštevajo okoljski vidiki za sklop št. 2 – Dobava in priklop IT opreme, kot izhaja iz 2. točke te odločitve.

PRAVNI POUK:

Zoper to odločitev lahko ponudnik zahteva pravno varstvo v roku petih delovnih dni od dneva objave odločitve, skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU – 1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži na portalu eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj zahtevka za revizijo mora ob vložitvi zahtevka plačati takso v zakonski višini: **522,65 EUR**.

Takso mora vlagatelj plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, številka SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN:SI56011001000358802, sklic 11 16110-7111290-00321025 – taksa za postopek revizije javnega naročanja.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka (vlagatelj) ter kontaktno osebo,
2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila ali odločitve o oddaji javnega naročila ali priznanju sposobnosti,
4. predmet javnega naročila,
5. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
6. potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve ter dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Matjaž Rakovec
Župan

Vročiti:

- vsem ponudnikom z objavo na Portalu javnih naročil skladno z ZJN-3.