MESTNA OBČINA CELJE
ODDELEK ZA OKOLJE IN
PROSTOR TER KOMUNALO
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
T 03 42 65 600
prostor@celje.si
www.celje.si
DŠ 56012390

Številka: 4305-6/2025-34
Datum: 12. 6. 2025

Mestna občina Celje, Oddelek za okolje in prostor ter komunalo, Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje, na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 - odl. US, 100/22 - ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 - ZOPNN-F; v nadaljnjem besedilu: ZJN-3) ter Poročila o pregledu in ocenjevanju ponudb z dne 10. 6. 2025 v zvezi z javnim naročilom: »**Naročilo IZP in PZI dokumentacije za projekt »Obnova Slomškovega trga z območjem Savinjske ulice in Savinjskega nabrežja do krožišča Ulice XIV. divizije**«, po postopku naročila male vrednosti izdaja naslednjo

O D L O Č I T E V

Ponudbe ponudnikov EFEKT arhitektura d.o.o., št. 533/25 z dne 20. 4. 2025, LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d., št. LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d., št. 01_1_00900_25 z dne 18. 4. 2025, ter PROJEKTIVA NVG d.o.o. v skupni ponudbi z RC PLANIRNJE d.o.o., Celje, št. 59/2025 z dne 22. 4. 2025, se zavrnejo kot nedopustne.

O b r a z l o ž i t e v :

I.

Predmet javnega naročila je »**Naročilo IZP in PZI dokumentacije za projekt »Obnova Slomškovega trga z območjem Savinjske ulice in Savinjskega nabrežja do krožišča Ulice XIV. divizije**«, ki je bilo začeto s sklepom o začetku postopka, št. JNMV-010-2025-S z dne 27. 3. 2025, in objavljeno na Portalu javnih naročil pod št. JN002262/2025-SL1/01 z dne 2. 4. 2025.

II.

Podatki o ponudbah:

- število prispelih ponudb: 3

Do roka za oddajo ponudb, to je do 22. 4. 2025 do 11.00 ure, so v sistem e-JN prispele naslednje ponudbe in to v vrstnem redu, kot sledi:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika	Datum in ura prejema ponudbe
1.	EFEKT arhitektura d.o.o.	21. 4. 2025 ob 21.01 uri
2.	PROJEKTIVA NVG d.o.o. v skupni ponudbi z RC PLANIRANJE d.o.o., Celje	22. 4. 2025 ob 09.50 uri
3.	LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d.	22. 4. 2025 ob 10.10 uri

III.

Javno odpiranje ponudb je potekalo 22. 4. 2025 ob 13:00 preko sistema e-JN.

Ponudniki so podali naslednje ponudbe:

1. ponudnik (naziv ali šifra)	**EFEKT arhitektura d.o.o.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	167.500,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**204.350,00**
2. ponudnik (naziv ali šifra)	**PROJEKTIVA NVG d.o.o. v skupni ponudbi z RC PLANIRANJE d.o.o., Celje**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	68.852,46
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**84.000,00**
3. ponudnik (naziv ali šifra)	**LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d.**
Skupna ponudbena cena v EUR (brez DDV)	119.990,00
Skupna ponudbena cena v EUR z DDV	**146.387,80**

Merilo za izbiro je ekonomsko najugodnejša ponudba, pri čemer je naročnik kot merilo za izbiro ekonomsko najugodnejše ponudbe pri predmetnem javnem naročilu določil:

- cena 70 točk,
- usposobljenost strokovnega kadra (dodatne reference imenovanega vodje projekta) 20 točk in
- strokovno osebje 10 točk,

s tem, da je najvišje število točk, ki jih lahko prejme posamezni ponudnik, 100 točk.

Skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 sme naročnik javno naročilo oddati le ponudniku, čigar ponudba je dopustna. Naročnik namreč skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3 odda javno naročilo na podlagi meril, potem ko preveri, da je izpolnjeno naslednje: a) ponudba je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, po potrebi ob upoštevanju variant iz 72. člena ZJN-3, in b) ponudbo je oddal ponudnik, pri katerem ne obstajajo razlogi za izključitev iz 75. člena tega zakona in izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter pravila in merila iz 82. in 83. člena ZJN-3, če so bila določena.

III.I. Glede ponudb ponudnikov EFEKT arhitektura d.o.o. in LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d.

V zvezi s ponudbama ponudnikov EFEKT arhitektura d.o.o. in LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d.d. je naročnik ugotovil, da le-ti presegata njegova zagotovljena sredstva, predvidena in rezervirana za izvedbo predmetnega javnega naročila na proračunski postavki 106319, konto 42080431, in ki so razvidna iz sklepa o začetku postopka, št. JNMV-010-2025-S z dne 27. 3. 2025.

Naročnik je v razpisni dokumentaciji izpostavil definicijo, povzeto iz ZJN-3, kdaj je ponudba dopustna. In sicer je dopustna tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo

razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko IN cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Upoštevaje predhodno izpostavljeno sta ponudbi obeh navedenih ponudnikov nedopustni iz razloga preseganja naročnikovih zagotovljenih sredstev za namen izvedbe predmetnega javnega naročila, vsled česar ju je potrebno kot takšni zavrniti.

III.II. Glede ponudbe ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o. v skupni ponudbi z RC PLANIRANJE d.o.o., Celje

Pri pregledu ponudbe ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o., ki je oddal skupno ponudbo s partnerjem RC PLANIRANJE d.o.o., Celje, skladno s prvim odstavkom 89. člena ZJN-3, pa je naročnik ugotovil, da je le-ta nedopustna iz razloga neizpolnjevanja pogojev, in sicer pogojev glede tehnične in strokovne sposobnosti, konkretno pogoja glede kadrovske sposobnosti - vodja projekta iz podtočke 5.3.3.3., kot tudi referenčnega pogoja iz podtočke 5.3.3.1. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudb.

Naročnik je pogoje za sodelovanje, ki se nanašajo na tehnično in strokovno sposobnost, v dokumentaciji v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila določil v delu II. Navodila ponudnikom za izdelavo ponudbe, točka 5.3. Pogoji za sodelovanje. Med pogoji za sodelovanje je naročnik določil kadrovski pogoj glede vodje projekta v podtočki 5.3.3.3., ki se glasi: »Ponudnik mora za izvedbo storitev, ki so predmet tega javnega naročila, za celoten čas trajanja pogodbe zagotoviti aktivno sodelovanje odgovornega nosilca prevzetih nalog - VODJO PROJEKTA, ki je vpisan v imenik pooblaščenih arhitektov pri Zbornici za arhitekturo in prostor Slovenije z aktivnim poklicnim nazivom, IN ki je v zadnjih desetih letih pred objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil sodeloval kot vodja projekta pri izdelavi vsaj ene projektne dokumentacije IZP in PZI na istem projektu, ki vključuje izdelavo načrta krajinske arhitekture ter prometno in vsebinsko zasnovo trga ali ulice v mestnem središču, vključno s komunalno ureditvijo, za območje v skupni površini vsaj 3.000 m^2 ALI vsaj dveh projektnih dokumentacij IZP in PZI na istem projektu, ki vključujeta izdelavo načrta krajinske arhitekture ter prometno in vsebinsko zasnovo trga ali ulice v mestnem središču, vključno s komunalno ureditvijo, za območje v skupni površini vsaj 1.500 m^2.

Kot to izhaja iz k ponudbi priložene Izjave o izpolnjevanju tehnične in kadrovske sposobnosti (Obr_7) z dne 22. 4. 2025, katerega je sicer neustrezno - v nasprotju s pooblastilom za podpis skupne ponudbe (Obr_5a) - podpisal zakoniti zastopnik soponudnika, je ponudnik za vodjo predmetnega projekta imenoval pooblaščenega arhitekta, vpisanega v imenik ZAPS z ident. št. ZAPS 0834 PKA PPN, zaposlenega pri soponudniku, za katerega pa ni uspel izkazati ustrezne reference, in sicer tudi po dopolnitvi ponudbe ne. Naročnik je ponudnika v pozivu na dopolnitev ponudbe seznanil, da sta referenčni deli referenčnih naročnikov Mestne občine Celje in Občine Laško neustrezni (saj vključujeta le izdelavo PZI, medtem ko manjka IZP), medtem ko je glede referenčnega dela referenčnega naročnika Občina Rogaška Slatina ponudnika pozval k pojasnitvi in predložitvi ustreznega dokazila, iz katerega bo jasno in nedvoumno razvidno, da navedeni projekt pokriva vse zahteve iz točke 5.3.3.3. razpisne dokumentacije (iz pridobljenega pojasnila referenčnega naročnika je bilo namreč moč ugotoviti, da je soponudnik RC PLANIRANJE d.o.o., Celje, izdelal načrt s področja krajinske arhitekture v sklopu projekta - medtem ko le-ta ni bil izdelovalec načrta prometne in komunalne ureditve - vodja projekta pa je bilo podjetje Ponting inženirski biro d.o.o.), oziroma naj predloži drugo ustrezno referenco za vodenje projekta za imenovanega vodjo projekta.

Ponudnik je v okviru dopolnitve ponudbe, kljub jasnemu in nedvoumnemu pozivu naročnika, predložil kar dve izjavi o izpolnjevanju tehnične in kadrovske sposobnosti na Obr_7, in sicer eno izpolnjeno in podpisano s strani glavnega ponudnika ter eno izpolnjeno in podpisano s strani soponudnika. Upoštevaje pooblastilo za podpis skupne ponudbe (Obr_5) je vodilni partner, pooblaščen za podpis in oddajo ponudbe, dopolnitev, spremembo ali umik ter podpis pogodbe, PROJEKTIVA NVG d.o.o. Glede na navedeno se kot veljavni obrazci upoštevajo obrazci, podpisani s strani navedenega kot glavnega ponudnika. Vsled navedenega se Obr_7, izpolnjen in podpisan s strani soponudnika, ne upošteva, temveč se upošteva Obr_7, izpolnjen in podpisan s strani vodilnega ponudnika (kot je bil le-ta v pozivu na dopolnitev ponudbe tudi ustrezno pozvan). Po pregledu slednjega pa je ugotoviti, da je ponudnik spremenil kadrovsko strukturo oziroma zasedbo, saj je namesto prvotno imenovanega vodje projekta imenoval novega oziroma drugega vodjo projekta s pridobljeno izobrazbo dipl. inž. grad., vpisan v imenik IZS G-1737, zaposlen pri vodilnemu ponudniku. Slednje je nedopustno, saj gre za nedovoljeno spremembo ponudbe, nenazadnje pa je tudi neustrezno, saj imenovani kader ne izpolnjuje osnovnih zahteve po vpisu imenovanega vodje projekta v imenik pooblaščenih arhitektov pri ZAPS. Glede na ugotovljeno se naročnik v presojo obstoja ostalih pogojev niti ni spuščal. Zamenjava kadrovske strukture oziroma nominacija nove osebe namesto prvotno nominirane ni sprememba, ki bi bila dopustna (tako sklep DKOM št. 018-166/2021). Državna revizijska komisija je že v več svojih odločitvah (tako sklep št. 018-42/2018, št. 018-084/2020, št. 018-085/2020) zavzela stališče ter pojasnila, da sprememba zasedbe delovne skupine presega okvirje dopustnih posegov v ponudbo, kot jih opredeljuje določba petega odstavka 89. člena ZJN-3, saj se takšna sprememba nanaša na elemente ponudb, katerih obstoj pred iztekom roka, določnega za predložitev ponudb, ni mogoče objektivno preveriti.

Nadalje je ponudnik PROJEKTIVA NVG d.o.o. v okviru dopolnitve ponudbe - in to kljub izrecnemu opozorilu naročnika - nedopustno dopolnil ponudbo tudi s tem, ko je predložil spremenjen oziroma dopolnjen obrazec Skupna ponudba (Obr_5). Ponudnik je pri obeh ponudnikih, sodelujočih v skupni ponudbi, v tretjem stolpcu pod prvo alinejo, ki se je ob k ponudbi oddanemu obrazcu Obr_5 glasila »Vodenje izdelave projektne dokumentacije« pri ponudniku PROJEKTIVA NVG d.o.o. dopisal naslednje besedilo: »(vodja projektiranja - načrt ceste in komunalne ureditve)«, pri soponudniku oziroma partnerju RC PLANIRANJE d.o.o., Celje pa je dopisal besedilo: »(vodja projektiranja krajinske arhitekture). Spreminjanje vsebine del, ki jih prevzema posamezni partner pri določenem javnem naročilu, v okviru dopolnjevanja ponudbe ni dopustno, saj ne gre za dejstva, ki bi jih bilo mogoče na objektiven in transparenten način preveriti pred iztekom roka za oddajo ponudb. Upoštevaje navedeno izpostavljena sprememba oziroma dopolnitev (pripis v obrazcu Obr_5) predstavlja novo ponudbo, kar je nedopustno.

Nenazadnje pa je kljub izvedeni dopolnitvi ponudbe ugotoviti, da navedeni ponudnik tudi ne izpolnjuje zahtevanega referenčnega pogoja, kot je le-ta jasno in nedvoumno opredeljen v podtočki 5.3.3.1. Navodil ponudnikom za izdelavo ponudb in ki se glasi: »Gospodarski subjekt je v zadnjih desetih (10) letih pred objavo predmetnega javnega naročila na Portalu javnih naročil uspešno izdelal vsaj eno projektno dokumentacijo IZP in PZI na istem projektu, ki vključuje izdelavo načrta krajinske arhitekture ter prometno in vsebinsko zasnovo trga ali ulice v mestnem središču, vključno s komunalno ureditvijo, za območje v skupni površini vsaj 3.000 m^2 ALI vsaj dve projektni dokumentaciji IZP in PZI na istem projektu, ki vključujeta izdelavo načrta krajinske arhitekture ter prometno in vsebinsko zasnovo trga ali ulice v mestnem središču, vključno s komunalno ureditvijo, za območje v skupni površini vsaj 1.500 m^2.«. Ponudnik namreč tudi po izvedeni dopolnitvi ponudbe ni uspel izkazati izpolnjevanja zahtevanega referenčnega pogoja, ki zahteva kumulativno izpolnjevanje naslednjih pogojev: IZP in PZI na istem projektu, ki vključuje načrt krajinske, prometne in komunalne ureditve v mestnem središču (trg ali ulica) v določenem obsegu obravnavane površine.

Glede na vse navedeno se tudi ponudba ponudnika PROJEKTIVA NVG d.o.o. v skupni ponudbi z RC PLANIRANJE d.o.o., Celje izkaže za nedopustno, in sicer iz razloga neizpolnjevanja pogojev za sodelovanje, ter jo je potrebno kot takšno zavrniti.

Upoštevaje vse predhodno izpostavljeno je naročnik vse tri v tem postopku javnega naročila prejete ponudbe označil kot nedopustne ter je odločil, kot izhaja iz izreka te odločitve.

V zasledovanju načela transparentnosti in zagotovitve večje konkurenčnosti bo naročnik po pravnomočnosti predmetne odločitve ponovno objavil obvestilo o naročilu.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 - ZTP-D, 63/13, 90/14 - ZDU-1l, 95/14 - ZIPRS1415-C, 96/15 - ZIPRS1617, 80/16 - ZIPRS1718, 60/17, 72/19; v nadaljnjem besedilu: ZPVPJN) vloži vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda. Zahtevek za revizijo se vloži v petih (5) delovnih dneh od prejema odločitve. Zahtevek za revizijo lahko vloži tudi zagovornik javnega interesa, ki je oproščen plačila takse.

Zahtevek za revizijo se vloži pri preko sistema eRevizija. Ob vložitvi zahtevka mora vlagatelj zahtevka plačati takso v višini **1.000,00 EUR**, in sicer na TRR št. SI56 0110 0100 0358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BS LJ SI 2X, IBAN: SI56011001000358802, Referenca 11 16110-7111290-**00226225**.

Aleksandra REZAR,
vodja Oddelka za okolje in prostor
ter komunalo
odgovorna oseba naročnika

MESTNA OBČINA CELJE
OBČINSKA UPRAVA
ODDELEK ZA OKOLJE IN PROSTOR TER KOMUNALO