

Naročnik: DOM UPOKOJENCEV PODBRDO
PODBRDO 33
5243 PODBRDO

Št.: III-100000/2025-7

Datum: 17.06.2025

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Ur. List RS, št.91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 25/23) v zvezi z 89. členom ZJN-3 in na podlagi izvedenega javnega naročila, objava na portalu javnih naročil št. JN003701/2025-SL1/01 z dne 20.05.2025 za oddajo javnega naročila po postopku naročila male vrednosti »DOBAVA MEDICINSKIH PREGLEDNIH ROKAVIC ZA ENKRATNO UPORABO«,

izdajam naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Kot najugodnejši ponudnik za prvo obdobje se izbere:

Ponudnik **SANOLABOR d.d.**, Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana

Obrazložitev:

Naročnik je na Portalu javnih naročil dne 20.05.2025 pod št. objave JN003701/2025-SL1/01, objavil javni razpis po postopku oddaje naročila male vrednosti, predmet javnega razpisa je dobava blaga: »DOBAVA MEDICINSKIH PREGLEDNIH ROKAVIC ZA ENKRATNO UPORABO«.

Naročnik je do predpisanega roka za oddajo ponudb v sistemu eJN skladno z razpisnim rokom prejel dvanajst (12) ponudb:

Zap. št.	Ponudnik	Vrednost brez DDV v EUR	Vrednost z DDV v EUR
1.	SANOLABOR d.d. Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana	28.684,00	34.994,48
2.	SIMPS'S d.o.o. Motnica 3, 1236 Trzin	37.346,00	45.562,12
3.	COMBIC d.o.o. Podnanos 66 a, 5272 Podnanos	30.104,00	36.726,88
4.	MATJAŽ KAVNIK s.p. Vosek 3 e, Pesnica, 2231 Pernica	30.530,00	37.246,00
5.	LABORPLAST d.o.o. Gortanova ulica 35, 5000 Nova Gorica	29.891,00	36.467,02
6.	IRIS d.o.o. Cesta v Gorice 8, 1000 Ljubljana	51.560,00	62.903,20
7.	PAUL HARTMANN ADRIATIC d.o.o. Letališka cesta 29 c, 1000 Ljubljana	32.092,00	39.152,24
8.	FORMADENT d.o.o. Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici	29.536,00	36.033,92

9.	PROLOCO MEDICO d.o.o. Trubarjeva cesta 93, 1000 Ljubljana	25.418,00	31.009,96
10.	ABK d.o.o. Špruha 13, 1236 Trzin	27.559,00	33.621,98
11.	TECH-MEDICAL d.o.o. Vezovje 21 a, Šentjur, 3233 Kalobje	68.160,00	83.155,20
12.	ABITI d.o.o. Tacenska cesta 121 d, 1000 Ljubljana	25.560,00	31.183,20

Naročnik je v postopku pregledovanja in ocenjevanja prejetih ponudb ugotavljal dopustnost prejetih ponudb, ter ugotovil naslednje:

Naročnik je ocenil ponudbe, ki jih je prejel s strani ponudnikov:

- SANOLABOR d.d., Leskoškova cesta 4, 1000 Ljubljana
- SIMPS'S d.o.o., Motnica 3, 1236 Trzin
- COMBIC d.o.o., Podnanos 66 a, 5272 Podnanos
- MATJAŽ KAVNIK s.p., Vosek 3 e, Pesnica, 2231 Pernica
- PAUL HARTMANN ADRIATIC d.o.o., Beograjska ulica 4, 1000 Ljubljana
- FORMADENT d.o.o., Polje 5, 5290 Šempeter pri Gorici
- TECH-MEDICAL d.o.o., Vezovje 21 a, Šentjur, 3233 Kalobje

in ugotovil, da ponujeni izdelki vseh naštetih ponudnikov ustrezajo vsem zahtevam naročnika, določenim v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Našteti ponudniki so svojim ponudbam priložili zahtevane obrazce, izjave in dokumente, skladno z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila. Našteti ponudniki izpolnjuje vse pogoje za priznanje sposobnosti, ki jih je naročnik določil v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila.

Naročnik je pri ocenjevanju ponudbe, ki jo je prejel s strani ponudnika:

- IRIS d.o.o., Cesta v Gorice 8, 1000 Ljubljana

ugotovil, da njegova ponudba potrebuje dopolnitev ali obrazložitev.

Ponudnik **IRIS d.o.o., Cesta v Gorice 8, 1000 Ljubljana** je bil pozvan k dopolnitvi svoje ponudbe s certifikati in dokazili, ki so bili v razpisni dokumentaciji zahtevani za dokazovanje ustreznosti ponujenih artiklov.

Ponudnik je dopolnitev svoje ponudbe predložil v s strani naročnika določenem roku za dopolnitev ponudbe. Iz predloženega tehničnega lista je razvidno, da v ponudnikovem predračunu ponujeni artikli izpolnjujejo nekatere od v razpisni dokumentaciji določenih strokovnih zahtev, izpolnjevanje dela strokovnih zahtev pa iz predloženega tehničnega lista ni razvidno. Iz priloženih certifikatov in testnih poročil o izpolnjevanju tehničnih zahtev oz. specifikacije ni razvidno, da se nanašajo na artikole pod kataložsko številko in od proizvajalca artikla, kot je navedeno v ponudnikovem predračunu. Naročnik na osnovi izpolnjenega predračuna ter naknadno priloženega tehničnega lista, certifikatov in testnih poročil, pri navedenem ponudniku v ponudbenem predračunu ponujenih artiklov ne more priznati kot ustrezne. Taka pomanjkljivost je v predmetnem javnem razpisu nedopustna, posledično je nedopustna tudi ponudba s tako pomanjkljivosti in se kot taka izloči iz nadaljnjega ocenjevanja.

Naročnik je ponudbo ponudnika **IRIS d.o.o., Ljubljana** posledično označil kot nedopustno in jo izključil iz nadaljnjega ocenjevanja.

Pri pregledu in ocenjevanju ponudb ponudnikov

- LABORPLAST d.o.o., Gortanova ulica 35, 5000 Nova Gorica

- ABITI d.o.o., Tacenska cesta 121 d, 1000 Ljubljana
- PROLOCO MEDICO d.o.o., Trubarjeva cesta 93, 1000 Ljubljana
- ABK d.o.o., Špruha 13, 1236 Trzin

je naročnik predložene ponudbe označil kot nedopustne.

Pri ponudnikih **LABORPLAST d.o.o., Nova Gorica**, **ABITI d.o.o., Ljubljana** in **PROLOCO MEDICO d.o.o., Ljubljana**, je naročnik ob pregledu ponudbene dokumentacije v prejetih izpolnjenih predračunih ugotovil pomanjkljivosti.

V predračunu št. 1038-25 ponudnika **LABORPLAST d.o.o., Nova Gorica**, v polju *Kat. št. in proizvajalec artikla, ki ga ponudnik ponuja*, ni naveden nobeden od zahtevanih dveh podatkov.

V predračunu št. 2.025,0000 ponudnika **ABITI d.o.o., Ljubljana**, v polju *Kat. št. in proizvajalec artikla, ki ga ponudnik ponuja*, ni naveden podatek o kataložski številki ponujenih artiklov.

V predračunu št. OO.PI/75/25 ponudnika **PROLOCO MEDICO d.o.o., Ljubljana**, v polju *Kat. št. in proizvajalec artikla, ki ga ponudnik ponuja*, ni naveden podatek o proizvajalcu artikla.

Kot je navedeno v točki 9.1 razpisne dokumentacije, je taka pomanjkljivost nedopustna, posledično je nedopustna tudi ponudba s tako pomanjkljivosti in se kot taka izloči iz nadaljnjega ocenjevanja.

Naročnik je ponudbe ponudnikov **LABORPLAST d.o.o., Nova Gorica**, **ABITI d.o.o., Ljubljana** in **PROLOCO MEDICO d.o.o., Ljubljana** posledično označil kot nedopustne in jih izključil iz nadaljnjega ocenjevanja.

Ponudnik **ABK d.o.o., Trzin**, je svoji ponudbi priložil zahtevane obrazce, izjave in dokumente. Ob pregledu predložene dokumentacije, je naročnik v prejetem izpolnjenem predračunu ter v predloženih dokazilih o ustreznosti ponujenih artiklov omenjenega ponudnika ugotovil pomanjkljivosti.

V predračunu št. 01/2025-DUP ponudnika **ABK d.o.o., Trzin**, je v polju *Kat. št. in proizvajalec artikla, ki ga ponudnik ponuja* naveden podatek, za katerega naročnik sklepa, da predstavlja informacijo o proizvajalcu in kataložski številki ponujenih artiklov. Iz priloženih certifikatov o izpolnjevanju tehničnih zahtev oz. specifikacije ni razvidno, da se nanašajo na artikle pod kataložsko številko, ki je navedena v ponudnikovem predračunu. Naročnik podatkov o artiklih s kataložsko številko, kot je navedena v ponudnikovem predračunu, pri proizvajalcu ni uspel uspešno preveriti. Glede na neskladnost v predračunu navedenih podatkov s podatki v predloženih certifikatih o ustreznosti artiklov, je naročnik sprejel odločitev, da v ponudbenem predračunu omenjenega ponudnika ni naveden ustrezen podatek o kataložski številki ponujenih artiklov.

Kot je navedeno v točki 9.1 razpisne dokumentacije, je taka pomanjkljivost nedopustna, posledično je nedopustna tudi ponudba s tako pomanjkljivosti in se kot taka izloči iz nadaljnjega ocenjevanja.

Naročnik je ponudbo ponudnika **ABK d.o.o., Trzin** posledično označil kot nedopustno in jo izključil iz nadaljnjega ocenjevanja.

Naročnik je sedem prejetih ponudb ocenil kot dopustne, pet ponudb je ocenjenih kot nedopustne. S ponudniki, ki so predložili dopustne ponudbe, bo naročnik podpisal okvirne sporazume za obdobje dveh let, z obdobjem preverjanjem konkurence.

Naročnik bo preverjanje konkurence izpeljal vsakih šest mesecev, kot je navedeno v razpisni dokumentaciji.

S tem naročnik utemeljuje svojo odločitev.

Pravni pouk:

Skladno z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/2011, s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN) ima ponudnik pravico, da v petih (5) delovnih dneh od prejema predmetne odločitve vloži zahtevek za revizijo. Zahtevek za revizijo mora biti vložen preko portala eRevizija. Informacija, da je bil vložen zahtevek za revizijo, se nemudoma preko portala eRevizija samodejno objavi v dosjeju javnega naročila na portalu javnih naročil.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, in sicer v višini 2 % od cene najugodnejše dopustne oziroma popolne ponudbe (z DDV), pri čemer je najnižji znesek 500 evrov, najvišji pa 25.000 evrov, na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek (TRR: SI56 0110 0100 0358 802, sklic: 11 16110-7111290-00370125).

Odgovorna oseba naročnika:

Direktorica Ines Krajnik, univ. dipl. soc. del.



Vročeno:

- ponudnikom preko Portala javnih naročil
- arhiv naročnika