Zavod za zdravstveno
zavarovanje Slovenije

**Direkcija**
Miklošičeva cesta 24
1000 Ljubljana

Tel.: 01 30 77 296
E-pošta: ijn@zzzs.si
www.zzzs.si

Št. dokumenta: 430-21/2025-DI/35
Interna oznaka JN: IC-PRG-51-011/25-S
Št. obj. JN na PJN: JN002438/2025-EUe16/01
Št. obj. JN na TED: 226124-2025
Datum: 13. 6. 2025

V skladu z drugim, tretjim in enajstim odstavkom 90. člena ter drugimi določbami Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami, v nadaljevanju tudi kot: »ZJN-3«), Zavod za zdravstveno zavarovanje Slovenije, Miklošičeva cesta 24, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju tudi kot: »naročnik« oz. »ZZZS«), na podlagi izvedenega odprtega postopka oddaje javnega naročila sprejme naslednjo

# ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo z naslovom »Storitve projektiranja nadgradenj in vzdrževanje aplikacije Pogodbe z izvajalci«, z interno oznako IC-PRG-51-011/25-S in s št. objave obvestila o javnem naročilu na Portalu javnih naročil: JN002438/2025-EUe16/01 ter s št. objave obvestila o javnem naročilu na TED 226124-2025 se odda ponudniku TIS Inženiring za telematiko in software d.o.o., Trg Leona Štuklja 5, 2000 Maribor, MŠ: 5805228000, s ponudbeno vrednostjo 297.680,00EUR z DDV.

**Obrazložitev:**

Naročnik je do roka za oddajo ponudb (12. 5. 2025 do 10:00) za predmetno javno naročilo prejel ponudbi dveh ponudnikov, in sicer:

- ponudnika TIS Inženiring za telematiko in software d.o.o., Trg Leona Štuklja 5 , 2000 Maribor, MŠ: 5805228000 (v nadaljevanju tudi kot: »TIS d.o.o.«), s ponudbo v vrednosti 297.680,00EUR z DDV,
- ponudnika PC7, storitve, d.o.o., Linhartova cesta 2a, 1234 Mengeš, MŠ: 1898035000 (v nadaljevanju tudi kot: »PC7 d.o.o.«), s ponudbo v vrednosti 234.240,00 EUR z DDV.

V skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3 je naročnik po elektronskem odpiranju ponudb (12 5. 2025 ob 14.00) le-te najprej razvrstil glede na vnaprej določena merila za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe, nato pa nadaljeval s pregledom z vidika naročnikovih zahtev in pogojev iz dokumentacije o javnem naročilu (neobstoj razlogov za izključitev, izpolnjevanje pogojev za sodelovanje,...), pri čemer je začel z ocenjevanjem najbolje uvrščene ponudbe in se ustavil, ko je prišel do najbolje uvrščene dopustne ponudbe.

Glede na merilo za izbor najugodnejšega ponudnika oz. ponudbe (vnaprej določeno v obrazcu V-0 »Povabilo k sodelovanju«) je razvrstitev ponudb sledeča:

| Razvrstitev ponudb | Naziv ponudnika | Ocena po formuli (P=M1 / (1+M2) |
|---|---|---|
| 1. | PC7 d.o.o. | 180.184,62 (234.240,00 / (1+30%)) |
| 2. | TIS d.o.o. | 228.986,15 (297.680,00 / (1+30%)) |

Naročnik je preveril, ali je najugodnejša ponudba, ponudnika PC7 d.o.o.. dopustna[1] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil[2], da ponudba ponudnika TIS d.o.o., ni dopustna, saj ponudnik ne izpolnjuje vse pogojev za sodelovanj, kot jih je določil naročnik v razpisni dokumentaciji predmetnega javnega naročila[3].

Ponudnik PC7 d.o.o. je za opravljanje storitev priglasi strokovnjaka (kader), ki bo opravlja storitve predmeta javnega naročila, in sicer strokovnjaka F.K..

Tekom pregledovanja dopustnosti ponudbe, je naročnik prišel do informacij, da ponujeni strokovnjak F.K., ne bo več sodeloval s ponudnikom PC7 d.o.o.. Naročnik je predhodno navedeno informacijo, v posredovanem pozivu po pojasnitvi ponudnikove ponudbe, preveril pri ponudniku. Ponudnik je, v pravočasnem odgovoru na poziv, pojasnil, da strokovnjak F.K. res ne bo več sodeloval s ponudnikom in da ponudnik ne more ponuditi drugega ustreznega strokovnjaka (kader), s katerim bi izpolnjeval kadrovski pogoj za sodelovanje[4].

Na podlagi navedenega je moč ugotoviti, da je ponudba ponudnika PC7 d.o.o. nedopustna, saj primarno ponudnik v fazi pregledovanja ponudbe ne sme spreminjati ponujenega kadra[5], prav tako pa ponudnik sam priznava da ne izpolnjuje vseh postavljenih pogojev za sodelovanje.

Naročnik pa je poleg tega, tekom pregledovanj dopustnosti ponudbe ponudnika PC7 d.o.o. ugotovil, da ponudnik ne izpolnjuje tudi referenčnega pogoja za sodelovanje[6], saj je izdajatelj referenčnega potrdila, tekom preverjanja podatkov v predloženem referenčnem potrdilu, priznal, da priglašeni posel, tako po vsebini, kot realizirani vrednosti, ne ustreza naročnikovemu postavljenemu pogoju za sodelovanje.

Naročnik je nato preveril, ali je druga najugodnejša ponudba, ponudnika TIS d.o.o., dopustna[2] po vseh kriterijih, kot jih določa 29. točka prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ter pri tem ugotovil:

1. da zoper ponudnika ne obstajajo razlogi za izključitev,
2. da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje,
3. da je ponudba prispela pravočasno, ni neobičajno nizka, njena vrednost oz. cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v

---

[1] Skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 je »dopustna ponudba« ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

[2] Po naknadni dopolnitvi ponudbe, skladno z ZJN-3.

[3] Natančneje obrazca iz obrazca V-0 »Povabilo k sodelovanju«.

[4] Obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«, poglavje II.b POGOJI ZA SODELOVANJE, pogoj 3.

[5] Glej naprimer odločbo Dkom št. 018-42/2018 in podobne, kjer zapisano »... da sprememba zasedbe delovne skupine presega okvirje dopustnih posegov v ponudbo, kot jih opredeljuje določba petega odstavka 89. člena ZJN-3. Takšna sprememba se namreč nanaša na elemente ponudbe oz. prijav, katerih obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb oz. prijav, ni mogoče objektivno preveriti. Kandidat je z imenovanjem kadra predstavil svojo poslovno odločitev oz. voljo, katere osebe oz. strokovnjaki bodo sodelovali pri izvedbi javnega naročila, kot tudi, s katerimi izmed tistih strokovnjakov, ki jih lahko uporabi (v smislu človeških virov), bo izvedel javno naročilo. Takšna poslovna odločitev pa (v kolikor ni navzven razpoznavna) ne predstavlja nekega objektivnega dejstva ali podatka, katerega obstoj pred iztekom roka, določenega za predložitev ponudb oz. prijav, bi bilo mogoče naknadno preveriti. Ni mogoče namreč naknadno objektivno preveriti, da je poslovna odločitev, ki jo kandidat predstavi šele po poteku roka za oddajo prijav, obstajala že v trenutku poteka roka za oddajo prijav. ... Odločitev kandidata, kateri strokovnjaki bodo sodelovali pri izvedbi javnega naročila, mora biti sprejeta pred potekom roka za oddajo prijav. Če bi imel kandidat možnost, da šele po poteku roka za oddajo prijav oblikuje delovno skupino, ki bo sodelovala pri izvedbi javnega naročila, bi mu lahko to zagotovilo prednost, ki bi bila v nasprotju z zahtevo po enakem obravnavanju.«.

[6] Obrazec V-0 »Povabilo k sodelovanju«, poglavje II.b POGOJI ZA SODELOVANJE, pogoj 2.

tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, pri njej pa tudi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Ponudba ponudnika TIS d.o.o., je torej edina dopustna in avtomatsko tudi ekonomsko najugodnejša, zato se naročilo odda navedenemu ponudniku.

Razlogi za zavrnitev ponudb neizbranih ponudnikov:

- ponudba ponudnika PC7 d.o.o. je nedopustna iz predhodno navedenih razlogov.

**Pouk o pravnem varstvu**

Pravno varstvo v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, s spremembami, v nadaljevanju tudi kot: »ZPVPJN«).

Zoper to odločitev lahko aktivno legitimirana vlagatelj (14. člen ZPVPJN), med njimi ponudnik, ki je podal pravočasno ponudbo, vloži zahtevek za revizijo v roku **8 delovnih dni** od vročitve te odločitve (za zagovornika javnega interesa pa veljajo roki, določeni v osmem odstavku 25. člena ZPVPJN). Odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil (deseti odstavek 90. člena ZJN-3).

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/) - ustrezna povezava je vzpostavljena na portalu javnih naročil v dosjeju javnega naročila (Zavihek pregled objav).

Zahtevek za revizijo mora vsebovati sestavine, kot jih določa 15. člen ZPVPJN. Vlagatelj mora v skladu z 8. točko prvega odstavka 15. člena ZPVPJN zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse.

Taksa v višini **5.953,60 EUR**, določena v skladu z 71. členom ZPVPJN, se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije, št. SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00243825.

Zahtevek za revizijo, ki ga vloži zagovornik javnega interesa, je oproščen plačila takse.

Generalni direktor:
(žig) .....
mag. Robert Ljoljo

**Objava na portalu javnih naročil**
Deseti odstavek 90. člena ZJN-3

ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO ZAVAROVANJE SLOVENIJE
LJUBLJANA
Miklošičeva 24
1