MESTNA OBČINA KOPER
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA
ŽUPAN – IL SINDACO

Številka: 351-124/2025
Javno naročilo: JN-S-5/2025
Datum: 17. 6. 2025

Na podlagi 90. in 100. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s 65. členom Pravilnika o javnih natečajih za izbiro strokovno najprimernejših rešitev prostorskih ureditev in objektov (Uradni list RS, št. 108/04, 114/06 – ZUE, 33/07 – ZPNačrt, 57/12 – ZGO-1D, 61/17 – GZ, 61/17 – ZUreP-2 in 199/21 – ZUreP-3) izdajam:

OBVESTILO O IZIDU NATEČAJA

za javni, projektni, odprti, anonimni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve in izbiro izdelovalca projektne dokumentacije
URBANI PARK BONIFIKA

Ocenjevalna komisija je sprejela odločitev o dodelitvi nagrad:

1. NAGRADA
Avtorji:
- Matic Lašič, mag. inž. arh.,
- Tina Mikulič, mag. inž. arh.,
- dr. Andreja Zapušek Černe, univ. dipl. inž. kraj. arh.,
- Damjan Černe, univ. dipl. inž. kraj. arh.,
- Ana Tepina, univ. dipl. inž. kraj. arh.,
- Jana Kozamernik, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Sodelavci:
- Sebastijan Sunajko, mag. inž. arh.,
- Daniel Ilijeski, mag. inž. arh.,
- Andrej Blatnik – 3d vizualizacije,
- dr. Niko Kristanič, univ. dipl. inž. grad., LINE – konstrukcijska zasnova,
- Miha Kočevar, KONO-B - prometne ureditev.

2. NAGRADA
Avtorji:
- Ana Grk, univ. dipl. ing. arh,
- David Gough, LAR/MSA,
- Domen Stažar M.Arch,
- Oskar Ivarsson, LAR/MSA,
- Charlotte Sellbrandt, LAR/MSA,
- Alva Lindau, LAR/MSA,
- Blaž Kandus, univ.dipl.ing.arh.

Obrazložitev:

Naročnik je v skladu s sklepom o začetku postopka št. 351-124/2025 z dne 25. 3. 2025 pričel postopek oddaje javnega naročila po postopku projektnega natečaja v skladu s 100. -104. členom

ZJN-3 za javni, projektni, odprti, anonimni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve in izbiro izdelovalca projektne dokumentacije **URBANI PARK BONIFIKA**.

Dne 28. 3. 2025 je bilo javno naročilo objavljeno tudi na Portalu javnih naročil RS, št. objave: JN002093/2025-EUe23/01 ter na TED, številka objave: 200414-2025.

Pravočasno to je do dne 12. 5. 2025 do 12. ure, sta natečajne elaborate s ponudbami oddala dva (2) kandidata.

Dne 12. 5. 2025 je ocenjevalna komisija odprla pravočasno oddana natečajna elaborata in izvedla predhodno ugotavljanje usposobljenosti. Ocenjevalna komisija je ugotovila, da sta oba natečajna elaborata pravočasna, vsebujeta vse predpisane sestavne dele, da sta pravilno opremljena in da ni kršena anonimnost.

Na podlagi poročila natečajnih elaboratov in pregleda posameznih elaboratov s strani članov komisije je komisija ugotovila, da oba natečajna elaborata upoštevata merila in pogoje iz natečajne naloge. Ocenjevalna komisija je na svojih sejah pregledovala natečajne elaborate v skladu z merili za ocenjevanje.

Po podrobnem pregledu natečajnih rešitev z vidika celovitosti in programske zasnove, kakovosti prostorske in krajinske zasnove, tajnostjo, gospodarjenjem in dostopnostjo, ter skladnostjo s prostorskimi akti in izvedbenim tveganjem, je ocenjevalna komisija razporedila natečajne elaborate v naslednji vrstni red:

1. UP888,
2. 92825.

Ocenjevalna komisija je določila višine nagrad glede na natečajne pogoje, in sicer:

1. Prvo nagrado v višini 8.500,00 € podeli elaboratu UP888,
2. Drugo nagrado v višini 6.500,00 € podeli elaboratu 92825.

Ocenjevalna komisija je dne 27. 5. 2025 odprla neodprte kuverte natečajnih elaboratov. Pri odpiranju kuvert je bil narejen zapisnik. Ocenjevalna komisija in naročnik sta v skladu z 89. členom ZJN-3, 62. členom Pravilnika in natečajnimi pogoji pregledala, ali natečajni elaborati, predlagani za nagrade izpolnjujejo vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva, preverila je ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ugotovila sledeče:

1. NAGRADA - Natečajni elaborat s šifro UP888

Avtorji:

- Matic Lašič, mag. inž. arh.,
- Tina Mikulič, mag. inž. arh.,
- dr. Andreja Zapušek Černe, univ. dipl. inž. kraj. arh.,
- Damjan Černe, univ. dipl. inž. kraj. arh.,
- Ana Tepina, univ. dipl. inž. kraj. arh.,
- Jana Kozamernik, univ. dipl. inž. kraj. arh.

Sodelavci:

- Sebastijan Sunajko, mag. inž. arh.,
- Daniel Ilijeski, mag. inž. arh.,
- Andrej Blatnik – 3d vizualizacije,
- dr. Niko Kristanič, univ. dipl. inž. grad., LINE – konstrukcijska zasnova,
- Miha Kočevar, KONO-B - prometne ureditev.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **EFEKT d.o.o., Hrenova ulica 24, 1000 Ljubljana**, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva.

2. NAGRADA - Natečajni elaborat s šifro 92825

Avtorji:

- Ana Grk, univ. dipl. ing. arh,
- David Gough, LAR/MSA,
- Domen Stažar M.Arch,
- Oskar Ivarsson, LAR/MSA,
- Charlotte Sellbrandt, LAR/MSA,
- Alva Lindau, LAR/MSA,
- Blaž Kandus, univ. dipl. ing. arh.

Ponudba/natečajni elaborat ponudnika **KOMBINAT ARHITEKTI d.o.o., Rimska cesta 22, 1000 Ljubljana**, izpolnjuje vse zahteve in pogoje iz natečajnega gradiva.

Naročnik bo v skladu z b točko odstavka 46. člena ZJN-3 in določili natečajnih pogojev pristopil k pogajanjem z najviše uvrščenim zmagovalcem po izvedenem preverjanju.

Glede na navedeno je odločitev naročnika utemeljena.

Pravni pouk:
Pravno varstvo ponudnikov v postopkih javnih naročil ureja Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju: ZPVPJN).

V skladu s 5. členom ZPVPJN se lahko zahteva za pravno varstvo v postopkih javnega naročanja vloži zoper vsako ravnanje naročnika, razen če ZJN-3 ali ZPVPJN ne določata drugače.

Zoper to odločitev je rok za vložitev zahtevka za revizijo osem delovnih dni od vročitve te odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži pisno pri naročniku ali preko portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora biti obrazložen in vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Višina takse je 1.000,00 EUR in se plača na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, IBAN: SI56 0110 0100 0358 802, SWIFT KODA: BSLJSI2X, sklic 11 16110-7111290-00209325 – plačilo takse za predrevizijski postopek.

ŽUPAN
Aleš Bržan

OBČINA KOPER
MESTNA OBČINA KOPER
ŽUPAN
SINDACO
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

Priloga:
- zaključno poročilo ocenjevalne komisije

Vročiti:
- objava na portalu javnih naročil

Številka: 351-124/2025
Številka javnega naročila: JN-S-5/2025

MESTNA OBČINA KOPER
Verdijeva ulica 10
6000 Koper

ZAKLJUČNO POROČILO OCENJEVALNE KOMISIJE

JAVNI, PROJEKTNI, ODPRTI, ANONIMNI, ENOSTOPENJSKI NATEČAJ ZA IZBIRO STROKOVNO NAJPRIMERNEJŠE REŠITVE IN IZBIRO IZDELOVALCA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA:

NOVOGRADNJO URBANEGA PARKA BONIFIKA V KOPRU

Koper, maj 2025

KAZALO

1. JAVNI NATEČAJ: NOVOGRADNJO URBANEGA PARKA BONIFIKA V KOPRU 3
1.1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA 3
1.2. PREDMET NATEČAJA 4
1.3. OCENJEVALNA KOMISIJA 5
1.4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE 5
1.5. MERILA ZA OCENJEVANJE 6
1.6. POROČILO O NAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH 7
1.7. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU 15

1. JAVNI NATEČAJ: NOVOGRADNJO URBANEGA PARKA BONIFIKA V KOPRU

1.1. NAMEN IN CILJI NATEČAJA

Javni, projektni, odprti, anonimni, enostopenjski natečaj za izbiro strokovno najprimernejše rešitve za ureditev Urbanega parka Bonifika, parka urbanega športa in kulture v Kopru.

Namen javnega razpisa, ki ga razpisuje Mestna občina Koper, je enostopenjski natečaj za:

- Izbiro strokovno najprimernejše rešitve za urbanistično, arhitekturno, krajinsko in prometno zasnovo celovite ureditve območja med objektom Solis, Piransko cesto, vodnim kanalom in športno-rekreacijskim parkom Bonifika.
- Območje se nameni za ureditev, medgenarcijskega urbanega parka, športno-rekreacijskih površin in drugih vsebin za preživljanje prostega časa.
- Natečajno območje obsega območje zelenih površin in degradiranih območij v neposredni bližini Bonifike ter kanala Grande, velikost natečajnega območja je 1,56 ha.
- Z naročnikom Mestno občino Koper skleniti pogodbo za izdelavo projektne dokumentacije po izvedenem postopku s pogajanji brez predhodne objave.
- Pridobiti sredstva iz Programa evropske kohezijske politike v obdobju 2021-2027 v Sloveniji CP 2 : bolj zelena, nizkoogljična Evropa – Prednostna naloga 3. Zelena preobrazba za podnebno nevtralnost. Ureditve natečajnega območja bodo kandidirale v kategoriji tipa zelenih površin Športno – rekreacijski parki.

Natečajne rešitve morajo prispevati k naslednjim ciljem:

- Cilj naloge je vzpostavitev sodobnega urbanega parka, ki vključuje športne, rekreacijske in kulturne vsebine za vse generacije.
- Oblikovanje zelenih površin, ki prebivalcem nudijo prostor za rekreacijo in sprostitev, dodaten nabor dejavnosti ter prispevajo k dvigu kakovosti bivanja.
- Upoštevanje načela nediskriminatornosti, enakih možnosti, vključno z dostopnostjo za invalide, enakosti spolov.
- Pri izvajanju gradbenih ukrepov, morajo objekti izpolnjevati tehnične zahteve, s katerimi se prilagodijo tako, da so nediskriminatorni do vseh oblik začasne ali trajne invalidnosti in so prilagojeni ranljivim skupinam prebivalstva.
- V izdelavo projekta se vedno vključi krajinskega/o arhitekta/o, ki pokriva področje zelenih površnih/ozelenitve ter pri urejanju odprtih grajenih površin se vedno vključi arhitekta/o;
- Povezovanju zelenih površin mesta v celovit zeleni sistem.
- Ohranjanje naravnih značilnosti območja in vključevanje trajnostnih urbanističnih rešitev.
- Povezovanje športnih in rekreacijskih poti z obstoječim omrežjem kolesarskih in pešpoti ter zagotavljanje varnega in funkcionalnega dostopa.
- Oblikovanje celovite in inovativne arhitekturne rešitve, ki bo omogočala prilagodljivo rabo prostora skozi vse leto.
- Uporaba trajnostnih materialov in energetsko učinkovitih rešitev, skladnih s smernicami trajnostnega razvoja in principom "Novi evropski Bauhaus".
- Izkazuje se skladnost z DNSH – Tehnična merila za izbor projektov za izpolnjevanje načela, da se ne škoduje bistveno.

1.2. PREDMET NATEČAJA

Predmet natečaja je pridobitev idejne zasnove za ureditev urbanega parka, ki bo namenjen tako prebivalcem kot tudi obiskovalcem mesta. V parku so predvidene vsebine, ki bodo omogočile zadrževanje v odprtem prostoru mesta za vse generacije. Mestna občina Koper želi na ta način spodbuditi medgeneracijsko povezovanje in aktivno preživljanje prostega časa v kakovostno oblikovanem in vsebinsko podprtem mestnem zelenem odprtem prostoru, posebej urejenega in opremljenega za šport in rekreacijo, z odprtimi športnimi igrišči, ter večjim deležem zelenih površin. V teh posebno opremljenih območjih, se izvaja več raznovrstnih športno-rekreacijskih dejavnosti (raznoliki športi) vključno z otroškim igriščem.

Poleg usmeritev za načrtovanje športno-rekreacijskih parkov, ki so navedene v Priročniku Zeleni sistem v mestih in naseljih, RS MOP, januar 2020, je pri njihovih ureditvah treba upoštevati tudi splošne smernice in standarde za urejanje in vzdrževanje vseh zelenih površin ter posebne smernice za športna in otroška igrišča (minimalno 200 m^2). Pri urejanju je pomembna celostna ureditev vseh zunanjih prostorov (funkcionalna organiziranost in povezovanje podprostorov). Predvideti je potrebno minimalno 50% raščenega terena. Prav tako je potrebno zagotoviti minimalno 30% senčenja parkovnih površin, zaželeno pa tudi več.

Predmet javnega naročila je izbira projektanta za celovito ureditev Parka urbanega športa in kulture, ki bo postal sodobno središče športnih in kulturnih dejavnosti. Projektanti naj pri natečajnih rešitvah in tudi pri kasnejši projektni dokumentaciji upoštevajo vsebinska izhodišča Ministrstva za naravne vire in prostor Programa evropske kohezijske politike v obdobju 2021-2027 v Sloveniji: Zelena preobrazba za podnebno nevtralnost in drugo dokumentacijo in predpise, ki so navedeni v vsebinskih izhodiščih. Natečajne rešitve se bodo v fazi projektiranja prilagajale zahtevam nosilcev urejanja prostora ter pogojem financiranja nepovratnih sredstev iz Programa evropske kohezijske politike v obdobju 2021-2027 v Sloveniji.

Investitor želi z natečajem pridobiti najustreznejše krajinske, arhitekturne, konstrukcijske, prometne in urbanistične rešitve ureditve celotnega natečajnega območja s posebnim poudarkom na:

- celoviti in enoviti ureditvi celotnega natečajnega območja,
- svežih in inovativnih rešitvah, ki bodo zagotavljale kakovostno preživljanje prostega časa skozi vse leto,
- ohranjanju naravnih značilnosti in prilagajanju oblikovanja specifičnemu prostoru ob kanalu Grande,
- spodbujanju urbanih športov ter zagotavljanju vključujočega prostora za vse generacije,
- ureditvi odprtega prostora, ki omogoča zbiranje, druženje,
- izvirnem in sodobnem krajinskem in arhitekturnem oblikovanju z upoštevanjem trajnostnih principov in načel DNSH,
- enostavnem in gospodarno vzdrževanem prostoru, ki omogoča dolgoročno trajnostno uporabo,
- upoštevanju sodobnih prometnih rešitev, vključno s peš in kolesarskimi povezavami,
- uporabi trajnostnih materialov in energetsko učinkovitih rešitev, skladnih s smernicami trajnostnega razvoja in iniciative Novi evropski Bauhaus.

1.3. OCENJEVALNA KOMISIJA

Imenovana je bila ocenjevalna komisija v naslednji sestavi:

Predsednica ocenjevalne komisije	mag. Polona Filipič Gorenšek, univ. dipl. inž. arh.
Namestnik predsednice ocenjevalne komisije	Igor Marasovič mag. inž. arh.
Članica	dr. Manca Plazar, univ. dipl. inž. arh.
Članica	Eva Bolčič univ. dipl. inž. kraj. arh.
Članica	Karmen Gorjup, dipl. upr. org.
Članica	Kristina Montanič, dipl. inž. kraj. arh. (UN)
Namestnica članice	mag. Denis Petelin, univ. dipl. inž. grad.
Poročevalec	Andrej Mlakar, univ. dipl. inž. arh.
Skrbnik natečaja	Andrej Mlakar, univ. dipl. inž. arh.

1.4. POVZETEK SEJ OCENJEVALNE KOMISIJE

1. seja, dne 11.3. do 26.3. 2025

Pred objavo natečaja je ocenjevalna komisija na 1. seji, pregledala, podala pripombe in dopolnitve na natečajno gradivo, ter usklajeno natečajno gradivo dopisno potrdila v celoti.

2. seja, dne 12.05.2025 – Odpiranje natečajnih elaboratov in predhodno ugotavljanje usposobljenosti

Ugotovitve in sklepi komisije:
Komisija ugotovi, da sta prispela 2 elaborata, pri odpiranju prispelih elaboratov komisija ugotovi, da sta oba elaborata prestala prvi preizkus. Vsak elaborat dobi delovno številko od 1 – 2.
Pri odpiranju se je vodil poseben zapisnik, ki je del zapisnika 2. seje.

3. seja, dne 19.05.2025 – Poročilo poročevalca, ocenjevanje in podelitev nagrad

Člani natečajne komisije se seznanijo s poročilom s strani poročevalca.

Po predstavitvi člani natečajne komisije pristopijo k prvemu pregledu prispelih elaboratov in uvodoma ugotovijo, da sta oba elaborata popolna in omogočata preverjanje vseh elementov, podanih v natečajnem gradivu.

Komisija pristopi k ocenjevanju obeh elaboratov skladno z merili iz natečajnega gradiva. Po razpravi in ocenjevanju elaboratov komisija sprejme sledeče sklepe:

Sklep 1: Kosminja soglasno sklene, da prvo nagrado podeli elaboratu pod zaporedno številko 2, utemeljitve na podlagi ocenjevanja skladno z merili iz natečajnih pogojev bodo podrobno opisane v zaključnem poročilu.
Sklep 2: Kosminja soglasno sklene, da drugo nagrado podeli elaboratu pod zaporedno številko 1, utemeljitve na podlagi ocenjevanja skladno z merili iz natečajnih pogojev bodo podrobno opisane v zaključnem poročilu.
Sklep 3: Komisija soglasno sklene, da se zaradi majhnega števila prejetih elaboratov nagradni sklad prerazporedi in sicer tako, da se sklad za tretjo nagrado enakomerno porazdeli med oba nagrajenca,

sklad za odškodnine pa se ne porabi. Komisija tako sklene, da prvo nagrajeni elaborat pod zaporedno številko 2 prejeme nagrado v vrednosti 8.500,00€ in drugo nagrajeni elaborat pod zaporedno številko 1 prejem nagrado v vrednosti 6.500,00€.

Člani komisije se uskladijo glede priporočil za nadaljnje projektiranje za vse nagrajene elaborate.

5. seja, dne 27.05.2025 – Potrditev zaključnega poročila in naknadni preizkus ugotavljanja izpolnjevanja pogojev

Komisija potrdi in podpiše zaključno poročilo.

Komisija pristopi k naknadnemu preizkusu z odpiranjem kuvert naknadni preizkus in ugotovi, da oba natečajna elaborata izpolnjujeta pogoje iz naknadnega preizkusa, o odpiranju kuvert Avtor in Naknadni preizkus se vodi posebni zapisnik, ki je del tega zapisnika.

Naročnik bo naknadno preveril resničnost izjav iz obrazca ESPD in reference.

1.5. MERILA ZA OCENJEVANJE

Ocenjevalna komisija je rešitve v posameznih natečajnih elaboratih vrednotila po naslednjih merilih iz razpisnega gradiva:

1. merilo:

CELOVITOST NATEČAJNE REŠITVE in prepričljiv odgovor na urbanistični, krajinskoarhitekturni, arhitekturni, kulturni, naravni in programski kontekst lokacije ter specifične zahteve natečajne naloge in skladnost zasnove s prostorskimi akti ter pogoji.

2. merilo:

KAKOVOST URBANISTIČNE, PROGRAMSKO – FUNKCIONALNE, KRAJINSKOARHITEKTURNE IN ARHITEKTURNE ZASNOVE:

- odličnost predlagane rešitve v smislu programa, ciljev, namena, usmeritev in določil naročnika in uporabnika (kot so opredeljeni v natečajni nalogi,
- kakovost in jasnost urbanistične zasnove, krajinsko-arhitekturnih ter arhitekturnih rešitev, prometnih ureditev ter dolgoročne prilagodljivosti.

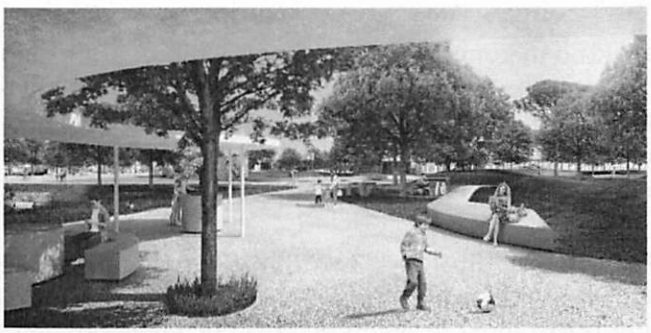
3. merilo:

MERILA TRAJNOSTNOSTI IN GOSPODARNOSTI:

- skladnost s trajnostnimi načeli oblikovanja javnih prostorov,
- gospodarna izvedba gradnje in investicije kot celote, gospodarno vzdrževanje in obratovanje objektov in ureditev v celotnem življenjskem ciklu.

1.6. POROČILO O NAGRAJENIH NATEČAJNIH ELABORATIH

NATEČAJNI ELABORAT S ŠIFRO UP888 – 1. NAGRADA



AVTORJI:
Matic Lašič, mag. inž. Arh.,
Tina Mikulič, mag. inž. Arh.,
dr. Andreja Zapušek Černe, univ. dipl. inž. kraj. Arh.,
Damjan Černe, univ. dipl. inž. kraj. Arh.,
Ana Tepina, univ. dipl. inž. kraj. Arh.,
Jana Kozamernik, univ. dipl. inž. kraj. Arh.
Sodelavci:
Sebastijan Sunajko, mag. inž. Arh.,
Daniel Ilijeski, mag. inž. arh.,
Andrej Blatnik – 3d vizualizacije
dr. Niko Kristanič, univ. dipl. inž. grad., LINE – konstrukcijska zasnova
Miha Kočevar, KONO-B - prometne ureditev

Natečajna rešitev pod šifro UP888 predstavlja jasen koncept oblikovanja sodobnega urbanega parka, ki ga določajo tokovi uporabnikov in zrcali zasnovo dinamične parkovne strukture, ki se programsko integrira v mestni prostor, s severnim delom, z izrazitim urbanim športnim karakterjem ter južnim delom, z mirnejšo parkovno rabo ob kanalu Grande. Prostor urbane krajine postane stalno spreminjajoči se sistem, dinamična kompozicija, prostor ljudi, zadrževanja in druženja.

S sklenjeno prostorsko kompozicijo nadgradi prostorska povezava stavbe olimpijskega bazena z večnamensko ploščadjo, osrednjo zatravljeno površino ter območjem ob vodnem zadrževalniku. Krožno zasnovan sistem poti narekuje členitev prostora z manjšimi mikroambienti, reliefnimi moduli, ki oblikujejo intime in raznolike uporabniške izkušnje. Zasnova po mnenju komisije tudi uspešno integrira vodne površine ter poveže nove vsebine, športnih ter naravnih programov, z že izvedenimi ureditvami (skate park, pump track) v neposredni okolici, za razliko od rešitve, ki je prejela drugo nagrado, ki se v jugozahodnem delu osredotoča predvsem na krajinsko ureditev z manj poudarjeno urbano strukturo.

Celovitost in programska zasnova
Komisija je prepoznala izjemno kakovost celovite in sodobno zasnovane rešitve urbanega parka Bonifika, v ustvarjanju kontinuiranega in dinamičnega polja večnamensko zasnovanih ambientov javnega prostora, s čimer se krepi vsakdanja raba površin in tudi izvedba posebnih, enkratnih dogodkov.

Zasnova podpira večnamenskost površin. Z zasnovo večnamenske nadkrite površine, pa rešitev uvaja gostinski lokal, kot osrednji atraktor urbanega parka Bonifika in širše. Nadstrešnica nudi dogodkovno aktivacijo prostora v različnih režimih rabe, kot prostor za delavnice, druženja, branje, namizni tenis in prireditve. Urbani park dopolnjujejo manjše piknik nadstrešnice ter povezovalna brv čez kanal Grande,

ki je s strani komisije tudi prepoznana kot pomemben element za vzpostavitev krožne povezave z južnim delom obvodnega območja parka, za pešce in kolesarje. Primerjalno je bila komisija enotna, pa drugo nagrajena rešitev, manj uspešno prispeva bistveno k oblikovanju močne javne kulturne platforme znotraj obravnavanega območja ali širše.

Kakovost prostorske in krajinske zasnove
Predlagano rešitev je komisija prepoznala kot kompaktno in kompleksno celoto grajenih in krajinskih elementov. Krajinske prvine so neločljivo in aktivno integrirane v oblikovno in programsko zasnovo urbanega parka. Tako soustvarjajo tudi njegov karakter in prepoznavno podobo, pomembne so z vidika doživljajskih in uporabniških funkcij, ekoloških in okoljskih funkcij, kar je komisija prepoznala kot bistveno dodano vrednost in kakovost v primerjavi d drugo uvrščenim elaboratom.

S celovitimi krajinskimi ureditvami, kot sta preoblikovanje Piranske ceste v mestno alejo z dodatno zelenico in drevoredno potezo ter dvignjenimi prehodi preko ceste ter obvodni pas z brvjo preko kanala Grande, rešitev predlaga tudi kakovostno in subtilno povezanost in vklop območja urbanega parka s sosednjimi zelenimi območji (mestnega parka in obalne promenade na zahodu, območja novega vodnega zadrževalnika na jugu) in v zeleni sistem mesta. Pri tem ji bolje kot drugo uvrščeni povezanost uspe vzpostaviti tako na strukturni ravni, predvsem pa je uspešna tudi z vidika prehodnosti in komunikacij za uporabnike.

S številnimi in različnimi rešitvami in predlogi krajinskih ureditev in elementov, kot so zelena streha nadstrešnice, povečanje retenzijske površine ob kanalu Grande, naravno senčenje z drevesi, možnost zadrževanja padavinskih vod in njeno ponovno uporabo ipd., natečajna rešitev nagovarja tudi sodobne okoljske izzive in zahteve po prilagajanju podnebnim spremembam oziroma trajnostni krepitvi odpornosti nanje. V tem segmentu elaborat natančneje in bolj kompleksno predstavi predloge v primerjavi z drugo uvrščenim elaboratom.

Komisija je kot ključne odlike in dodano vrednost predlagane rešitve prepoznala kompaktno in večplastno integracijo elementov krajine v celovito prostorsko rešitev tako z oblikovalskega kot programskega vidika in jo tako v primerjavi z drugo natečajno rešitvijo ocenila kot najboljšo. Urbani park ravno zaradi koncepta prepleta, dopolnjevanja in plastenja grajenih in krajinskih elementov na sodoben, domiseln in učinkovit ustvari prepoznaven nov urbani prostor, v čemer po mnenju komisije kvalitetno presega drugo uvrščeni elaborat.

Trajnost, gospodarjenje in dostopnost
Rešitev izkazuje celostno trajnostno naravnanost z vzpostavljanjem socialne povezanosti, okoljske vzdržnosti, z upravljanjem z vodo, zelenjem in urejanjem vsem dostopnih površin ter več uporabnostjo, kar se nenazadnje zrcali tudi v ekonomski trajnostnosti. Komisija prepozna kvalitete v oblikovanju s poudarkom na trajnosti in nizkih stroških vzdrževanja, z uporabo trajnostnih materialov (zatravljene površine, pesek, les, beton, zelene strehe), ki zmanjšujejo potrebo po intenzivnem vzdrževanju. Rešitev predvideva zelene strehe in zadrževalnike meteorne vode, ki zmanjšujejo obremenitev infrastrukture in olajšajo ekološko upravljanje. Ločeni so tehnični in skladiščni prostori (v objektih pod nadstrešnico), ki omogočajo osnovno logistiko za vzdrževanje in shranjevanje opreme. Elmenti urbane opreme in njihova zasnova so robustni in prilagojeni dolgotrajni uporabi. Materiali in postavitev zagotavljajo vzdržnost, dostopnost in enostavno vzdrževanje.

Čeprav organizacijski model upravljanja ni definiran, je prostorska zasnova prijazna do upravljalcev, omogoča segmentirano oskrbo in je prilagodljiva različnim upravljalskim režimom.

Rešitev vključuje pomembne tehnične rešitve kot so, taktilni vodilni sistem (TTVS) za slepe in slabovidne, podzemni zbiralnik meteorne vode za zalivanje, zelene strehe, ki prispevajo k mikroklimi in zmanjšujejo odtok padavinske vode ter elemente urbanega hlajenja: vegetacijski pasovi, zadrževalniki, senčenje. V tem smislu komisija prepozna celostno trajnostno naravnanost zasnove, tudi z vidika

okoljskega vpliva, upravljanja z vodo in dostopnosti.

Premišljena je tudi prometna ureditev z več scenariji uporabe prostora glede na dogodke, kar omogoča fleksibilno rabo in dobro prilagodljivost (območje Piranske ceste z obstoječimi parkirišči ob olimpijskem bazenu so vključeni v večfazni prometni režim). Prometni režim se po potrebi prilagaja dogodkom, kar pomeni, da so v času večjih prireditev vzpostavljeni začasni prometni ukrepi, s čimer se doseže večja varnost pešcev in omejitev motoriziranega prometa.

V elaboratu ni eksplicitno navedene faznosti gradnje ali etapnega načrta izvedbe, vendar je zaradi modularne prostorske zasnove in jasno ločenih programskih sklopov (športni del, večnamenska ploščad, naravni pas, območje ob kanalu) možna uvedba etapnosti, kar olajša postopno realizacijo.

Rešitev tudi celostno, primerjalno z drugo nagrajenim elaboratom, naslavlja dostopnost, s potmi brez arhitektonskih ovir, z uporabo tlakovanih klančin, kar omogoča neoviran dostop za uporabnike na invalidskih vozičkih in z drugimi gibalnimi omejitvami. Vključeni so taktilni vodilni sistemi (TTVS) za slepe in slabovidne, kar kaže na celostno razumevanje univerzalne dostopnosti.

Rešitev ohranja visok delež raščenega terena (62,41 %), nekoliko več kot drugo nagrajena rešitev, ki pa je investicijsko bolj racionalno zastavljena, saj znaša približno 800.000 evrov manj od stroškovno zahtevnejše prvo nagrajene rešitve.

Skladnost s prostorskimi akti in izvedbeno tveganje
Elaborat sledi izhodiščem veljavnega prostorskega akta MOK (PIP) in osnutka OPN, ki za območje opredeljuje namensko rabo kot zelene površine (Z). Predlagana ureditev vključuje izključno objekte in ureditve za javno rabo, ki so skladni z dovoljeno dejavnostjo: šport, rekreacija, prosti čas in podpora obiskovalcem.

Upoštevan je tudi okvir glede poplavne ogroženosti – z vključitvijo suhega zadrževalnika (retenzije), sistemov za ponikanje meteorne vode in zelenih površin z možnostjo zadrževanja. Elaborat vključuje tudi zeleni sistem, ki zmanjšuje toplotno obremenitev območja.

Ker območje ni del varovanih kulturnih ali naravnih območij, elaborat ne predvideva ukrepov varovanja dediščine, a ohranja in vključuje obvodno vegetacijo in naravne robne elemente.
Zasnova vključuje konstrukcijsko bolj zahtevne rešitve (nadstrešnice z integriranimi drevesi, členjena topografija in obvodne terase) v primerjavi z drugo nagrajeno rešitvijo, ki je zato za izvedbo tehnično manj zahtevna in omogoča faznost urejanja brez večjih tehničnih tveganj.

Sklepna presoja
Natečajna rešitev UP888 predstavlja, v primerjavi z drugo nagrajenim elaboratom 92825, bolj celovito in sodobno premišljeno rešitev urbanega parka, ki je tudi tehnično in ekonomsko uravnotežena, izvedljiva in predvsem trajnostno naravnana. Izjemne kakovosti so prepoznane v več segmentih zasnove, v njeni topološki in oblikovni čitljivosti, ki gradi jasno prostorsko podobo kraja. V povezavah in nadgradnji obstoječega konteksta, z vgrajeno večnamenskostjo, ki pomeni družbeno aktivacijo in okoljsko trajnostnost. Le ta se zrcali tudi v tehničnih elementih, premišljeni prilagodljivosti in dostopnosti za vse. Nenazadnje pa tudi v ekonomski smotrnosti, ki je enako pomemben gradnik vizije o izvedbi rešitve za novi urbani park Bonifika.

Na tej podlagi je komisija elaboratu št. UP888 soglasno podelila prvo nagrado.

Priporočila ocenjevalne komisije za nagrajeni elaborat št. UP888
Komisija je v elaboratu št. UP888 prepoznala več kakovostnih rešitev in celovit pristop k urejanju obravnavanega območja. Za nadaljnjo nadgradnjo rešitve podaja naslednja priporočila:

1. Preveritev izvedljivosti dvignjenih peš prehodov na Piranski cesti
   Predlagamo sočasno gradnjo urbanega parka in ureditev peš povezav čez Piransko cesto. Preverijo naj se možnosti izvedbe dvignjenih peš prehodov na Piranski cesti glede na veljavne tehnične smernice in prometne predpise. Čeprav so ti prehodi že predvideni v elaboratu, je nujna presoja njihove dejanske izvedljivosti v okviru prometnih standardov.

2. Preoblikovanje SZ vogala in zaključka diagonalne povezave
   Predlagamo ponovno obravnavo prostorskega zaključka glavne diagonalne poti, ki se iz JV proti SZ konča v zelenem pasu, brez jasno vzpostavljene navezave. Menimo, da bi bilo smiselno omogočiti bolj neposredno, pretočno povezavo proti Piranski cesti in okoliškim programom.

3. Vodenje kolesarskega prometa in ureditev SV vogala območja
   Premisliti je treba način in smiselnost vodenja kolesarskega prometa ob robu obravnavanega območja, zlasti v smeri proti SZ vogalu in Piranski cesti. Poleg tega komisija svetuje dodatno preveritev križanja kolesarskih in peš poti na severovzhodnem vogalu območja, kjer je trenutno predvideno stičišče prostorsko in prometno neustrezno rešeno. Predlagamo oblikovne ukrepe za umirjanje kolesarskega prometa in izboljšanje varnosti uporabnikov na tem delu območja.

4. Določitev ustreznih lokacij za kolesarska parkirišča in mikromobilnost
   Priporočamo premišljen razmislek o lokacijah za parkirišča za kolesa, vključno s servisnimi točkami, ter dodatno predvidijo tudi prostor za (električne) skiroje, zlasti tiste v okviru sistemov za izposojo.

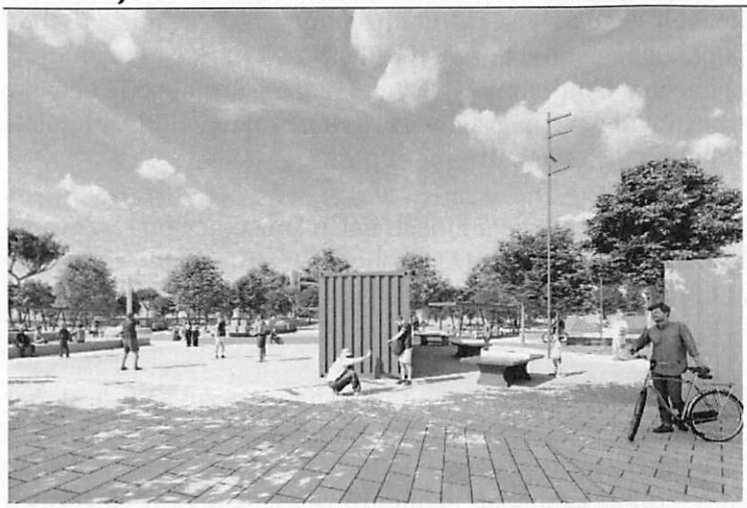
5. Umeščanje taktilnih oznak za slepe in slabovidne
   Komisija priporoča racionalno umestitev taktilnih oznak, predvsem tam, kjer to narekuje prostorska logika. Ob smiselno oblikovanem in intuitivnem urejanju prostora je lahko potreba po obsežnem taktilnem vodstvu manjša.

6. Izbor ustreznih materialov za talne površine
   Predlagamo uporabo utrjenih, vodopropustnih tlakov za vse javne površine, skladno z načeli trajnostne urbane zasnove, zlasti glede obvladovanja padavinskih voda in zmanjševanja urbanega toplotnega otoka.

7. Priporočilo za urejanje anketnega območja pred objektom Solaris
   ohrani se čim večje število parkirišč pred vhodom v bazenski kompleks in bodoči hotel, pri čemer naj bodo ta ustrezno ozelenjena, tako da nudijo senco ter se s svojo zasnovo postopoma vključujejo v načrtovani urbani park.

Ta priporočila so namenjena podpori nadaljnjemu strokovnemu razvoju elaborata in optimizaciji rešitve v smeri večje prometne varnosti, prostorske učinkovitosti in trajnostnega razvoja.

NATEČAJNI ELABORAT S ŠIFRO 92825 – 2. NAGRADA



AVTORJI:
Ana Grk, univ.dipl.ing.arh
David Gough, LAR/MSA
Domen Stažar M.Arch
Oskar Ivarsson, LAR/MSA
Charlotte Sellbrandt, LAR/MSA
Alva Lindau, LAR/MSA
Blaž Kandus, univ.dipl.ing.arh.

Natečajna rešitev pod šifro 92825 predstavlja premišljen, funkcionalno zasnovan in izvedbeno zanesljiv predlog za ureditev Urbanega parka Bonifika. Avtorska skupina izhaja iz koncepta prostorske dualnosti, ki območje deli na aktivni severovzhodni del z večjo gostoto programov in mirnejši jugozahodni del, kjer prevladuje naravno oblikovana krajinska struktura. Takšna členitev ustvarja jasno organizirano prostorsko zasnovo, ki omogoča dobro orientacijo, prilagodljivost rabe in fazno izvedbo, čeprav ta ni izrecno prikazana.

Komisija je prepoznala, da gre za racionalno in skrbno načrtovan koncept, ki se dobro navezuje na obstoječo športno infrastrukturo in vključuje vsakdanje, športne, sprostitvene in prireditvene vsebine. Osrednja urbana hrbtenica sledi glavni prečni povezavi med Pasarelo in mestnim središčem, prostor pred olimpijskim bazenom pa je ustrezno oblikovan kot vstopna točka v parkovno ureditev.

V primerjavi z elaboratom, ki je prejel prvo nagrado in ki razvije urbane in programsko raznolike elemente na celotnem območju, se ta rešitev v jugozahodnem delu osredotoča predvsem na krajinsko ureditev z manj poudarjeno urbano strukturo. Zaradi tega območje po značaju in vsebini deloma podvaja že obstoječi parkovni prostor na zahodni strani Piranske ceste in ne vzpostavlja dodatne plasti uporabe ali identitete, ki bi celotni zasnovi dodala večjo kompleksnost.

Celovitost in programska sestava

Z vidika celovitosti natečajne rešitve elaborat 92825 ponudi uravnotežen odziv na urbanistični, naravni in funkcionalni kontekst območja. Programska členitev je pregledna in omogoča raznoliko rabo prostora. V primerjavi s prvo nagrajeno rešitvijo pa je razvidno, da kulturna komponenta ni enako razvita. Predlagani dogodki, kot so tombola ali manjši družabni dogodki pod nadstrešnicami, so razumljivi kot del vsakdanjega programa, a ne prispevajo k oblikovanju močne javne kulturne platforme. Prvouvrščena rešitev temu namenja več prostora in razvija vsebine z večjo ambicijo, kot so gledališče na prostem, razstavni prostori in umetniške intervencije.

Kakovost prostorske in krajinske zasnove

Zasnova natečajne rešitve poudari dualnost z območjem večje koncentracije programov in tlakovanih površin ter z zeleno cono, ki je programsko bolj ekstenzivna in manj definirana. Prevlada vtis bolj parkovne, zelene ureditve, kar pa je komisija glede na osnovni namen URBANEGA parka kakor tudi na prostorski kontekst, v katerega se umešča, prepoznala kot manj ustrezno. Po drugi strani pa je ocenila, da s tovrstnim konceptom kontrasta manj uspešno od prvo nagrajene rešitve izrabi in vključi krajinske elemente za ustvarjanje oblikovnih in funkcionalnih kakovosti urbanega parka.

Komisija je v predlaganem konceptu in zasnovi sicer prepoznala možen način smiselnega navezovanja na sosednja območja (športnega parka in športnih dvoran na severovzhodu in vzhodu ter zelenih in parkovnih površin na zahodu in jugu), vendar oblikovalsko in komunikacijsko manj kompleksno in manj uspešno kot prvo nagrajena rešitev.

Komisija je v predlogu preureditve parterja pred olimpijskim bazenom prepoznala smiseln in dober razmislek. Prav tako je kot dobro izpostavila poudarjeno smer prečne komunikacijske osi skozi urbani park iz smeri Pasarele proti središču mesta v smeri proti severozahodu. Vendar pa na ravni celote rešitev manj uspešno od prvo nagrajene uspe izrabiti krajinske elemente za vzpostavitev povezav s sosednjimi območji.

Rešitev nakaže upoštevanje sodobnih paradigem krožnega gospodarstva, trajnostne rabe virov in materialov (z uporabo recikliranih materialov, uporabo zemljine z drugih gradbišč ipd.), v manjši meri kot prvonagrajena rešite pa predstavi rešitve za okoljske izzive in zahteve po prilagajanju podnebnim spremembam oziroma trajnostni krepitvi odpornosti nanje.

Rešitev z vidika krajinskega oblikovanja korektno naslavlja cilje in izzive natečaja, pri čemer pa ji je zaradi manj aktivne vključitve krajinskih prvin v program in karakter urbanega parka dodeljena druga nagrada.

Trajnost, gospodarjenje in dostopnost
Elaborat 92825 izkazuje visoko stopnjo odgovornosti do prostora in okolja. Vključenih je več trajnostnih elementov: uporaba recikliranih materialov, podzemni zadrževalniki meteorne vode, zeliščni vrtovi na strehi, taktilni sistemi ter visok delež ohranjenega raščenega terena (60 %). Prednost rešitve je tudi racionalno zastavljena investicija, ki znaša približno 800.000 evrov manj od stroškovno zahtevnejše prvo nagrajene rešitve. Obe rešitvi sicer ostajata pod ciljno vrednostjo, vendar je razlika dovolj izrazita, da to rešitvi 92825 prinaša dodatno zanesljivost pri načrtovanju izvedbe.

Na področju okoljskih rešitev pa prva nagrada vključuje nekoliko bolj kompleksne odgovore – kot so zelene strehe, večje retenzijske površine, preoblikovanje terena za zadrževanje padavinske vode in ponovno uporabo. V tem segmentu elaborat 92825 ostaja preprost in zadržan, a kljub temu učinkovit.
Dostopnost za vse uporabnike je v rešitvi 92825 obravnavana zelo kakovostno. Vključeni so TTVS sistemi, različne višine klopi, klančine in dostopni sanitarni prostori. V tem pogledu se lahko primerja s prvo nagrajeno rešitvijo, kjer je dostopnost prav tako sistematično vključena.

Skladnost s prostorskimi akti in izvedbeno tveganje
Rešitev v celoti upošteva veljavne prostorske akte – tako določila PUP za enoto urejanja prostora kot tudi usmeritve iz osnutka OPN. Vsi objekti so umeščeni skladno z gradbenimi pravili in ne presegajo faktorja zazidanosti, ob tem pa so upoštevani tudi hidrološki pogoji in poplavna ogroženost.

Z vidika izvedbe elaborat izkazuje visoko zanesljivost in tehnično preglednost. Zasnova ne vključuje konstrukcijsko zahtevnih rešitev, kar omogoča postopno in fazno urejanje brez večjih tehničnih tveganj. V primerjavi z ambicioznejšimi elementi v zmagovalnem elaboratu – kot so nadstrešnice z integriranimi drevesi, členjena topografija in obvodne terase – je elaborat 92825 preprosteje izvedljiv in tehnično manj zahteven, kar je lahko pomembna prednost pri načrtovanju nadaljnjih faz.

Sklepna presoja
Elaborat št. 92825 ponuja zanesljiv, premišljen in finančno racionalen predlog za ureditev novega urbanega parka v Kopru. Njegove glavne prednosti so jasna struktura, dobra funkcionalna organizacija, razumna investicija in visoka stopnja dostopnosti. Rešitev je strokovno utemeljena, realno izvedljiva in usklajena z urbanističnimi določili območja.

V primerjavi z elaboratom, ki je prejel prvo nagrado, je ta predlog manj ambiciozen v oblikovalskem in programskem smislu, predvsem na področju kulturnih vsebin, oblikovanja robov in večplastne integracije krajinskih elementov. Kljub temu pa z visoko mero zanesljivosti in premišljenimi rešitvami pomembno prispeva k cilju ustvariti kakovosten javni prostor, dostopen različnim uporabnikom.

Na tej podlagi je komisija elaboratu št. 92825 soglasno podelila drugo nagrado.

Priporočila ocenjevalne komisije za nagrajeni elaborat št. 92825
Komisija je v elaboratu št. 92825 prepoznala več premišljenih in izvedbeno zanesljivih rešitev. Za nadgradnjo in dopolnitev predloga podaja naslednja priporočila:

1. Dopolnitev urbane strukture v jugozahodnem delu območja
   Priporočamo, da se v jugozahodnem delu, kjer zasnova trenutno pretežno temelji na krajinski ureditvi, razmisli o uvedbi dodatnih urbanih in programskih poudarkov. Na ta način bi območje pridobilo izrazitejšo identiteto in se razlikovalo od že obstoječega parkovnega prostora na zahodu.

2. Nadgradnja kulturne komponente zasnove
   Komisija priporoča razširitev in poglobitev kulturnih vsebin. Namesto zgolj vsakdanjih aktivnosti (npr. tombola, družabni dogodki pod nadstrešnicami) naj elaborat razmisli o uvedbi programov, kot so priložnostne razstave, gledališke ali glasbene prireditve, s čimer bi se povečala ambicija rešitve in njen pomen kot javne kulturne platforme.

3. Možnost nadaljnjega premisleka o vlogi krajinskih elementov v oblikovanju
   Komisija priznava jasno zastavljen koncept prostorske dualnosti, ki v elaboratu ločuje aktivnejši severovzhodni del od bolj krajinsko zasnovanega jugozahodnega dela. Ob tem pa predlaga razmislek, ali bi bilo mogoče v nadaljnji obdelavi razširiti vlogo krajinskih elementov tudi kot bolj aktivnih oblikovalskih in doživljajskih nosilcev prostora – ne kot spremembo koncepta, temveč kot njegovo možno nadgradnjo v izbranih segmentih območja.

4. Krepitev povezav s sosednjimi območji
   Komisija priporoča izboljšanje oblikovne in komunikacijske navezave parka na sosednja območja – zlasti športni park, promenade in zahodni zeleni pas – z jasno zasnovanimi potmi, vizualnimi usmeritvami in programskimi sidrišči.

5. Natančnejši odgovor na okoljske izzive
   Čeprav elaborat vključuje več trajnostnih rešitev (reciklirani materiali, podzemni zadrževalniki, zeliščni vrtovi), svetujemo nadgradnjo teh okoljskih pristopov. Glede na zasnovo z modularnimi objekti (npr. kontejnerji) so možnosti za zelene strehe tehnično omejene, zato priporočamo, da se poudarek raje preusmeri na druge ukrepe: povečanje zadrževalnih površin, vegetacijsko senčenje, lokalno zadrževanje padavinske vode in materiali, ki prispevajo k blaženju toplotnih učinkov.

6. Etapnost in izvedbena prilagodljivost
   Predlagamo, da se v elaboratu bolj eksplicitno prikaže možnost fazne izvedbe, ki bi temeljila na obstoječi funkcionalni delitvi območja. To bi dodatno okrepilo izvedbeno zanesljivost rešitve.

7. Umeščanje osrednjega programa z večjo prostorsko in vsebinsko težo
   Glede na velikost območja ter prisotnost večjih sosednjih programov, ki bi lahko gravitirali v to območje, komisija priporoča razmislek o umestitvi objekta z močnejšo vsebinsko in prostorsko vlogo. Trenutna zasnova temelji na modularnih objektih (npr. kontejnerjih), ki so učinkoviti, vendar morda ne omogočajo razvoja bolj kompleksnih ali stalnih vsebin. Večji javni objekt bi lahko postal stalno središče dejavnosti in hkrati doprinesel k prepoznavnosti urbanega parka kot pomembnega mestnega prostora.

8. Priporočilo za urejanje anketnega območja pred objektom Solaris
   ohrani se čim večje število parkirišč pred vhodom v bazenski kompleks in bodoči hotel, pri čemer naj bodo ta ustrezno ozelenjena, tako da nudijo senco ter se s svojo zasnovo postopoma vključujejo v načrtovani urbani park.

Ta priporočila so namenjena usmerjanju nadaljnjega razvoja elaborata k večji programski kompleksnosti, urbani raznolikosti in trajnostni učinkovitosti ter boljši vključitvi v širši kontekst mestnega prostora.

1.7. PODPISI K ZAKLJUČNEMU POROČILU

Predsednica ocenjevalne komisije:
mag. Polona Filipič Gorenšek, univ.dipl.inž.arh.

Namestnik predsednice ocenjevalne komisije:
Igor Marasevič mag.inž.arh.

Članica:
Dr. Manca Plazar, univ.dipl.inž.arh.

Članica:
Eva Bolčič, univ. dipl.inž.kraj.arh.

Članica:
Karmen Gorjup, dipl.upr.org.

Članica:
Kristina Montanič, univ. dipl.inž.kraj.arh. (UN)

Namestnica članice:
mag. Denis Petelin, univ.dipl.inž.grad.

Zaključno poročilo je bilo podpisano v Kopru, dne 27.05.2025