Štev.: 313/2025-MM-000083/2025-odl
Povezava: D11250506832

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) je Uprava Družbe za avtoceste Republike Slovenije d.d., Ulica XIV. divizije 4, 3000 Celje (v nadaljevanju: naročnik) dne 17. 06. 2025 sprejela naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

I. **Javno naročilo »Izvajanje nalog medicine dela« se v sklopu 1: Novo mesto odda ponudniku POLJE HARMONIJE d.o.o. za ponudbeno ceno 35.295,00 EUR brez DDV oz. 35.344,50 EUR z DDV.**
II. **Ponudba ponudnika MEDICINA DELA KRUMPAK d.o.o. se v sklopu 1: Novo mesto in sklopu 2: Murska Sobota kot nedopustna zavrne.**
III. **Ponudba ponudnika ZDRAVSTVENI DOM GORNJA RADGONA se v sklopu 2: Murska Sobota kot nedopustna zavrne.**
IV. **Javno naročilo »Izvajanje nalog medicine dela« se v sklopu 2: Murska Sobota ne odda.**

Obrazložitev:

I.

Predmetni postopek oddaje javnega naročila je bil izveden po odprtem postopku na podlagi 40. člena ZJN-3.

Na javno naročilo, objavljeno na Portalu javnih naročil dne 8. 4. 2025, pod št. objave JN002439/2025-EUe16/01 in na TED dne 8. 4. 2025, pod št. objave 225380-2025, so bile pravočasno, to je do 13. 5. 2025 do 10.00 ure, na portal e-JN oddane sledeče ponudbe:

Sklop 1: Novo mesto

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	POLJE HARMONIJE d.o.o.	35.295,00	35.344,50
2	MEDICINSKI CENTER KRKA, d.o.o.	37.310,00	37.670,00
3	MEDICINA DELA KRUMPAK d.o.o.	25.925,00	25.941,50

Sklop 2: Murska Sobota

Zap. št.	Ponudnik	ponudbena vrednost brez DDV (v EUR)	ponudbena vrednost z DDV (v EUR)
1	ZDRAVSTVENI DOM GORNJA RADGONA	39.844,40	39.844,40
2	MEDICINA DELA KRUMPAK d.o.o.	18.225,00	18.241,50

II.

1.
Narejena je bila računska kontrola ponudbenih predračunov, kjer je bilo ugotovljeno, da je ponudnik MEDICINSKI CENTER KRKA, d.o.o. v ponudbenem predračunu za sklop 1 navedel napačno vrednost DDV. Ponudnik je navedel vrednost 360,00 EUR, pravilna vrednost pa je 396,00 EUR. Prav tako je navedel napačno vrednost z DDV in sicer je navedel vrednost 37.670,00 EUR, pravilna vrednost z DDV pa je 37.706,00 EUR. Ponudnik ni bil pozvan k odpravi računske napake, ker ni bil ekonomsko najugodnejši in odprava računske napake ne bi vplivala na vrstni red ponudnikov.

Nadalje je bilo ugotovljeno, da ponudnik ZDRAVSTVENI DOM GORNJA RADGONA v ponudbenem predračunu za sklop 2 ni ovrednotil vrednosti DDV, saj je navedel vrednost 0 EUR. Pravilna vrednost DDV je 329,89 EUR, skupaj z DDV pa 40.174,29 in ne 39.844,40 EUR, kot je navedel ponudnik. Ponudnik ZDRAVSTVENI DOM GORNJA RADGONA ni bil pozvan k odpravi računske napake, ker njegova ponudba ni dopustna, kot je pojasnjeno v nadaljevanju.

2.
V točki 4 Navodil - Najvišja dopustna vrednost ponudb - je navedeno: »Ponudba, katere višina bo za posamezni sklop presegala vrednost:
- 40.330,00 EUR brez DDV za sklop 1: Novo mesto,
- 40.020,00 EUR brez DDV za sklop 2: Murska Sobota,

bo pred razvrstitvijo po merilih ocenjena kot nedopustna in je naročnik ne bo upošteval v postopku ugotavljanja najugodnejšega ponudnika. Naročnik bo pri tem upošteval ponudbeno vrednost »Skupaj brez DDV« za posamezen ponujen sklop iz predračuna.«

Ugotovljeno je bilo, da prejete ponudbe ne presegajo najvišje dopustne vrednosti iz točke 4 Navodil.

3.
Garancija za resnost ponudbe v postopku ni bila zahtevana.

4.
Razlog za izključitev iz točke 5.1 f) Navodil se glasi:
»Pri gospodarskem subjektu so se v zadnjih treh letih pred objavo predmetnega javnega naročila pri prejšnjem naročilu oziroma pogodbi o izvedbi javnega naročila, sklenjeni z naročnikom, pokazale precejšnje ali stalne pomanjkljivosti pri izpolnjevanju ključne obveznosti, zaradi česar je naročnik predčasno odstopil od prejšnjega naročila oziroma pogodbe ali uveljavljal odškodnino ali so bile izvedene druge primerljive sankcije in sicer unovčeno finančno zavarovanje za resnost ponudbe, dobro izvedbo pogodbenih obveznosti ali odpravo napak v garancijski dobi. Izključitveni razlog je izpolnjen tudi, če pogodba med naročnikom in gospodarskim subjektom iz razlogov na strani gospodarskega subjekta ni bila sklenjena ali če gospodarski subjekt ni predložil zahtevanega finančnega zavarovanja za dobro izvedbo.
Kot dokaz neobstoja razloga za izključitev vsi gospodarski subjekti v ponudbi priložijo ESPD obrazec.
Naročnik bo izpolnjevanje pogoja preveril po lastnih arhivih.«

Ponudnik ZDRAVSTVENI DOM GORNJA RADGONA je bil v okviru javnega naročila Izvajanje nalog medicine dela, int. ev. št. 000226/2024, št. objave na portalu javnih naročil JN007182/2024-EUe16/01 z dne 7. 10. 2024 z odločitvijo št. 313/2024-EK-000226/2024 z dne 10. 12. 2024, objavljene na portalu javnih naročil dne 10. 12. 2024 pod št. objave JN007182/2024-ODL/01 izbran za sklop 9: Murska Sobota. Naročnik je z njim podpisal pogodbo v vrednosti 39.844,40 EUR brez DDV.

Tako pogodba (deveti člen) kot dokumentacija v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila sta določali zahtevo po predložitvi finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti (30. točka navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe, deveti člen vzorca pogodbe). Na predložitev finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti je bil ponudnik opozorjen tudi v obvestilu o pravnomočnosti odločitve o oddaji javnega naročila št. 313/2024-EK-226/2024-sp z dne 23. 12. 2024.

Ker zahtevanega finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti ponudnik ni dostavil niti v pogodbenem roku (zadnji dan roka se je iztekel 30. 1. 2025) niti po njem, hkrati pa je sporočil, da finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti ne more predložiti, pogodba, skladno s 27. členom, ni bila nikoli sklenjena in ni veljavna.

Naročnik navedeno ravnanje ponudnika šteje kot precejšnjo pomanjkljivost pri izpolnjevanju ključne obveznosti pri prejšnjem naročilu, o čemer je bil ponudnik obveščen z dopisom št. 313/2025-MM-000226/2024-obv z dne 21. 2. 2025.

Ker je pri ponudniku ZDRAVSTVENI DOM GORNJA RADGONA izpolnjen razlog za izključitev iz točke 5.1 f) Navodil je njegova ponudba skladno z 29. točko 2. čl. ZJN-3 ocenjena kot nedopustna in izločena iz nadaljnjega postopka.

5.
Preverjeno je bilo, ali ponudniki izpolnjujejo pogoj iz točke 5.2 c) Navodil, ki se glasi:
»Ponudnik se lahko prijavi na posamezni sklop, če opravlja zdravstvene preglede na naslovu, ki se nahaja v oddaljenosti manj kot 60 km od lokacije naročnika (posamezne ACB - avtocestne baze).
Način dokazovanja:
Ponudnik mora v ponudbeni predračun navesti lokacijo izvajanja del oziroma točen naslov ambulante (kraj, ulica, hišna številka).«

Ugotovljeno je bilo, da ponudnik MEDICINA DELA KRUMPAK d.o.o. v sklopih 1 in 2 ne izpolnjuje pogoja iz točke 5.2 c) Navodil. V ponudbeni predračun je navedel naslov opravljanja zdravstvenih pregledov, ki je od lokacije naročnika (posamezne ACB – avtocestne baze) oddaljen več kot 60 km. Ponudba ponudnika MEDICINA DELA KRUMPAK d.o.o. je bila zato v sklopih 1 in 2 označena kot nedopustna in izločena iz nadaljnjega postopka.

III.

Preostale ponudbe so bile razvrščene glede na merilo določeno v točki 5.3 Navodil, ki se glasi: »Merilo za izbor ponudbe za posamezni sklop je ekonomsko najugodnejša ponudba za ta sklop.

Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, ki bo na podlagi meril dosegla najvišje število točk.

Ekonomsko najugodnejšo ponudbo se izbere na podlagi točkovanja po merilih kot sledi:
– Ponudbena cena (brez DDV) za ocenjevani sklop – največje možno število točk 86
– Oddaljenost – največje možno število točk 12
– Parkiranje – največje možno število točk 2
Ponudnik lahko tako prejme maksimalno 100 točk.

Ponudbena cena ocenjevanega sklopa (Tcena):
Ponudbena cena se pri ocenjevanju točkuje po formuli: Tcena = (Cmin/Ci) x 86
Cmin – vrednost najnižje skupne cene brez DDV (»Skupaj brez DDV«) za ocenjevani sklop, pri čemer se upoštevajo samo dopustne ponudbe.
Ci – vrednost ponujene skupne cene brez DDV (»Skupaj brez DDV«) za ocenjevalni sklop

Točke za ODDALJENOST (T oddaljenost):
Oddaljenost ambulante od naslova naročnika do vključno 20,0 km; **T oddaljenost = 12 točk**
Oddaljenost ambulante od naslova naročnika več kot 20 km do vključno 40,0 km; **T oddaljenost = 6 točk**
Oddaljenost ambulante od naslova naročnika več kot 40 km; **T oddaljenost = 0 točk**

Točke za PARKIRANJE (T parkiranje):
Upošteva se zagotovitev brezplačnega parkiranja v trajanju vsaj 4 ure na urejenem parkirišču oddaljenem do 100 m od ambulante. Izbrani ponudnik, ki je v ponudbi navedel, da zagotavlja brezplačno parkiranje, bo moral zagotavljati brezplačno parkiranje ves čas izvajanja pogodbe.

Brezplačno parkirišče vsaj 4 ure je zagotovljeno **T parkiranje = 2 točki**
Brezplačno parkirišče ni zagotovljeno **T parkiranje = 0 točk**

Ekonomsko najugodnejša ponudba je tista ponudba, v kateri bo ponujena ponudba z najvišjim skupnim številom točk za posamezen sklop. Skupno število doseženih točk se izračuna kot sledi:
T skupaj = T cena + T oddaljenost + T parkiranje«

Izračun točk po posameznem merilu je prikazan v spodnji tabeli:
Sklop 1: Novo mesto

	POLJE HARMONIJE d.o.o.	MEDICINSKI CENTER KRKA, d.o.o.
Merilo 1 - Ponudbena cena	86	81,4
Merilo 2 - Oddaljenost	12	12
Merilo 3 - Parkiranje	2	2
SKUPAJ	**100**	**95,4**

Ponudnikoma so bile točke za oddaljenost dodeljene na podlagi naslova navedenega v ponudbenem predračunu.

Ponudnika sta v ponudbeni predračun navedla naslov urejenega brezplačnega parkirišča, zato sta jima bili pri točkovanju po merilu Tparkiranje dodeljeni 2 točki.

Ugotovljeno je bilo, da je za sklop 1 prvo uvrščena ponudba, ponudba ponudnika POLJE HARMONIJE d.o.o.

Sklop 2: Murska Sobota

Razvrstitev po merilih v sklopu 2 ni bila opravljena, ker za ocenjevanje ni preostala nobena ponudba. Ker za sklop 2 naročnik ni prejel nobene dopustne ponudbe se javno naročila za ta sklop ne odda.

IV.

Po zaključenem pregledu ekonomsko najugodnejše ponudbe za sklop 1 ponudnika POLJE HARMONIJE d.o.o. je bilo ugotovljeno, da pri ponudniku ne obstajajo razlogi za izključitev, da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v

tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, zato jo je naročnik v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ocenil kot dopustno.

Naročnik ni opravil celovitega pregleda ostalih ponudb.

Pravni pouk:
Na podlagi 25. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19; dalje ZPVPJN) je rok za vložitev zahtevka za revizijo glede odločitve o oddaji javnega naročila osem (8) delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

V skladu s prvim odstavkom 24. člena ZPVPJN se zahtevek za revizijo vloži prek portala eRevizija. Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine iz 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku priložiti potrdilo o plačilu takse v znesku
Sklop 1: Novo mesto: 706,89 EUR,
Sklop 2: Murska Sobota: 1.000,00 EUR.

Taksa se v skladu s petim odstavkom 71. člena ZPVPJN nakaže na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, štev. TRR SI56 0110 0100 0358 802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja, sklic: 11 16110-7111290-00243925.

Vlagatelj lahko kadar koli med predrevizijskim in revizijskim postopkom pisno umakne svoj zahtevek za revizijo.

Če vlagatelj zahtevek za revizijo umakne po prejemu naročnikove odločitve, s katero je bil zavrnjen njegov zahtevek za revizijo, in preden sprejme Državna revizijska komisija odločitev iz prvega odstavka 39. člena tega zakona, je upravičen do povračila polovice plačane takse.

UPRAVA DARS d.d.

mag. David Skornšek
član uprave

mag. Andrej Ribič
predsednik uprave

OBJAVITI NA PORTALU JAVNIH NAROČIL!