Dravske elektrarne Maribor

Digitalni podpis
Podpisnik: DAMJAN SEME
Izdajatelj: SIGEN-CA G2
Številka certifikata: 760B74D3000000005728417B
Potek veljavnosti: 13. 01. 2027
Čas podpisa: 20. 06. 2025 09:46

Dravske elektrarne Maribor, d. o. o.
Obrežna ulica 170, 2000 Maribor, Slovenija
T: +386 (0)2 300 5000, E: info@dem.si
www.dem.si

V skladu s 3. odstavkom 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o., Obrežna ulica 170, 2000 Maribor (v nadaljnjem besedilu naročnik), ki jih zastopa generalni direktor mag. Damjan Seme, sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ZAVRNITVI VSEH PONUDB

1. Zavrnejo se vse prejete ponudbe na podlagi 3. odstavka 90. člena ZJN-3 za »Prenova centra vodenja DEM LOT 2 – Gradbeno obrtniška in instalacijska dela«, št. objave na Portalu javnih naročil pod oznako JN003154/2025-EUe17/01 in na TED pod št. objave 276966-2025.
2. Predmetno javno naročilo »Prenova centra vodenja DEM LOT 2 – Gradbeno obrtniška in instalacijska dela«, se ne odda.

Obrazložitev:

Naročnik Dravske elektrarne Maribor d.o.o. je na podlagi 40. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3) dne 29.4.2025 pod št. JN003154/2025-EUe17/01 na portalu javnih naročil in istega dne v sistemu e-JN ter na TED pod št. objave 276966-2025, objavil obvestilo po odprtem postopku, s katerim je povabil ponudnike k predložitvi ponudb v skladu z Dokumentacijo v zvezi z oddajo javnega naročila za »Prenova centra vodenja DEM LOT 2 – Gradbeno obrtniška in instalacijska dela«.

Do zahtevanega roka za oddajo ponudb, to je do dne 30.5.2025 do 12.00 ure so pravočasno ponudbo v sistem e-JN posredovali 3 (trije) ponudniki:

Zap. št.	Ime ponudnika / vodilnega partnerja	Številka ponudbe in datum	Skupna ponudbena cena v EUR brez DDV
1.	ENERGO PROJEKT d.o.o., Koroška cesta 47, 2370 Dravograd	25-25 z dne 30.5.2025	927.449,29
2.	BLISK MONTAŽA d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota	137/25-1 z dne 30.5.2025	1.003.377,05
3.	SINVEST d.o.o., Vojkova cesta 63, 1000 Ljubljana	S3-25.010 z dne 30.5.2025	1.015.221,25

Javno odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne 30.5.2025 ob 13.00 uri.

I.
Obrazložitev zavrnitve vseh ponudb

Naročnik ugotavlja:

1. **BLISK MONTAŽA d.o.o.**

Naročnik ugotavlja, da ponudnik v več postavkah v ponudbenem predračunu ni izpolnil stolpca »H« (Proizvajalec/model/tip ponujene opreme, materiala/opis izvedbe), kot je zahtevano v razpisni dokumentaciji / I. Navodila ponudnikom/tč. 1.1.1 Navodila za izpolnjevanje ponudbenega predračuna.

Ponudnik torej ni sledil prej navedenim navodilom, v zvezi z izpolnjevanjem ponudbenega predračuna, in hkrati ni izpolnil ponudbenega predračuna v skladu z zahtevami naročnika. Zaradi prej navedenega naročnik ne ve, kaj ponudnik dejansko ponuja.

Naročnik hkrati ugotavlja, da ponudnik za posamezno opremo/material v ponudbenem predračunu navedeno v stolpcu »H« navaja enakovredno opremo/material, vendar za del te opreme/materiala k ponudbi ni priložil prospektne oz. tehnične dokumentacije, iz katere je razvidno izpolnjevanje tehničnih zahtev za posamezno opremo/material.

Naročnik namreč v Dokumentaciji v zvezi z oddajo JN/I. Navodila ponudnikom/6 Vsebina ponudbe/Tč. 15 navaja: »Prospektno oz. tehnično dokumentacijo iz katerega je razvidno izpolnjevanje tehničnih zahtev za posamezno opremo/material v primeru, da je ponujeno »enakovredno««. Slednji zapis namreč velja za vso ponujeno »enakovredno« opremo/material in ne le za del ponujene enakovredne opreme/materiala.

Zaradi prej navedenega naročnik ne ve ali ponujena »enakovredna« oprema/material, izpolnjuje tehnične zahteve naročnika, v postavkah za katere ponudnik ni predložil prospektne oz. tehnične dokumentacije.

Ponudba ponudnika ne ustreza potrebam naročnika in je zaradi zgoraj navedenega v skladu z 29 tč. 1. odstavka 2. člena ZJN-3, **nedopustna.** Naročnik se do drugih elementov ponudbe ni opredelil, saj je ponudba nedopustna.

2. **ENERGO PROJEKT d.o.o.**

Naročnik ugotavlja, da ponudnik za posamezno opremo/material v ponudbenem predračunu navedeno v stolpcu »H« navaja enakovredno opremo/material, vendar za del te opreme/materiala k ponudbi ni priložil prospektne oz. tehnične dokumentacije, iz katere je razvidno izpolnjevanje tehničnih zahtev za posamezno opremo/material.

Zaradi prej navedenega naročnik ne ve ali ponujena »enakovredna« oprema/material, izpolnjuje tehnične zahteve naročnika, v postavkah za katere ponudnik ni predložil prospektne oz. tehnične dokumentacije.

Naročnik hkrati ugotavlja, da v ponudbenem predračunu pri strojnih inštalacijah 2.2.2.2 Zračna armatura in pločevina 1. Fazonski kosi kanalskega razvoda ni izpolnil stolpca H kot je to zahtevano v razpisni dokumentaciji/ I. Navodila ponudnikom/tč. 1.1.1 Navodila za izpolnjevanje ponudbenega predračuna.

Ponudnik torej ni sledil prej navedenim navodilom, v zvezi z izpolnjevanjem ponudbenega predračuna, in hkrati ni izpolnil ponudbenega predračuna v skladu z zahtevami naročnika. Zaradi prej navedenega naročnik ne ve, kaj ponudnik dejansko ponuja.

Ponudba ponudnika ne ustreza potrebam naročnika in je zaradi zgoraj navedenega v skladu z 29 tč. 1. odstavka 2. člena ZJN-3, **nedopustna.** Naročnik se do drugih elementov ponudbe ni opredelil, saj je ponudba nedopustna.

Naročnik ponudnika BLISK MONTAŽA d.o.o. in ENERGO PROJEKT d.o.o. ni pozval k dopolnitvi ponudbe zaradi navedenega v nadaljevanju.

Brez vpisanih podatkov v ponudbeni predračun v stolpec »H« in brez priložene prospektne oz. tehnične dokumentacije iz katere bi bila razvidna skladnost ponujene opreme/materiala, z zahtevami iz predmetnega naročila, naročnik namreč sploh ne more ugotoviti in presoditi kaj ponudnik ponuja oz. ali je ponujena oprema/material ustrezna in izpolnjuje vse tehnične zahteve predmeta javnega naročila.

V skladu s 6. odstavkom 89. člena ZJN-3 je ponudniku (razen izjemoma, to je pod pogoji, določenimi z ZJN-3 oziroma v primeru, kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba) izrecno prepovedano dopolnjevanje ali popravljanje tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila. Navedena določba, ki onemogoča posege v predmet ponudbe po roku za oddajo ponudb in s tem predstavlja izjemo od načeloma dopustnega dopolnjevanja, popravljanja ter pojasnjevanja ponudb, urejenega v 5. odstavku 89. člena ZJN-3, kaže na posebno težo, ki jo zakon pripisuje ponujenemu predmetu ponudbe. Zato morajo biti ponudniki še posebej pozorni, da ponudijo takšen predmet, kot ga je zahteval naročnik, oziroma so dolžni v tem delu ponudbe ravnati s še posebno skrbnostjo in slediti jasnim določilom razpisne dokumentacije.

3. **SINVEST d.o.o.**

Ponudnik je v ponudbi, v obrazcu Izjava o izpolnjevanju strokovne sposobnosti (Obrazec 8) v točki d navedel kader, ki ni zaposlen pri ponudniku, niti ni zaposlen pri partnerju ali podizvajalcu. Ponudnik prav tako za ta kader k ponudbi ni priložil Potrdila kadrovskih referenc (Obrazec 9).

Ponudnik bi moral za kader naveden v Obrazcu 8/tč. d:
- predložiti ponudbo kot skupno ponudbo, in zanj predložiti ustrezno izpolnjene obrazce (Obrazec 2 in 2.1 in ESPD), kot bi to bilo potrebno v primeru skupne ponudbe ali
- kader priglasiti kot podizvajalca in zanj predložiti ustrezno izpolnjene obrazce (obrazec 3, 3.1 in 3.2) in ESPD.

Iz predložene ponudbene dokumentacije tudi ni razvidno, katere naloge, v kakšnem obsegu ali vrednosti, bi naj ta kader opravljal. Zaradi tega naročnik ne more preveriti, ali ta kader izpolnjuje pogoje za sodelovanje oziroma ali je njegova vloga v izvedbi naročila skladna z zahtevami naročnika.

Ker ponudnik kadra, ni ustrezno priglasil, ne kot partnerja ne kot podizvajalca, njegova ponudba ne ustreza zahtevam naročnika.

Ponudnik je k ponudbi za M. Ž. s.p. priložil Podatki o podizvajalcu (Obrazec 3.1), ki se ne nanaša na predmetno javno naročilo, namreč obrazec je iz drugega javnega naročila, saj vključuje zapis »(vrednost del, ki jih bo izvedel podizvajalec (v EUR brez DDV): (izpolniti v 2. fazi postopka)«. Iz obrazca prav tako ni razviden predmet in obseg del, ki jih bo izvedel podizvajalec, kakor tudi vrednost, kraj in rok izvedbe del. Prav tako je k ponudbi priložena Zahteva podizvajalca za neposredno plačilo (Obrazec 3.2), ki pa se ne nanaša na predmetno javno naročilo. Ponudnik v obrazcu navaja napačno številko javnega naročila in datum objave le-tega. Zaradi prej navedenega naročnik ne ve, katera dela bo izvajal podizvajalec in v kakšni vrednosti.

Ponudba ponudnika ne ustreza potrebam naročnika in je zaradi zgoraj navedenega v skladu z 29 tč. 1. odstavka 2. člena ZJN-3, **nedopustna.** Naročnik se do drugih elementov ponudbe ni opredelil, saj je ponudba nedopustna.

II.
Odločitev o zavrnitvi vseh ponudb

Zaradi zgoraj navedenih razlogov se ponudbe ponudnikov ENERGO PROJEKT d.o.o., Koroška cesta 47, 2370 Dravograd, BLISK MONTAŽA d.o.o., Plese 9, 9000 Murska Sobota in SINVEST d.o.o., Vojkova cesta 63, 1000 Ljubljana, zavrnejo v skladu s 3. odstavkom 90. člena ZJN-3.

Naročnik za predmetno naročilo ni prejel nobene dopustne ponudbe, zato javnega naročila ni oddal.

ZJN-3 naročniku ne nalaga dolžnosti, da javno naročilo v vsakem primeru odda, temveč dopušča tudi primere, ko se postopek oddaje javnega naročila ne konča z izbiro najugodnejšega ponudnika.

Glede na vse obrazloženo je odločitev naročnika utemeljena.

III.
Pravni pouk

Zoper to odločitev lahko ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vloži zahtevek za revizijo v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11 in spremembe; v nadaljevanju ZPVPJN).

Zahtevek za revizijo se vloži pisno preko spletnega portala eRevizija.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 1.000,00 EUR.

Takso je potrebno plačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS.

Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-00315425.

S spoštovanjem,

Generalni direktor
mag. DAMJAN SEME