ŠTUDENTSKA ORGANIZACIJA SLOVENIJE
DUNAJSKA 51
1000 LJUBLJANA
Splet: http://www.studentska.org.si/
Email: info@studentska.org.si

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI

EVROPSKA UNIJA
EVROPSKI
SOCIALNI SKLAD

Številka dokumenta: ŠOS-2018-JR-06

Datum: **10. 9. 2018**

Na podlagi drugega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18; odslej: ZJN-3) naročnik **ŠTUDENTSKA ORGANIZACIJA SLOVENIJE, Dunajska cesta 51, 1000 Ljubljana** (odslej: naročnik) izdaja naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI NAROČILA

Predmet naročila:

Razvoj in vzdrževanje informacijskega sistema »Evidenca študentskega dela« (EŠD)

Objava:

- Portal javnih naročil št. JN005676/2018-W01 z dne 16.8.2018, popravek JN005676/2018-K01 z dne 20. 8. 2018, popravek JN005676/2018-K02 z dne 24. 8. 2018, popravek JN005676/2018-K03 z dne 24. 8. 2018

V zvezi z oddajo predmetnega javnega naročnik sprejme sledečo odločitev:

Naročilo za se odda ponudniku

BUYITC inovativne internet rešitve d.o.o., Prvomajska ulica 30, 2000 Maribor

za ponudbeno ceno 92.679,00 EUR brez DDV oz. 113.068,38 EUR z DDV

Uvodna utemeljitev izbire ponudnika:

Naročnik je po pregledu in oceni ponudbe ponudnika BUYITC d.o.o., Prvomajska ulica 30, 2000 Maribor, ugotovil, da je ta dopustna ter glede na merila za oddajo ponudbe tudi ekonomsko najugodnejša ponudba. Razlog za ne izbiro preostalih dveh ponudb je tako dejstvo, da sta preostali prispeli ponudbi glede na merilo manj ugodni od ponudbe izbranega ponudnika.

OBRAZLOŽITEV:

Naročnik je v okviru predmetnega naročila do roka za oddajo ponudb, ki je bil dne 31.8.2018 do 9.00 ure, prejel tri pravočasne ponudbe, ki so bile oddane prek portala e-JN:

1. **BUYITC d.o.o., Prvomajska ulica 30, 2000 Maribor, 30.8.2018 ob 19:12**
2. **SRC d.o.o.,, Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana, 31.8.2018 ob 8:34**
3. **MAOP d.o.o. Ljubljana, Litijska cesta 64, 1000 Ljubljana, 31.8.2018 ob 8:45**

Naročnik je razvrstil pravočasne ponudbe na podlagi meril iz razpisne dokumentacije predmetnega naročila. Kot merilo je bilo določeno ekonomsko najugodnejša ponudba, ki je bila sestavljena iz sledečih ponderjev:

Ponder št. 1: Skupna ponudbena cena z DDV (70 točk)

Ponder št. 2: Dodatne reference ponudnika (20 točk)

Ponder št. 3: Izdelava rešitve na platformi .NET Core 2.1 ali novejši (10 točk)

Po razvrstitvi ponudb glede na merile je naročnik opravil pregled ponudb skladno z vrstnim redom razvrstitve ponudb, kot izhaja iz nadaljevanja.

RAZVRSTITEV PONUDB GLEDE NA MERILO EKONOMSKO NAJUGODNJEŠE PONUDBE:

Naziv in naslov ponudnika	M1: Skupna ponudbena cena z DDV (70 točk)	M2: Dodatne reference ponudnika (20 točk)	M3: Izdelava rešitve na platformi .NET Core 2.1 ali novejši (10 točk)	Razvrstitev In skupno št. točk
BUYITC d.o.o., Prvomajska ulica 30, 2000 Maribor	113.068,38 EUR **70 točk**	a) pet ustreznih referenc (10 točk) b) pet ustreznih referenc (10 točk) **20 točk**	Da **10 točk**	**1.** **100 točk**
SRC d.o.o.,, Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana	133.077,60 EUR **59,47 točk**	a) pet ustreznih referenc (10 točk) b) štiri ustrezne[1] reference (8 točk) **18 točk**	Da **10 točk**	**2.** **87,47 točk**
MAOP d.o.o. Ljubljana, Litijska cesta 64, 1000 Ljubljana	160.981,44 EUR **49,17 točk**	a) pet ustreznih referenc (10 točk) b) pet ustreznih referenc (10 točk) **20 točk**	Da **10 točk**	**3.** **79,17 točk**

V okviru merila M2 »Dodatne reference ponudnika« je naročnik tako v okviru podmerila $M2_a$ kot $M2_b$ prejete reference s strani vseh treh ponudnikov preverjal tudi pri referenčnih naročnikih, ki so jih ponudniki navedli v svojih referenčnih listah. Pri preverjanju je naročnik ugotovil, da:

- je ponudnik **BUYITC d.o.o., Prvomajska ulica 30, 2000 Maribor,** v okviru podmerila $M2_a$ kot $M2_b$ prejel 20 točk, ker je ustrezno izkazal zahtevane reference, kar so potrdili tudi referenčni naročniki (tako v okviru podmerila $M2_a$ kot $M2_b$ je ponudnik v referenčni listi navedel po sedem referenc, med katerimi je za vsako podmerilo zadoščalo pet ustreznih referenc za dosego 10 točk znotraj posameznega podmerila);
- je ponudnik **SRC d.o.o., Tržaška cesta 116, 1000 Ljubljana,** v okviru podmerila $M2_a$ kot $M2_b$ prejel 18 točk, pri čemer je ponudnik za podmerilo $M2_a$ izkazal ustreznost najmanj pet referenc, v okviru podmerila $M2_b$ pa ponudnik ni izkazal ustreznosti ene od referenc[2], zato so mu bile priznane le štiri reference;
- je ponudnik **MAOP d.o.o. Ljubljana, Litijska cesta 64, 1000 Ljubljana,** v okviru podmerila $M2_a$ kot $M2_b$ prejel 20 točk, ker je ustrezno izkazal zahtevane reference, kar so potrdili tudi referenčni naročniki (tako v okviru podmerila $M2_a$ kot $M2_b$ je ponudnik v referenčni listi izkazal po pet referenc, med katerimi je za vsako podmerilo zadoščalo za dosego 10 točk znotraj posameznega podmerila).

[1] Ena od referenc tujega referenčnega naročnika ne izpolnjuje zahteve glede referenčnega merila M2b, ki se nanaša na obdobje, saj ni izkazano, da je programska rešitev bila razvita v zadnjih dveh letih od datuma objave naročila. Naveden je čas realizacije 1.3.2012 in 19.2.2016, kar pa ne izkazuje ustrezno obdobje, da je ponudnik navedeni referenčni posel razvil v obdobju zadnjih dveh let od objave naročila, kar je od 16. avgusta 2016 do 16. avgusta 2018 (objava naročila na portalu JN).
[2] Ibidem.

Ker je skladno z zgornjo razvrstitvijo ponudb glede na merila naročnik ugotovil, da je po merilih največ točk dosegla ponudba ponudnika BUYITC d.o.o., Prvomajska ulica 30, 2000 Maribor, je naročnik v nadaljevanju preveril še dopustnost ekonomsko najugodnejše ponudbe, pri čemer je naročnik ugotovil, da je ta dopustna, saj:

- za ponudnika ne obstojijo razlogi za izključitev (naročnik je preveril podatke v uradnih evidencah in na podlagi izjav ponudnika, v katere naročnik ni imel razloga dvomiti) in ponudnik izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje;
- njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo naročila,
- pri ponudbi ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija;
- naročnik ponudbe ni ocenil za neobičajno nizko;
- ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika;
- ponudba je prispela pravočasno.

Poleg ugotovljene dopustnosti ponudbe ponudnika BUYITC d.o.o., Prvomajska ulica 30, 2000 Maribor, je ponudba skladno z razvrstitvijo na merilo ekonomsko najugodnejša, kar je razlog z izbiro ponudbe navedenega ponudnika. Razlog za ne izbiro preostalih ponudnikov je tako dejstvo, da sta preostali dve ponudbi glede na merilo manj ugodni od ponudbe izbranega ponudnika.

Naročnik v nadaljevanju dopustnosti preostalih ponudb, ki so ekonomsko manj ugodne, ni detajlno preverjal in pozival k potrebnim dopolnitvam, ravno iz razloga ugotovitve dopustnosti ekonomsko najugodnejše ponudbe ponudnika BUYITC d.o.o., Prvomajska ulica 30, 2000 Maribor.

S tem se šteje izrek odločitve o oddaji naročila za utemeljenega.

TAKSA ZA REVIZIJSKI POSTOPEK: **2.261,37 EUR**

PRAVNI POUK:

Po odločitvi o oddaji javnega naročila je rok za vložitev zahtevka za revizijo pet delovnih dni od objave odločitve. Zahtevek za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati vse obvezne sestavine, kot jih določa 15. člen Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN; Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I in 60/17).

Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev, s katero naročnik odda javno naročilo, znaša taksa dva odstotka od cene najugodnejše dopustne ponudbe (z davkom na dodano vrednost) za sklop ali javno naročilo, vendar ne manj kot 500 eurov in ne več kot 25.000 eurov. Ne glede na navedeno znaša taksa za odločitev 6.000 eurov, če se odločitev nanaša na izbiro strank za sklenitev okvirnega sporazuma. Kadar se zahtevek za revizijo nanaša na odločitev o ustavitvi postopka javnega naročanja, priznanju sposobnosti ali zavrnitvi ali izločitvi vseh ponudb, znaša taksa 1.000 eurov.

Taksa se plača na ustrezen podračun, ki je v skladu s predpisom, ki ureja podračune ter način plačevanja obveznih dajatev in drugih javnofinančnih prihodkov, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek. Natančne informacije o načinu plačila takse so dostopne na spletni strani Ministrstva za javno upravo: http://www.djn.mju.gov.si/sistem-javnega-narocanja/pravno-varstvo

Vročiti:

- Portal JN
- odložiti v zadevo

Študentska organizacija Slovenije ŠOS 2

ŠTUDENTSKA ORGANIZACIJE SLOVENIJE

Aleksandar Spremo,

generalni sekretar