DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-265/2025/20
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 15:01, 23.06.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Sofinancira Evropska unija

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-265/2025/20 (1541-06)
Datum: 19. 6. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za nakup in dobavo preventivnega in promocijskega materiala ter rokovnikov in koledarjev, št. 430-265/2025, objavljenim na portalu javnih naročil, dne 1. 4. 2025, pod št. objave JN002185/2025-EUe16/01 in v Uradnem listu EU, dne 1. 4. 2025, pod št. objave 207142-2025, vključno z objavami vezanimi na predmetni objavi, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo je prispelo 8 ponudb. Ponudbe so prispele v informacijski sistem e-JN pravočasno, to je do dne 5. 5. 2025 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

Zap. št. ponudbe	Naziv ali šifra ponudnika
1	EXTRA LUX d.o.o., Brnčičeva ulica 17B, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče
2	MEDIATIS d.o.o., Dolenjska cesta 166 , 1000 Ljubljana
3	IDENTIKS d.o.o., Nova pot 124A, 1351 Brezovica pri Ljubljani
4	TISK ŽNIDARIČ d.o.o., Kranj, Laze 007, 4000 Kranj
5	PART d.o.o., Dunajska cesta 111, 1000 Ljubljana
6	ONYX ADVERTUS d.o.o., Polje pri Vodicah 030B, 1217 Vodice
7	A DESIGN, CELOVITE POSLOVNE REŠITVE, DEJAN PEJKOVIČ S.P., Klemenova ulica 116, 1260 Ljubljana - Polje (v nadaljevanju: DEJAN PEJKOVIČ s.p.)
8	MAGIC d.o.o., Kvedrova cesta 027A, 8290 Sevnica

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 5. 5. 2025 ob 12.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je odločitev v zvezi z oddajo javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-265/2025-1

Javno naročilo za sklop 1: Drobni promocijski material se odda ponudniku EXTRA LUX d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 14.942.34 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so prispele 4 ponudbe, in sicer EXTRA LUX d. o. o., IDENTIKS d. o. o., ONYX ADVERTUS d. o. o. in MAGIC d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3, objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-1) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-1) ponudnika MAGIC d. o. o. je bilo ugotovljeno, da le ta ni izpolnjen v skladu s točko 10.1.1 Ponudbeni predračun, 10.1 Priprava in oddaja ponudbe v sistem e-JN, 10 Izdelava ponudbe, 1 Navodila za izdelavo ponudbe. Ponudnik za predmetne postavke od zap. št. 2 do zap. št. 8 ni vpisal cene za enoto brez DDV v EUR in skupne vrednosti brez DDV v EUR, kar pomeni, da navedenih postavk ne ponuja ter tako ne izpolnjuje vseh zahtev naročnika iz predmetne razpisne dokumetacije, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, ponudba ponudnika ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka za sklop 1.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-1) in obrazca povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika ONYX ADVERTUS d.o.o. je bilo ugotovljeno, da vsebujeta računske napake, zato je bil ponudnik ONYX ADVERTUS d.o.o pozvan k odpravi računskih napak. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri ostalih dveh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	EXTRA LUX d.o.o.	13.041,34
2.	ONYX ADVERTUS d.o.o.	15.808,06
3.	IDENTIKS d.o.o.	19.713,24

Glede na navedeno je ponudnik EXTRA LUX d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EXTRA LUX, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da iz ponudbene dokumentacije za sklop 1 ni razvidno, da ponujeno blago izpolnjuje vse zahteve iz, tehnične

specifikacije naročnika, zato je bilo od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevano dodatno pojasnilo v zvezi s ponudbo. Ponudnik je pravočasno posredoval dopustno dopolnitev ponudbe. Po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik EXTRA LUX d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 1 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporedno številko 1., 6. in 8. poveča, in sicer:

- zaporedna št. 1.: balon iz Priloge št. 3/1-1 iz 30.000 kosov na 36.000 kosov.
- zaporedna št. 6.: pokali, različni iz Priloge št. 3/1-1 iz 51 kosov na 61 kosov.
- zaporedna št. 8.: torbica za prvo pomoč z vsebino iz Priloge št. 3/1-1 iz 300 kosov na 360 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 1 tako znaša 14.942.34 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 1) iz priloge št 3/1-1, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-2

Javno naročilo za sklop 2: Igrače iz tkanine / blaga se odda ponudniku MEDIATIS d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 35.426,67 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so prispele 3 ponudbe, in sicer MEDIATIS d. o. o., IDENTIKS d. o. o. in ONYX ADVERTUS d. o. o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-2) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-2) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	MEDIATIS d.o.o.	32.699,05
2.	ONYX ADVERTUS d. o. o.	37.887,10
3.	IDENTIKS d.o.o.	45.518,20

Glede na navedeno je ponudnik MEDIATIS d. o. o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika MEDIATIS d. o. o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik MEDIATIS d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporedno številko 2 (za sklop 2) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 2.: igrača, plišasta, medvedek policist, kot obesek, moder iz Priloge št. 3/1-2 iz 5.750 kosov na 6.575 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 2 tako znaša 35.426,67 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 2) iz priloge št 3/1-2, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-3

Javno naročilo za sklop 3: Odsevna telesa za promocijo se odda ponudniku EXTRA LUX d. o. o. in sicer v skupni vrednosti 18.523,26 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so prispele 3 ponudbe, in sicer EXTRA LUX d.o.o., MEDIATIS d. o. o. in ONYX ADVERTUS d. o. o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-3) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-3) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	EXTRA LUX d.o.o.	15.436,05
2.	ONYX ADVERTUS d. o. o.	18.463,48
3.	MEDIATIS d.o.o.	23.363,00

Glede na navedeno je ponudnik EXTRA LUX d. o. o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EXTRA LUX d. o. o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik EXTRA LUX d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 3 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporedno številko 1., 2., 3. in 4 (za sklop 3) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 1.: odsevni pas varnostni iz Priloge št. 3/1-3 iz 1.000 kosov na 1.200 kosov.
- zaporedna št. 2.: odsevni trak z led lučkami iz Priloge št. 3/1-3 iz 50 kosov na 60 kosov,
- zaporedna št. 3.: odsevno telo: odsevni trak iz Priloge št. 3/1-3 iz 20.000 kosov na 24.000 kosov in
- zaporedna št. 4.: torba za copate oz. kot nahrbtnik, odsevna iz Priloge št. 3/1-3 iz 1.000 kosov na 1.200 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 3 tako znaša 18.523,26 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 3) iz priloge št 3/1-3, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-4

Javno naročilo za sklop 4: Pisala za promocijo se odda ponudniku MEDIATIS d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 23.714,87 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je prispelo 5 ponudb, in sicer EXTRA LUX, d. o. o., MEDIATIS d. o. o., IDENTIKS d. o. o., in ONYX ADVERTUS d. o. o. in DEJAN PEJKOVIČ s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-4) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Naročnik je ugotovil, da ponudnik DEJAN PEJKOVIČ s.p. v svoji ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-4), kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz točke 10.1.1 in točke 10.2.1 ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3, dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevami naročnika in v svoji ponudbi ni priložil obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika DEJAN PEJKOVIČ s.p. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka za sklop 4.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-4) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika EXTRA LUX d.o.o. je bilo ugotovljeno, da vsebujeta računske napake, zato je bil ponudnik EXTRA LUX d.o.o pozvan k odpravi računskih napak. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri vseh ostalih ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	MEDIATIS d.o.o.	21.779,95
2.	EXTRA LUX d.o.o.	22.091,94
3.	ONYX ADVERTUS d. o. o.	23.040,05
4.	IDENTIKS d.o.o.	32.822,93

Glede na navedeno je ponudnik MEDIATIS d. o. o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika MEDIATIS d. o. o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik MEDIATIS d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 4 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporednimi številkami 2., 4. in 5. v ponudbenem predračunu (za sklop 4) poveča, in sicer:

- zaporedna št. 2.: nalivno pero srebrno iz Priloge št. 3/1-4 iz 210 kosov na 252 kosov.

- zaporedna št. 4.: svinčnik kemični touch gumica iz Priloge št. 3/1-4 iz 15.000 kosov na 18.000 kosov,
- zaporedna št. 5.: svinčnik navadni radirka iz Priloge št. 3/1-4 iz 22.400 kosov na 24.000 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 4 tako znaša 23.714,87 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in. pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 4) iz priloge št 3/1-4, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-5

Javno naročilo za sklop 5: Predmeti iz papirja/kartona se odda ponudniku EXTRA LUX d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 10.451,35 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so prispele 4 ponudbe, in sicer EXTRA LUX, d. o. o., MEDIATIS d. o. o., ONYX ADVERTUS d. o. o. in DEJAN PEJKOVIČ s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-5) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Naročnik je ugotovil, da ponudnik DEJAN PEJKOVIČ s.p. v svoji ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-5), kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz točke 10.1.1 in točke 10.2.1 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3, dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevami naročnika in v svoji ponudbi ni priložil obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika DEJAN PEJKOVIČ s.p. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka za sklop 5.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-5) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) pri ponudniku MEDIATIS d.o.o. je bilo ugotovljeno, da vsebujeta računske napake, zato je bil ponudnik MEDIATIS d.o.o. pozvan k odpravi računskih napak. Ponudnik MEDIATIS d.o.o. je posredoval nov ponudbeni predračun za sklop 5, s spremenjeno ceno na enoto brez DDV, pod zaporedna št. 2. Glede na šesti odstavek 89. člena ZJN-3, ki navaja, da »*Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila.*« ponudba ponudnika skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka za sklop 5.

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri ostalih dveh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	EXTRA LUX d.o.o.	8.709,68
2.	ONYX ADVERTUS d. o. o.	9.317,21

Glede na navedeno je ponudnik EXTRA LUX d. o. o. za ta sklop ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EXTRA LUX, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da iz ponudbene dokumentacije za sklop 5 ni razvidno, da ponujeno blago izpolnjuje vse zahteve iz, tehnične specifikacije naročnika, zato je bilo od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevano dodatno pojasnilo v zvezi s ponudbo. Ponudnik je pravočasno posredoval dopustno dopolnitev ponudbe. Po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 5 predložil ponudnik EXTRA LUX d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 5 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporednimi številkami 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., in 9. v ponudbenem predračunu (za sklop 5) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 1.: beležke A5 pluta s kemičnim svinčnikom iz Priloge št. 3/1-5 iz 250 kosov na 300 kosov,
- zaporedna št. 2.: beležka A6 iz Priloge št. 3/1-5 iz 2.050 kosov na 2.460 kosov,
- zaporedna št. 3.: beležka s spiralo iz Priloge št. 3/1-5 iz 1.000 kosov na 1.200 kosov,
- zaporedna št. 4.: blokec za notranji žep suknjiča iz Priloge št. 3/1-5 iz 776 kosov na 931 kosov,

- zaporedna št. 5.: notesnik A5 z natisnjenim motivom slovenske čipke, trda platnica iz Priloge št. 3/1-5 iz 200 kosov na 240 kosov,
- zaporedna št. 6.: podlaga za pisanje iz Priloge št. 3/1-5 iz 500 kosov na 600 kosov,
- zaporedna št. 7.: vrečka darilna (25 cm x 20 cm x 10 cm) iz Priloge št. 3/1-5 iz 200 kosov na 240 kosov,
- zaporedna št. 8.: vrečka darilna velika (25 cm x 30 cm x 12 cm) iz Priloge št. 3/1-5 iz 200 kosov na 240 kosov,
- zaporedna št. 9.: vrečka darilna bela iz Priloge št. 3/1-5 iz 200 kosov na 240 kosov,

Skupna vrednost naročila za sklop 5 tako znaša 10.451,35 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 5) iz priloge št 3/1-5, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-6

Javno naročilo za sklop 6: Predmeti brez logotipa kupca se odda ponudniku ONYX ADVERTUS d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 10.792,84 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta prispeli 2 ponudbi, in sicer EXTRA LUX d. o. o. in ONYX ADVERTUS d . o. o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-6) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-6) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2) pri obeh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	ONYX ADVERTUS d.o.o.	9.226,51
2.	EXTRA LUX d.o.o.	9.748,56

Glede na navedeno je ponudnik ONYX ADVERTUS d.o.o. za ta sklop ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika ONYX ADVERTUS d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik ONYX ADVERTUS d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 6 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporednimi številkami 2., 3., 4. in 5. v ponudbenem predračunu (za sklop 6) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 2.: kozarec 'slovenski med' s pokrovom iz Priloge št. 3/1-6 iz 200 kosov na 240 kosov,
- zaporedna št. 3.: kozarec z reliefom situle iz vač pri litiji iz Priloge št. 3/1-6 iz 80 kosov na 96 kosov,
- zaporedna št. 4.: pozlačena priponka kranjska čebelica v darilni embalaži iz Priloge št. 3/1-6 iz 150 kosov na 170 kosov,
- zaporedna št. 5.: skodelica kofetarica (set dveh skodelic) v embalaži iz Priloge št. 3/1-6 iz 40 kosov na 48 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 6 tako znaša 10.792,84 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 6) iz priloge št 3/1-6, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-7

Javno naročilo za sklop 7: Predmeti iz lesa/stekla/kovine se odda ponudniku EXTRA LUX d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 12.030,91 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta prispeli 2 ponudbi, in sicer EXTRA LUX d. o. o. in ONYX ADVERTUS d . o. o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-7) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-7) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2). pri obeh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, sta bili ponudbi razvrščeni po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	EXTRA LUX d.o.o.	10.695,98
2.	ONYX ADVERTUS d.o.o..	20.207,47

Glede na navedeno je ponudnik EXTRA LUX d.o.o.. za ta sklop ponudil nižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EXTRA LUX, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da iz ponudbene dokumentacije za sklop 7 ni razvidno, da ponujeno blago izpolnjuje vse zahteve iz, tehnične specifikacije naročnika, zato je bilo od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevano dodatno pojasnilo v zvezi s ponudbo. Ponudnik je pravočasno posredoval dopustno dopolnitev ponudbe. Po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko ugodnejšo ponudbo za sklop 7 predložil ponudnik EXTRA LUX d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 7 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporednimi številkami 2., 5. in 6. v ponudbenem predračunu (za sklop 7) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 2.: orodje multifunkcijsko iz Priloge št. 3/1-7 iz 500 kosov na 600 kosov,
- zaporedna št. 5.: značka znak policije ravna na magnetu iz Priloge št. 3/1-7 iz 800 kosov na 960 kosov,
- zaporedna št. 6.: žeton policije iz Priloge št. 3/1-7 iz 800 kosov na 960 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 7 tako znaša 12.030,91 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 7) iz priloge št 3/1-7, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-8

Javno naročilo za sklop 8: Predmeti iz tkanine / blaga – ravni se odda ponudniku ONYX ADVERTUS d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 14.172,98 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je prispelo 5 ponudb, in sicer EXTRA LUX, d. o. o., MEDIATIS d. o. o., PART d. o. o., ONYX ADVERTUS d. o. o. in DEJAN PEJKOVIČ s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-8) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Naročnik je ugotovil, da ponudnik DEJAN PEJKOVIČ s.p. v svoji ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-8), kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz točke 10.1.1 in točke 10.2.1 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3, dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevami naročnika in v svoji ponudbi ni priložil obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika DEJAN PEJKOVIČ s.p. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka za sklop 8.

Pri pregledu obrazca je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-8) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	ONYX ADVERTUS d. o. o.	12.767,30
2.	EXTRA LUX d.o.o.	14.488,72
3.	MEDIATIS d. o. o.	18.672,10
4.	PART d.o.o.	37.400,32

Glede na navedeno je ponudnik ONYX ADVERTUS d. o. o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika ONYX ADVERTUS d. o. o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja

naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 8 predložil ponudnik ONYX ADVERTUS d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 8 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporednimi številkami 1., 3. in 4. v ponudbenem predračunu (za sklop 8) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 1.: brisača bombažna z borduro iz Priloge št. 3/1-8 iz 350 kosov na 420 kosov,
- zaporedna št. 3.: trak za okoli vratu iz Priloge št. 3/1-8 iz 7.500 kosov na 9.000 kosov,
- zaporedna št. 4.: večnamenska ruta ali bandana iz Priloge št. 3/1-8 iz 2.000 kosov na 2.400 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 8 tako znaša 14.172,98 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 8) iz priloge št 3/1-8, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-9

Javno naročilo za sklop 9: dežnik in nahrbtnik se odda ponudniku EXTRA LUX d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 8.394,67 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so prispele 4 ponudbe, in sicer EXTRA LUX, d. o. o., MEDIATIS d. o. o., ONYX ADVERTUS d. o. o. in DEJAN PEJKOVIČ s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-9) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Naročnik je ugotovil, da ponudnik DEJAN PEJKOVIČ s.p. v svoji ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-9), kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz točke 10.1.1 in točke 10.2.1 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3, dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevami naročnika in v svoji ponudbi ni priložil obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika DEJAN PEJKOVIČ s.p. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka za sklop 9.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-9) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika EXTRA LUX d.o.o. je bilo ugotovljeno, da obrazca vsebujeta računske napake, zato je bil ponudnik EXTRA LUX d.o.o pozvan k odpravi računskih napak. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri ostalih dveh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	EXTRA LUX d.o.o.	7.426,51
2.	ONYX ADVERTUS d. o. o.	7.767,74
3.	MEDIATIS d. o. o.	10.522,87

Glede na navedeno je ponudnik EXTRA LUX d. o. o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EXTRA LUX d. o. o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 9 predložil ponudnik EXTRA LUX d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 9 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporednimi številkami 1.in 2. v ponudbenem predračunu (za sklop 9) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 1.: dežnik zložljiv iz Priloge št. 3/1-9 iz 690 kosov na 828 kosov,
- zaporedna št. 2.: dežnik veliki iz Priloge št. 3/1-9 iz 100 kosov na 120 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 9 tako znaša 8.394,67 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 9) iz priloge št 3/1-9, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-10

Javno naročilo za sklop 10: Torba, torbica, prevleka, vrečka se odda ponudniku EXTRA LUX d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 18.611,83 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so prispele 4 ponudbe, in sicer EXTRA LUX, d. o. o., MEDIATIS d. o. o., ONYX ADVERTUS d. o. o. in DEJAN PEJKOVIČ s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-10) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Naročnik je ugotovil, da ponudnik DEJAN PEJKOVIČ s.p. v svoji ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-10), kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz točke 10.1.1 in točke 10.2.1 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3, dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevami naročnika in v svoji ponudbi ni priložil obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika DEJAN PEJKOVIČ s.p. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka za sklop 10.

Pri pregledu obrazca je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-10) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	EXTRA LUX d.o.o.	15.509,86
2.	MEDIATIS d. o. o.	17.593,62
3.	ONYX ADVERTUS d. o. o.	19.801,21

Glede na navedeno je ponudnik EXTRA LUX d. o. o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EXTRA LUX d. o. o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 10 predložil ponudnik EXTRA LUX d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 10 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporednimi številkami 1., 2., 3., 4., in 5. v ponudbenem predračunu (za sklop 10) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 1.: prevleka zaščitna za oblačila iz Priloge št. 3/1-10 iz 500 kosov na 600 kosov,
- zaporedna št. 2.: torba nakupovalna iz Priloge št. 3/1-10 iz 2.300 kosov na 2.760 kosov,
- zaporedna št. 3.: torbica toaletna bombaž juta iz Priloge št. 3/1-10 iz 2,300 kosov na 2.760 kosov,
- zaporedna št. 4.: torbica toaletna bombaž pluta iz Priloge št. 3/1-10 iz 150 kosov na 180 kosov,
- zaporedna št. 5.: vrečka, nosilna, za večkratno uporabo iz Priloge št. 3/1-10 iz 200 kosov na 240 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 10 tako znaša 18.611,83 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 10) iz priloge št 3/1-10, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-11

Javno naročilo za sklop 11: Predmeti z volumnom se odda ponudniku EXTRA LUX d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 7.771,40 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so prispele 4 ponudbe, in sicer EXTRA LUX, d. o. o., MEDIATIS d. o. o., ONYX ADVERTUS d. o. o. in DEJAN PEJKOVIČ s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-11) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Naročnik je ugotovil, da ponudnik DEJAN PEJKOVIČ s.p. v svoji ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-11), kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz točke 10.1.1 in točke 10.2.1 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3, dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevami naročnika in v svoji ponudbi ni priložil obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika DEJAN PEJKOVIČ s.p. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnega postopka za sklop 11.

Pri pregledu obrazca je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-11) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	EXTRA LUX d.o.o.	6.521,63
2.	MEDIATIS d. o. o.	8.625,40
3.	ONYX ADVERTUS d. o. o.	16.983,38

Glede na navedeno je ponudnik EXTRA LUX d. o. o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EXTRA LUX d. o. o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 11 predložil ponudnik EXTRA LUX d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 11 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporednimi številkami 1.in 2. v ponudbenem predračunu (za sklop 11) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 1.: lonček termo brez ročaja iz Priloge št. 3/1-11 iz 600 kosov na 720 kosov,
- zaporedna št. 2.: skodelica keramična z ročajem iz Priloge št. 3/1-11 iz 1.000 kosov na 1.200 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 11 tako znaša 7.771,40 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 11) iz priloge št 3/1-11, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-12

Javno naročilo za sklop 12: Predmeti z baterijo in/ali čipom se odda ponudniku ONYX ADVERTUS d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 20.802,51 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so prispele 4 ponudbe, in sicer EXTRA LUX d. o. o., MEDIATIS d. o. o., ONYX ADVERTUS d. o. o. in DEJAN PEJKOVIČ s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-12) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Naročnik je ugotovil, da ponudnik DEJAN PEJKOVIČ s.p. v svoji ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-12), kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz točke 10.1.1 in točke 10.2.1 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3, dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevami naročnika in v svoji ponudbi ni priložil obrazca ponudbenega predračuna, ponudba

ponudnika DEJAN PEJKOVIČ s.p. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kottaka izključena iz nadaljnega postopka za sklop 12.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-12) in povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) ponudnika EXTRA LUX d.o.o. je bilo ugotovljeno, da obrazca vsebujeta računske napake, zato je bil ponudnik EXTRA LUX d.o.o pozvan k odpravi računskih napak. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna in obrazec povzetka ponudbenega predračuna pri ostalih dveh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	ONYX ADVERTUS d. o. o.	17.803,09
2.	MEDIATIS d. o. o.	18.808,37
3.	EXTRA LUX d. o. o.	26.227,99

Glede na navedeno je ponudnik ONYX ADVERTUS d. o. o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika ONYX ADVERTUS d. o. o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da iz ponudbene dokumentacije za sklop 12 ni razvidno, da ponujeno blago izpolnjuje vse zahteve iz tehnične specifikacije naročnika, zato je bilo od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevano dodatno pojasnilo v zvezi s ponudbo. Ponudnik je pravočasno posredoval dopustno dopolnitev ponudbe. Po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 12 predložil ponudnik ONYX ADVERTUS d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 12 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporednimi številkami 1., 2., 3. in 4. v ponudbenem predračunu (za sklop 12) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 1.: iskalnik osebnih predmetov, bluetooth, žeton iz Priloge št. 3/1-12 iz 450 kosov na 540 kosov,
- zaporedna št. 2.: svetilka naglavna led polnilna USB iz Priloge št. 3/1-12 iz 50 kosov na 60 kosov.
- zaporedna št. 3.: svetilka ročna iz Priloge št. 3/1-12 iz 200 kosov na 240 kosov,
- zaporedna št. 4.: svetilka silikonska iz Priloge št. 3/1-12 iz 6.830 kosov na 8.196 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 12 tako znaša 20.802,51 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 12) iz priloge št 3/1-12, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-13

Javno naročilo za sklop 13: Koledar se odda ponudniku EXTRA LUX d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 11.826,78 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop je prispelo 5 ponudb, in sicer EXTRA LUX d. o. o., IDENTIKS d. o. o., TISK ŽNIDARIČ d. o. o., ONYX ADVERTUS d . o. o. in DEJAN PEJKOVIČ s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-13) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Naročnik je ugotovil, da ponudnik DEJAN PEJKOVIČ s.p. v svoji ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-13), kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz točke 10.1.1 in točke 10.2.1 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3, dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevami naročnika in v svoji ponudbi ni priložil obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika DEJAN PEJKOVIČ s.p. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnega postopka za sklop 13.

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-13) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2) pri vseh ostalih ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	EXTRA LUX d.o.o.	9.855,65
2.	TISK ŽNIDARIČ d.o.o.	9.895,18
3.	ONYX ADVERTUS, d.o.o.	11.360,64
4.	IDENTIKS, d.o.o.	13.196,50

Glede na navedeno je ponudnik EXTRA LUX d.o.o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EXTRA LUX, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da iz ponudbene dokumentacije za sklop 13 ni razvidno, da ponujeno blago izpolnjuje vse zahteve iz, tehnične specifikacije naročnika, zato je bilo od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevano dodatno pojasnilo v zvezi s ponudbo. Ponudnik je pravočasno posredoval dopustno dopolnitev ponudbe. Po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 13 predložil ponudnik EXTRA LUX d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 13 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporednimi številkami 1., 2. in 3. v ponudbenem predračunu (za sklop 13) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 1.: koledar namizni ležeči in špiralna vezava iz Priloge št. 3/1-13 iz 720 kosov na 864 kosov,
- zaporedna št. 2.: koledar namizni ležeči (policija) iz Priloge št. 3/1-13 iz 3.000 kosov na 3.600 kosov,

- zaporedna št. 3.: koledar stenski štiridelni iz Priloge št. 3/1-13 iz 480 kosov na 576 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 13 tako znaša 11.826,78 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 13) iz priloge št 3/1-13, ki bo priloga pogodbe.

ODLOČITEV št. 430-265/2025-14

Javno naročilo za sklop 14: Poslovnik, rokovnik se odda ponudniku TISK ŽNIDARIČ d.o.o. in sicer v skupni vrednosti 17.733,14 EUR z DDV.

Obrazložitev:

Za ta sklop so prispele 4 ponudbe, in sicer EXTRA LUX d. o. o., TISK ŽNIDARIČ d.o.o., ONYX ADVERTUS d. o. o. in DEJAN PEJKOVIČ s.p.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazca, ki se nanašata na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (priloga št. 3/1-14) in povzetek ponudbenega predračuna (priloga št. 3.2).

Naročnik je ugotovil, da ponudnik DEJAN PEJKOVIČ s.p. v svoji ponudbi ni predložil obrazca ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-14), kar je v nasprotju z zahtevo naročnika iz točke 10.1.1 in točke 10.2.1 Navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije za predmetno javno naročilo. Glede na omejitve 89. člena ZJN-3, dopolnitev ponudbe v tem delu ni mogoča, zato ponudnik ni bil pozvan k dopolnitvi ponudbe. Ker ponudnik ni ravnal v skladu z zahtevami naročnika in v svoji ponudbi ni priložil obrazca ponudbenega predračuna, ponudba ponudnika DEJAN PEJKOVIČ s.p. ne ustreza zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna in je kot taka izključena iz nadaljnega postopka za sklop 14.

Pri pregledu obrazcev je bilo ugotovljeno, da sta obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3/1-14) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2) pri vseh ponudnikih izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, navedenem v točki 9. Navodil za pripravo ponudbe, so bile ponudbe razvrščene po naslednjem vrstnem redu:

Zap. št.	Ponudnik	Skupna vrednost z DDV v EUR
1.	TISK ŽNIDARIČ d. o. o.	14.777,62
2.	EXTRA LUX d. o. o.	18.674,78
3.	ONYX ADVERTUS d. o. o.	20.310,07

Glede na navedeno je ponudnik TISK ŽNIDARIČ d. o. o. za ta sklop ponudil najnižjo ceno, iz česar sledi, da je ponudba tega ponudnika ekonomsko najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika TISK ŽNIDARIČ d. o. o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da iz ponudbene dokumentacije za sklop 14 ni razvidno, da ponujeno blago izpolnjuje vse zahteve iz, tehnične specifikacije naročnika, zato je bilo od ponudnika, skladno s petim odstavkom 89. člena ZJN-3, zahtevano dodatno pojasnilo v zvezi s ponudbo. Ponudnik je pravočasno posredoval dopustno dopolnitev ponudbe. Po pregledu dopolnitev je bilo ugotovljeno, da ponujeno blago ustreza zahtevam naročnika.

Naročnik je ponudbo ponudnika preveril z vidika zahtev naročnika iz 10. točke razpisne dokumentacije (Izdelava ponudbe). Ugotovljeno je bilo, da je v ponudbi predložena dokumentacija ponudnika popolna.

Nadalje je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 14 predložil ponudnik TISK ŽNIDARIČ d. o. o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se, v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 14 odda navedenemu ponudniku.

Glede na razpoložljiva sredstva in glede na potrebe naročnika, se na podlagi pridržka iz drugega odstavka točke 3.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije, da si naročnik pred oddajo naročila pridržuje pravico do spremembe količin glede na dejanske potrebe, prioritete, ceno in razpoložljiva proračunska sredstva, največ do višine 20 %, količine blaga pod zaporednimi številkami 1. in 2. v ponudbenem predračunu (za sklop 14) povečajo, in sicer:

- zaporedna št. 1.: poslovnih iz Priloge št. 3/1-14 iz 6.000 kosov na 7.200 kosov,
- zaporedna št. 2.: rokovnik iz Priloge št. 3/1-14 iz 180 kosov na 216 kosov.

Skupna vrednost naročila za sklop 14 tako znaša 17.733,14 EUR z DDV.

Zaradi spremembe količin zgoraj navedenega blaga, ki je predmet tega sklopa, mora izbrani ponudnik po objavi odločitve v zvezi z oddajo naročila in pred sklenitvijo pogodbe, naročniku predložiti nov ponudbeni predračun (za sklop 14) iz priloge št 3/1-14, ki bo priloga pogodbe.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19) na račun Ministrstva za

finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00218525.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:
- očitane kršitve
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo

Višina takse je: sklop 1: 500,00 EUR, sklop 2: 708,53 EUR, sklop 3: 500,00 EUR, sklop 4: 500,00 EUR, sklop 5: 500,00 EUR, sklop 6: 500,00 EUR, sklop 7: 500,00 EUR, sklop 8: 500,00 EUR, sklop 9: 500,00 EUR, sklop 10: 500,00 EUR, sklop 11: 500,00 EUR, sklop 12: 500,00 EUR, sklop 13: 500,00 EUR in sklop 14: 500,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil