



Številka: 3821-3/2023-2711-203

Datum: 15.06.2025

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami, v nadaljevanju ZJN-3), v postopku javnega naročanja »Nakup robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno SB SG« sprejemata dr. Valentina PREVOLNIK RUPEL, ministrica za zdravje in Vladimir Topler, dr. med., direktor SB SG (v nadaljnjem besedilu: naročnik) naslednjo:

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

Javno naročilo »Nakup robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno SB SG« **SE** na podlagi izvedenega javnega naročila po odprtem postopku **ODDA** ponudniku:

FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o.,
Beloruska ulica 007, 2000 Maribor

Obrazložitev:

Ministrstvo za zdravje in Splošna bolnišnica Slovenj Gradec izvajata postopek oddaje predmetnega javnega naročila kot sonaročnika, in sicer nastopa Ministrstvo za zdravje kot naročnik v delu, ki se nanaša na nabavo opreme, Splošna bolnišnica Slovenj Gradec pa nastopa kot naročnik v delu, ki se nanaša na integracijo sistema v bolnišnični informacijski sistem in vzdrževanje opreme.

Naročnik je po odprtem postopku izvedel javno naročilo za nakup robotiziranega sistema za pripravo, shranjevanje in razdeljevanje zdravil za lekarno SB SG.

Projekt sofinancira Evropska unija – NextGenerationEU in se izvaja skladno z načrtom v okviru razvojnega področja zdravstvo in socialna varnost; Komponente: Zdravstvo; za ukrep investicije C: Digitalna preobrazba zdravstva iz projekta Robotizacija zdravil.

Javno naročilo je bilo objavljeno na portalu javnih naročil dne 21.02.2025 pod številko JN001083/2025-EUe16/01, na portalu TED pod številko 118376-2025 ter v sistemu eJN.

Odpiranje ponudb prek sistema eJN je potekalo dne 18.04.2025 ob 11:00 uri. Naročnik je prek sistema eJN prejel naslednje ponudbe:

Ponudniki	Znesek brez davka (EUR)	Znesek davka (EUR)	Znesek z davkom (EUR)
MEDIS, farmacevtska družba, d.o.o., Brnčičeva ulica 001, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče	314.880,00	69.273,60	384.153,60
FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o., Beloruska ulica 007, 2000 Maribor	297.144,32	65.371,75	362.516,07
PHARMACO Informacijski inženiring d.o.o., Bukovci 127, 2281 Markovci	194.001,00	0,00	194.001,00
Ad interim d.o.o., Miljackina ulica 44A, 10000, Zagreb, Hrvatska	1.147.800,00	252.516,00	1.400.316,00





Naročnik je, v skladu z 10. točko dokumentacije v zvezi z oddajo predmetnega javnega naročila (v nadaljnjem besedilu: dokumentacija) razvrstil ponudbe, glede na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje ponudbene cene v EUR z DDV za vse 3 navedene sklope skupaj (ponder: cena 100%) , in sicer je vrstni red naslednji:

Ponudniki	Znesek brez davka (EUR)	Znesek davka (EUR)	Znesek z davkom (EUR)
PHARMACO Informacijski inženiring d.o.o., Bukovci 127, 2281 Markovci, vodilni partner konzorcija: PHARMATHEK SRL, Via Enrico Fermi 43, 37136 Verona – Italija	194.001,00	0,00	194.001,00
FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o., Beloruska ulica 007, 2000 Maribor	297.144,32	65.371,75	362.516,07
MEDIS, farmacevtska družba, d.o.o., Brnčičeva ulica 001, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče (partner v skupni ponudbi PCS Professional Clinical Software Gbmh - integracija v bolnišnični sistem in podizvajalec 1. servis d.o.o. - garancijsko in pogarancijsko vzdrževanje opreme)	314.880,00	69.273,60	384.153,60
Ad interim d.o.o., Miljackina ulica 44A, 10000, Zagreb, Hrvatska	1.147.800,00	252.516,00	1.400.316,00

I. Naročnik je v postopku analize / pregleda ponudb ugotovil naslednje:

- 1. PHARMATHEK SRL, Via Enrico Fermi 43, 37136 Verona – Italija (partner v skupni ponudbi PHARMACO Informacijski inženiring d.o.o., Bukovci 127, 2281 Markovci):**

Razdelitev ponudbene vrednosti:

POSTAVKA	Vrednost v EUR brez DDV	DDV	Vrednost v EUR z DDV
Sklop 1: Strošek dobave in postavitve opreme	147.200,00	0,00	147.200,00
Sklop 2: Strošek integracije v bolnišnični sistem naročnika SBSG	1,00	0,00	1,00
Sklop 3: Skupni strošek All Inclusive vzdrževanja opreme za obdobje (6) let po preteku garancije	46.800,00	0,00	46.800,00
Mesečni pavšal: 650,00 EUR brez DDV*72			
SKUPAJ	194.001,00	0,00	194.001,00*

*Glede na merilo za izbor najugodnejšega ponudnika: ekonomsko najugodnejša ponudba, določena na podlagi najnižje ponudbene cene v EUR z DDV za vse 3 navedene sklope skupaj (ponder: cena 100%) je pri ponudbeni vrednosti potrebno upoštevati še obvezo samoobdavčitve, kar pomeni da je skupna ponudbena vrednost v EUR z DDV: **236.681,22 EUR z DDV**.

Naročnik ugotavlja, da je vodilni partner konzorcija Pharmathek SRL, na podlagi priloženega pooblastila z dne 28.03.2025, pooblastil partnerja v konzorciju Pharmaco Informacijski inženiring d.o.o. za oddajo ponudbe in komunikacijo z naročnikom preko sistema javnih naročil.

Naročnik je preveril, ali oba ponudnika v konzorciju izpolnjujeta pogoje iz 75. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudnika na podlagi ESPD obrazca potrjujeta oziroma izjavljata, da izpolnjujeta vse zakonske zahteve iz dokumentacije.

Naročnik je na podlagi priloženih pooblastil / ESPD obrazca preverila ali ponudnika izpolnjujeta vse zakonske zahteve in pogoje za sodelovanje.



Na podlagi poizvedb je bilo ugotovljeno, da domači ponudnik izpolnjuje vse zakonske zahteve in pogoje za sodelovanje. Preverba je bila opravljena v eDosje-u.

Za tujega ponudnika so bile v ponudbeni dokumentaciji priložene zaprisežene izjave o izpolnjevanje pogojev za fizične (odgovorne) in pravne osebe. Kasneje je ponudnik v sklopu dopolnitve samoiniciativno priložil še dokazilo o plačanih davkih in prispevkih izdanih s strani pristojnih ustanov, s pojasnilom, da sta pristojni ustanovi za izdajo dokazil potrebovali več časa, kot ga je bilo na voljo za oddajo ponudbene dokumentacije na javno naročilo, zato so obe dokazili oddali v obliki zapriseženih izjav.

Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jih je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik nepopolna oz. je zahteval dodatno pojasnilo.

Naročnik je ponudnika pozval k dopolnitvi oz. pojasnilu ponudbe preko sistema eJN, ki jo je ponudnik v roku dopolnil.

Naročnik je ugotovil, da iz ponudbene dokumentacije in tudi pojasnila ponudnika izhaja, da se vnos zdravil vrši preko samodejnega nakladalnika, na način, da se škatlice neposredno stresejo (vsujejo) v nakladalni lijak (odprtino dimenzij dolžine 540 mm, širine 360 mm), katerega kapaciteta zanaša 300 škatlic na uro. Naročnikova zahteva glede vnosa zdravil se je glasila: »Zunanji trak za vnos zdravil, kamor se lahko strese pošiljka dobavljenih zdravil v dolžini 2 do 3 m, kapaciteta najmanj 450 pakiranj.«

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika v tem delu tehnično nepravilna, saj ne zadosti naročnikovim pogojem tako glede dimenzije traku, kamor lahko stresemo zdravila (dolžina 2 do 3 m), kot tudi ne kapaciteti 450 pakiranj.

Naročnik je v sklepni fazi ugotovil, da skupna ponudbena cena ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in tudi ni neobičajno nizka.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika PHARMATHEK SRL, Via Enrico Fermi 43, 37136 Verona – Italija **nepravilna (v delu tehničnih specifikacij) ter tako nedopustna.**

3

2. FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o., Beloruska ulica 007, 2000 Maribor

Razdelitev ponudbene vrednosti:

POSTAVKA	Vrednost v EUR brez DDV	DDV	Vrednost v EUR z DDV
Sklop 1: Strošek dobave in postavitve opreme	199.373,12	43.862,09	243.235,21
Sklop 2: Strošek integracije v bolnišnični sistem naročnika SBSG	3.552,00	781,44	4.333,44
Sklop 3: Skupni strošek All Inclusive vzdrževanja opreme za obdobje (6) let po preteku garancije	94.219,20	20.728,22	114.947,42
Mesečni pavšal: 1.308,60 EUR brez DDV*72			
SKUPAJ	297.144,32	65.371,75	362.516,07

Naročnik je preveril, ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 75. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudnik na podlagi ESPD obrazca potrjuje oziroma izjavlja, da izpolnjuje vse zakonske zahteve iz dokumentacije.

Strokovna komisija je na podlagi priloženih pooblastil / ESPD obrazca preverila ali ponudnik izpolnjuje vse zakonske zahteve in pogoje za sodelovanje.

Na podlagi poizvedb je bilo ugotovljeno, da ponudnik izpolnjuje vse zakonske zahteve in pogoje za sodelovanje. Preverba je bila opravljena v eDosje-u.



Naročnik je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preveril, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jih je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Naročnik je ugotovil, da so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik nepopolna oz. je zahteval dodatno pojasnilo.

Naročnik je ponudnika pozval k dopolnitvi oz. pojasnilu ponudbe preko sistema eJN, ki jo je ponudnik v roku dopolnil.

Naročnik je ugotovil, da iz ponudbene dokumentacije in tudi pojasnila ponudnika izhaja, da ponudba izpolnjuje vse zahteve naročnika in je tehnično pravilna.

Naročnik je v sklepni fazi ugotovil, da skupna ponudbena cena ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in tudi ni neobičajno nizka. Ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika FARMASIST, podjetje za trženje, raziskave in svetovanje, d.o.o., Beloruska ulica 007, 2000 Maribor **pravilna, finančno sprejemljiva ter tako dopustna.**

3. **MEDIS, farmacevtska družba, d.o.o., Brnčičeva ulica 001, Ljubljana, 1231 Ljubljana – Črnuče (partner v skupni ponudbi PCS Professional Clinical Software Gbmh - integracija v bolnišnični sistem in podizvajalec 1. servis d.o.o. - garancijsko in pogarancijsko vzdrževanje opreme):**

Razdelitev ponudbene vrednosti:

POSTAVKA	Vrednost v EUR brez DDV	DDV	Vrednost v EUR z DDV
Sklop 1: Strošek dobave in postavitve opreme	225.500,00	49.610,00	275.110,00
Sklop 2: Strošek integracije v bolnišnični sistem naročnika SBSG	8.200,00	1.804,00	10.004,00
Sklop 3: Skupni strošek All Inclusive vzdrževanja opreme za obdobje (6) let po preteku garancije	81.180,00	17.859,60	99.039,60
Mesečni pavšal: 1.127,50 EUR brez DDV*72			
SKUPAJ	314.880,00	69.273,60	384.153,60

Naročnik je preveril, ali ponudnik izpolnjuje pogoje iz 75. člena ZJN-3 (izključitveni razlogi in pogoji za sodelovanje), pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponudnik na podlagi ESPD obrazca potrjuje oziroma izjavlja, da izpolnjuje vse zakonske zahteve iz dokumentacije.

Naročnik je na podlagi priloženih pooblastil / ESPD obrazca preverila ali domača ponudnika izpolnjujeta vse zakonske zahteve in pogoje za sodelovanje.

Na podlagi poizvedb je bilo ugotovljeno, da ponudnika izpolnjuje vse zakonske zahteve in pogoje za sodelovanje. Preverba je bila opravljena v eDosje-u.

Za tujega ponudnika so bili v ponudbeni dokumentaciji priloženi izpisi iz registra (overjeni prevodi) o izpolnjevanju pogojev za fizične (odgovorne) in pravne osebe.

Komisija je, na podlagi petega odstavka 89. člena ZJN-3, preverila, če so informacije oziroma dokumentacija, ki jih je moral predložiti ponudnik, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo. Komisija je ugotovila, da so informacije oziroma dokumentacija, ki jo je moral predložiti ponudnik popolna.

Naročnik je v fazi pregleda tehnične ustreznosti ponujene opreme ugotovil, da je ponudba ponudnika tehnično nepravilna.

V sklopu razpisne dokumentacije je naročnik priložil tudi dokument – skica postavitve – kjer je opredelil maksimalne dimenzije prostora, ki je na voljo za postavitev robota. Iz ponudbene dokumentacije ponudnika



(dokument tehnična dokumentacija) je razvidno, da je ponudnik ponujenega robota umestil po varianti 1. Ponudnikova postavitev presega maksimalno dovoljeno širino postavitve 2.300mm v sklopu postavitve izdajnih mest, na levo in desno stran ter v delu razdelilnega traku desno.

Prav tako je ponudnik v točki 2.1 Dimensions dokumenta tehnična dokumentacija navedel širino, ki presega maksimalno dovoljeno širino, in sicer: 1,606 m + 0,7 m.

Naročnik je ugotovil, da je ponudba ponudnika v tem delu tehnično nepravilna.

V dokumentu tehnična dokumentacija je navedeno tudi neskladje glede števila izdajnih mest. V točki 2.2 System components je navedeno skupno število izdajnih mest s polži in trakovi 3 (seštevek Dispensing points in Exit Point), medtem, ko iz skice postavitve in točke 2.3 System component description izhaja, da so ta mesta štiri.

Naročnik je nadalje ugotovil, da iz ponudbene dokumentacije v delu referenc (OBR-13a Seznam referenc ponudnika) je razvidno, da je ponudnik priložil dve referenci za dobavo in montažo enakega modela robotiziranega sistema, kot ga ponuja v tem JN, katerih nosilec je partner v skupni ponudbi PCS Professional Clinical Software GmbH, Industriering 11, 9020 Klagenfurt am Wörthersee, Austria (v EPSD obrazcu ponudnika Medis d.o.o. je navedeno, da zahtevan referenčni pogoj izpolnjuje sodelujoči ponudnik v skupni ponudbi).

V OBR-1 Podatki o ponudniku je navedeno, da bo zgoraj navedeni partner v skupni ponudbi izvedel integracijo v bolnišnični sistem naročnika SB SG (sklop 2, kar predstavlja 2,6% delež skupne ponudbene vrednosti) in ne dobavil ter postavil ponujeno opremo (sklop 1, kar predstavlja 71,6% delež skupne ponudbene vrednosti), za katerega se je zahtevala referenca.

Namen referenc je ugotavljanje in dokazovanje tehnične sposobnosti oziroma usposobljenosti ponudnika za izvedbo posla.

Državna revizijska komisija je že večkrat pojasnila (prim. npr. odločitve v zadevah št. 018-084/2019, 018-145/2019, 018-028/2023, 018-065/2024), da je referenca po svoji naravi dokazilo, da je ponudnik sposoben izvesti javno naročilo v zahtevanem obsegu in kvaliteti, saj z njo dokazuje, da je istovrstno gradnjo ali storitev v preteklosti že večkrat uspešno izvedel ali da je pod podobnimi pogoji že uspešno dobavil istovrstno blago. Naročnik lahko na podlagi prejetega dokazila, da je ponudnik že uspešno izvedel primerljivo naročilo, utemeljeno sklepa, da ima tak ponudnik ustrezno znanje in izkušnje, potrebne za izvedbo javnega naročila.

V Sklepu št. 018-073/2024 je Državna revizijska komisija navedla: »Referenc glede na njihovo naravo ni mogoče obravnavati kot zmogljivosti, ki bi si jih bilo mogoče izposoditi od drugih gospodarskih subjektov na enak način, kot si je mogoče izposoditi druga sredstva, potrebna za izvedbo naročila. Reference niso kapacitete - zmogljivosti v smislu opreme, kadrov, mehanizacije, finančnih sredstev itd., kar si je mogoče izposoditi od drugih subjektov, temveč izkazujejo stopnjo usposobljenosti, znanja in izkušenj. Gre za lastnosti, ki so tesno povezane z osebo ponudnika in z njegovim personalnim substratom. Navedeno stališče je izraženo tudi v prvem odstavku 81. člena ZJN-3, v skladu s katerim lahko ponudnik glede pogojev v zvezi z izobrazbo in strokovno usposobljenostjo izvajalca storitev ali gradenj in vodstvenih delavcev podjetja ter pogojev v zvezi z strokovnimi poklicnimi izkušnjami uporabi zmogljivosti drugih subjektov le, če ti tudi dejansko izvajajo gradnje ali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti. To pomeni, da lahko ponudnik za izkazovanje strokovne usposobljenosti uporabi referenco drugega subjekta, če zagotovi, da bo ta subjekt tudi dejansko izvedel tisti del naročila, za katerega izkazuje usposobljenost.«

Naročnik ugotavlja, da je ponudnik predložil neustrezne reference.

Naročnik je v sklepnih fazi ugotovil, da skupna ponudbena cena ponudnika ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in tudi ni neobičajno nizka.

Naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika MEDIS, farmacevtska družba, d.o.o., Brnčičeva ulica 001, Ljubljana, 1231 Ljubljana - Črnuče **nepravilna (v delu tehničnih specifikacij) ter tako nedopustna.**

4. Ad interim d.o.o., Miljackina ulica 44A, 10000, Zagreb, Hrvatska

Naročnik je v fazi pregleda ponudbe ugotovil, da je ponudnik Ad interim d.o.o., Miljackina ulica 44A, 10000, Zagreb, Hrvatska v sklopu ponudbene dokumentacije oddal samo:



- OBR-3 Predračun in
- ESPD

Na podlagi navedenega naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika Ad interim d.o.o., Miljackina ulica 44A, 10000, Zagreb, Hrvatska **nedopustna**.

Naročnik ponudnika ni pozvala k dopolnitvi ponudbe, saj iz oddanih dokumentov ni razviden podatek o ponujeni opremi (proizvajalec in tip ponujene opreme).

Ker ponudnik ne sme spreminjati tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, je komisija to ponudbo označil kot nedopustno. Pozivanje na dopolnitev ponudbe, bi namreč ponudniku omogočila naknadno prilagajanje oz. spreminjanje ponudbe v tehničnih specifikacijah glede na ostale konkurenčne ponudbe. Naročnik namreč izpolnjevanja tehničnih zahtev ne more preveriti, ker ponujena oprema ni določena, kot je to zahtevana v razpisni dokumentaciji, ponudniku pa je s tem dana možnost, da pri isti ponudbeni ceni, upošteva ostale konkurenčne ponudbe, ponudi drugo blago ali blago slabše kakovosti.

Naročnik je v postopku oddaje javnega naročila ugotovil, da skupna ponudbena cena izbrane ponudbe bistveno presega zagotovljena sredstva, ki so bila načrtovana za predmetno naročilo, zato skladno z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 ocenjuje, da ponudba ni dopustna

Na podlagi zgoraj navedenega je naročnik odločil, kot je razvidno iz izreka odločitve.

Z navedenim je odločitev naročnika o oddaji predmetnega javnega naročila utemeljena.

PRAVNI POUK:

Zahtevek za revizijo lahko, v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19; v nadaljevanju besedila: ZPVPJN) vložijo vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda ter zagovornik javnega interesa.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave te odločitve o oddaji naročila na portalu javnih naročil (www.enarocanje.si). 6

Zahtevek za revizijo se vložijo preko portala eRevizija (<https://www.portalerevizija.si/>).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) javnega naročila oziroma odločitve o oddaji javnega naročila,
- predmet javnega naročila,

ter mora predložiti:

- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena ZPVPJN, na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802 v višini **7.250,32 EUR**. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na število odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajša od šestih znakov, se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti očitane kršitve in dejstva ter dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Vladimir Topler, dr. med.
Direktor SBSG



dr. Valentina Prevolnik Rupel
ministrica

Vročiti:

- Na portal javnih naročil (javna objava)