Številka: 351-246/2025
Številka javnega naročila: JN-S-8/2025
Datum: 24.6.2025

Številka odločitve: 351-246/2025-Sklop 1-1

Na podlagi 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3) naročnik Mestna občina Koper, Verdijeva ulica 10, 6000 Koper (v nadaljevanju: naročnik) v postopku javnega naročanj skladno z določbami 41. in 49. člena ZJN-3 v okviru vzpostavljenega dinamičnega nabavnega sistema (v nadaljevanju: DNS) za javno naročilo: »*IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA PROJEKT OSKRBA S PITNO VODO NA OBMOČJU SLOVENSKE ISTRE IN KRAŠKEGA ZALEDJA V DELU POVEZAV VODOVODNIH SISTEMOV Z VZPOSTAVITVIJO DINAMIČNEGA NABAVNEGA SISTEMA*«, ki je bilo na Portalu javnih naročil objavljeno dne 28. 04. 2025 pod št. objave JN003085/2025-EUe16/01 in na portalu EU dne 28. 04. 2025 pod št. objave 272330-2025[1], za kategorijo 1 - »*Izdelava idejne rešitve, hidravlične študije in dokumentacije za pridobitev projektnih in drugih pogojev (DPP)*« (v nadaljevanju: Sklop 1) sprejema naslednjo

ODLOČITEV O VKLJUČITVI V DINAMIČNI NABAVNI SISTEM

Zap. št. odločitve: 1

V katalog ponudnikov za Sklop 1 se ne vključi nobenega kandidata.

Obrazložitev:

Naročnik je na portalu javnih naročil dne 28. 04 .2025 pod št. objave JN003085/2025-EUe16/01 in na portalu EU dne 28. 04. 2025 pod št. objave 272330-2025 objavil obvestilo o javnem naročilu, katerega predmet je: »*IZDELAVA PROJEKTNE DOKUMENTACIJE ZA PROJEKT OSKRBA S PITNO VODO NA OBMOČJU SLOVENSKE ISTRE IN KRAŠKEGA ZALEDJA V DELU POVEZAV VODOVODNIH SISTEMOV Z VZPOSTAVITVIJO DINAMIČNEGA NABAVNEGA SISTEMA*« (v nadaljevanju: javno naročilo). Javno naročilo je bilo razdeljeno na štiri kategorije/sklope.

[1] Popravek je bil na Portalu javnih naročil objavljen dne 19.05.2025 pod št. objave JN003085/2025-EUe16/01-P01.

Dne 19. 05. 2025 je naročnik na portalu javnih naročil pod št. objave JN003085/2025-EUe16/01-P01 in na portalu EU pod št. objave 320792-2025 objavil popravek obvestila o javnem naročilu.

Naročnik je v okviru prve faze povabila k oddaji prijav za sodelovanje v DNS v sistemu e-JN do izteka roka za prejem prijav za sodelovanje: 02. 06. 2025 ob 10:00 za Sklop 1 prejel eno prijavo, in sicer

Zap. št. Prijave	**Prijavitelj**	**Datum in ura oddaje**
1.	LJUBLJANSKI URBANISTIČNI ZAVOD d. d., Verovškova ulica 64, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: LUZ d.d.), v skupni prijavi s partnerji: - PROJEKT D.D. NOVA GORICA Podjetje za inženiring, geodezijo, urbanizem in projektiranje, Kidričeva ulica 9A, 5000 Nova Gorica, - VODNAR, Podjetje za opravljanje intelektualnih storitev, projektive, nadzora in tehničnih uslug, d.o.o., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana in - HIDROPROJEKT, družba za svetovanje, projektiranje, izvedbo, strokovni nadzor in inženiring objektov, d.o.o., Vodovodna cesta 109, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: prijavitelj)	01. 06. 2025 ob 20.14 uri

Naročnik je prispelo prijavo pogledal in ugotovil, da prijavitelj v njej ni predložil vseh zahtevanih obrazcev in dokazil. Z dopisom: »*Poziv za dopolnitev in pojasnitev prijave*« z dne 10. 6. 2025 (v nadaljevanju: Poziv) je zato naročnik prijavitelja pozval, naj najkasneje do 16. 6. 2025 svojo prijavo dopolni, tako da:

- za vodilnega partnerja LUZ d .d. predloži manjkajočo izpolnjeno in podpisano Prilogo 5 - Obrazec »*Pooblastilo za pridobitev osebnih podatkov (za pravne osebe)*«;
- za vodilnega partnerja LUZ d. d. predloži manjkajočo izpolnjeno in Prilogo 6 - Obrazec »*Pooblastilo za pridobitev osebnih podatkov (za fizične osebe)*« za Tadeja Pfajfarja, Marjana Lenarčiča, Martina Starca, Simono Čeh, Jureta Zavrtanika in Mateja Hašaja;
- za partnerja Hidroprojekt d. o. o. predloži ustrezno izpolnjeno in podpisano Priloga 9 - Obrazec »*Izjava o udeležbi*« in
- za Kategorijo 1 za prvega partnerja PROJEKT d. d. NOVA GORICA, drugega partnerja VODNAR d.o.o. in tretjega partnerja HIDROPROJEKT d. o. o. predloži v točki 9.1.3.1.2 c) navodil gospodarskim subjektom zahtevana referenčna potrdila.

Dne 13. 06. 2025 ob 8.57 uri je naročnik preko portala e-JN prejel prošnjo prijavitelja za podaljšanje roka za dopolnitev ponudbe. Naročnik je prošnji prijavitelja ugodil ter mu rok za podajo zahtevanih dopolnitev podaljšal do 19. 06. 2025 do 15:00 ure.

Prijavitelj je dne 19. 06. 2025 ob 11.50 uri preko portala e-JN naročniku posredoval dopolnitev ponudbe.

Naročnik je po pregledu dopolnjene prijave ugotovil, da je prijavitelj predložil pravilno izpolnjene obrazce (Prilogo št. 5, 6 in 9), katerih predložitev je od njega naknadno zahteval. Vendar pa naročnik dalje ugotavlja, da prijavitelj ni predložil v točki 9.1.3.1.2 c) razpisne dokumentacije zahtevanega referenčnega potrdila za prvega partnerja PROJEKT d.d. NOVA GORICA, drugega partnerja VODNAR d.o.o. ali tretjega partnerja HIDROPROJEKT d.o.o.

Ker prijavitelj ni izkazal, da izpolnjuje v točki 9.1.3.1.2 c) navodil gospodarskim subjektom zahtevanih pogojev za sodelovanje, njegove prijave skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni mogoče šteti za dopustno. Posledično mu naročnik ne more priznati sposobnosti za sodelovanje za Sklop 1 predmetnega javnega naročila.

Naročnik pojasnjuje, da lahko naročniki v skladu s prvim odstavkom 76. člena ZJN-3 določijo objektivna pravila in pogoje za sodelovanje v postopku javnega naročanja. Ta se lahko nanašajo na: a) ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti, b) ekonomski in finančni položaj ter c) tehnično in strokovno sposobnost. V zvezi s tehnično in strokovno sposobnostjo ima naročnik možnost, da na podlagi desetega odstavka 76. člena ZJN-3 določi zahteve, s katerimi zagotovi, da imajo gospodarski subjekti potrebne človeške in tehnične vire ter izkušnje za izvajanje javnega naročila v skladu z ustreznim standardom kakovosti. Pri tem lahko naročnik zahteva zlasti, da imajo gospodarski subjekti zadostne izkušnje, ki jih izkažejo z ustreznimi referencami iz prejšnjih naročil.

Kot izhaja iz prakse Državne revizijske komisije (v nadaljevanju: »DKOM«), je referenca po svoji naravi dokazilo, da je ponudnik sposoben izvesti javno naročilo v zahtevanem obsegu in kvaliteti, saj z njo dokazuje, da je v preteklosti primerljiva dela že uspešno opravil. Naročnik lahko na podlagi dokazila, da je ponudnik (vsaj) enkrat že uspešno izvedel primerljivo naročilo, utemeljeno sklepa, da ima tak ponudnik ustrezno znanje in izkušnje, potrebne za izvedbo javnega naročila. Posebna pravila veljajo v primeru, da prijavo/ponudbo v skladu s tretjim odstavkom 10. člena ZJN-3 odda skupina gospodarskih subjektov.

Kot izhaja iz točke 9.1.3.1.2 c) razpisne dokumentacije, je naročnik od gospodarskih subjektov kot pogoj za izkaz tehnične in strokovne sposobnosti za Kategorijo 1 med drugim zahteval naslednje:

c) Kandidat mora izkazati, da je v zadnjih treh letih, šteto od dneva prijave, uspešno izdelal vsaj eno istovrstno dokumentacijo za pridobitev projektnih pogojev (DPP),

Naročnik bo kot istovrstno štel izdelavo DPP:

1. v vrednosti vsaj 100.000,00 EUR z DDV in

2. za:

- *vodovodni sistem dolžine vsaj 1000 m, ali*
- *vodohran s prostornino vsaj 100 m3.*

DPP se šteje za uspešno izdelano z dnem primopredaje.

Gospodarski subjekti v skupni prijavi lahko skupno izpolnjujejo predmetni pogoj. Gospodarski subjekt lahko uporabi zmogljivosti drugih subjektov, ne glede na pravno razmerje med njim in temi subjekti le, če bodo slednji izvajali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti.

DOKAZILA:

- *Izpolnjen Obrazec »ESPD« (v »Del IV: Pogoji za sodelovanje, Oddelek C: Tehnična in strokovna sposobnost, Za naročila storitev: Izvedba storitve določene vrste«).*
- *Izpolnjen Obrazec »referenčna potrdila gospodarskega subjekta«, ki je Priloga 7 te razpisne dokumentacije (obrazec je potrebno izpolniti za vsako referenčno potrdilo posebej)«.*

Iz prijavne dokumentacije izhaja, da je prijavitelj v ponudbi v dokaz izpolnjevanja pogoja iz točke 9.1.3.1.2 c) navodil gospodarskim subjektom predložil po vsebini sicer ustrezno in s strani referenčnega naročnika potrjeno referenco za vodilnega partnerja LUZ d. d. Pri tem je naročnik ugotovil, da je prijavitelj v prijavi predložil Pogodbo o skupnem nastopu na javnem razpisu z dne 30.5.2025 (v nadaljevanju: Pogodba o skupnem nastopu), iz katere so skladno z zahtevami naročnika razvidne naloge posameznih partnerjev v skupni prijavi. Iz 6. člena Pogodbe o skupnem nastopu izhaja, da bodo izdelavo dokumentacije za pridobitev projektnih in drugih pogojev (v nadaljevanju: DPP), dejansko opravljali trije partnerji: prvi partner PROJEKT d. d. NOVA GORICA, drugi partner VODNAR d. o. o. in tretji partner HIDROPROJEKT d. o. o. Vodilni partner LUZ d. d., ki je prispeval referenco, s katero prijavitelj izkazuje izpolnjevanje zahtevanega pogoja, pa glede na delitev del pri izdelavi DPP ne bo sodeloval.

Prijavitelj v svojem dopisu »*Odgovor na Poziv na dopolnitev in pojasnitev prijave št. 351-246/2025 z dne 10.6.2025*« z dne 16.6.2025 zavzema stališče, da je s tem izpolnjen pogoj za sodelovanje iz točke 9.1.3.1.2 c) navodil gospodarskim subjektom, vendar se naročnik z njegovim stališčem ne more strinjati.

Drži, da je naročnik pri obravnavanem referenčnem pogoju dopustil, da ga lahko gospodarski subjekti v skupni ponudbi izpolnjujejo skupaj. Vendar pa iz sodne prakse sodišča Evropske Unije (v nadaljevanju: SEU) izhaja, da lahko skupina gospodarskih subjektov glede pogojev v zvezi z izobrazbo in strokovno usposobljenostjo izvajalca storitev ali gradenj in vodstvenih delavcev podjetja ter pogojev v zvezi z ustreznimi poklicnimi izkušnjami, zmogljivosti drugih subjektov znotraj skupine gospodarskih subjektov uporabijo le, če bodo slednji izvajali gradnje ali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti.

SEU je v zadevi C-592/21 - ĒDIENS & KM.LV podalo razlago, da je potrebno prvi odstavek 63. člena Direktive v povezavi s 59. členom Direktive razlagati tako, da se v primeru, ko je ugotovljeno, da bo v primeru oddaje javnega naročila storitev združenju gospodarskih subjektov opravljanje dejavnosti, za katere se zahtevajo izkušnje, zaupano enemu samemu članu tega združenja, lahko skupina ponudnikov za dokazovanje izpolnjevanja pogoja glede izkušenj, ki ga določi naročnik v skladu s četrtim odstavkom 58. člena Direktive, sklicuje izključno na izkušnje tega člana skupine, tudi če v razpisni dokumentaciji ni izrecno določeno, da morajo člani skupine gospodarskih subjektov posamezno izpolnjevati ta pogoj.[2]

[2] Glej 34. točko obrazložitve sklepa SEU v zadevi C-592/21 - ĒDIENS & KM.LV. Sodba je dostopna tudi na naslednji spletni strani DKOM: https://www.dkom.si/sl/revizijske-zadeve/odlocitve-sodisca-

Pri tem na presojo izpolnjevanja pogoja glede ustreznih izkušenj skladno s 32. točko obrazložitve citirane odločitve SEU ne more vplivati okoliščina, da so gospodarski subjekti v skupini solidarno odgovorni naročniku. Navedeno torej pomeni, da se lahko skupina gospodarskih subjektov za izpolnjevanje pogoja glede strokovne sposobnosti sklicuje samo na izkušnje partnerja, ki bo po aktu o skupnem nastopu ta dela dejansko izvajal.

Naročnik ugotavlja, da sicer takšna razlaga določbe v zvezi s sklicevanjem na zmogljivosti drugih subjektov izhaja že iz samega besedila prvega odstavka 63. člena Direktive[3]. V njem je namreč določeno:

»1. Glede pogojev v zvezi z ekonomskim in finančnim položajem iz člena 58(3) ter pogojev v zvezi s tehnično in strokovno sposobnostjo iz člena 58(4) lahko gospodarski subjekt po potrebi za posamezno naročilo uporabi zmogljivosti drugih subjektov, ne glede na pravno razmerje med njim in temi subjekti. Glede pogojev v zvezi z izobrazbo in strokovno usposobljenostjo iz točke (f) dela II Priloge XII ali ustreznimi poklicnimi izkušnjami pa lahko gospodarski subjekti uporabijo zmogljivosti drugih subjektov le, če bodo ti izvajali gradnje ali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti. Če želi gospodarski subjekt uporabljati zmogljivosti drugih subjektov, javnemu naročniku dokaže, da bo imel na voljo potrebna sredstva, na primer s predložitvijo zagotovil teh subjektov v ta namen.

...

Če gospodarski subjekt uporabi zmogljivosti drugih subjektov glede pogojev v zvezi z ekonomskim in finančnim položajem, lahko javni naročnik zahteva, da so gospodarski subjekt in navedeni subjekti skupaj odgovorni za izvedbo javnega naročila.

***Pod enakimi pogoji lahko skupina gospodarskih subjektov iz člena 19(2) uporabi zmogljivosti sodelujočih v tej skupini ali drugih subjektov.**«.*

Enako določa prvi odstavek 79. člena Direktive 2014/25/EU:

»1. Kadar objektivna pravila ter razlogi za izključitev in pogoji za sodelovanje gospodarskih subjektov, ki zaprosijo za priznanje kvalifikacije v okviru kvalifikacijskega sistema, vključujejo zahteve glede ekonomske in finančne zmogljivosti gospodarskega subjekta ali glede njegovih tehničnih in strokovnih sposobnosti, lahko gospodarski subjekt po potrebi uporabi zmogljivost drugih subjektov, in sicer ne glede na pravno razmerje med njim in temi subjekti. Glede pogojev v zvezi z izobrazbo in strokovno usposobljenostjo izvajalca storitev ali gradenj ali vodstvenih delavcev podjetja ali v zvezi z ustreznimi poklicnimi izkušnjami pa lahko gospodarski subjekti uporabijo zmogljivosti drugih subjektov le, če bodo ti izvajali gradnje ali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti. Če želi gospodarski subjekt uporabiti zmogljivosti drugih subjektov, naročniku dokaže, da bo ta sredstva imel na voljo v celotnem

---

eu/2022112115561208/ediens-andamp-km-lv-ps-proti-ieslodzijuma-vietu-parvalde-iepirkumu-uzraudzibas-birojs.

[3] Direktiva 2014/24/EU Evropskega parlamenta in Sveta z dne 26. februarja 2014 o javnem naročanju in razveljavitvi Direktive 2004/18/ES Besedilo velja za EGP, UL L 94, 28.3.2014, p. 65–242 (BG, ES, CS, DA, DE, ET, EL, EN, FR, HR, IT, LV, LT, HU, MT, NL, PL, PT, RO, SK, SL, FI, SV), v nadaljevanju: »Direktiva«.

obdobju veljavnosti kvalifikacijskega sistema, na primer s predložitvijo zagotovil teh subjektov v ta namen.
[...]
Pod enakimi pogoji lahko skupina gospodarskih subjektov iz člena 37(2) uporabi zmogljivost sodelujočih v tej skupini ali drugih subjektov.«

Na drugi strani naročnik ugotavlja, da je slovenski zakonodajalec določbo prvega odstavka 63. člena Direktive 2014/24/EU in 79. člena Direktive 2014/25/EU neustrezno prenesel v slovenski pravni red, tj. v 81. člen ZJN-3, ki ureja uporabo zmogljivosti drugih subjektov. Iz določbe 81. člena ZJN-3 namreč izhaja naslednje:

»*(1) Gospodarski subjekt lahko glede pogojev v zvezi z ekonomskim in finančnim položajem ter tehnično in strokovno sposobnostjo po potrebi za posamezno javno naročilo uporabi zmogljivosti drugih subjektov, ne glede na pravno razmerje med njim in temi subjekti. Glede pogojev v zvezi z izobrazbo in strokovno usposobljenostjo izvajalca storitev ali gradenj in vodstvenih delavcev podjetja ter pogojev v zvezi z ustreznimi poklicnimi izkušnjami pa lahko gospodarski subjekt uporabi zmogljivosti drugih subjektov le, če bodo slednji izvajali gradnje ali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti. Če želi gospodarski subjekt uporabiti zmogljivosti drugih subjektov, mora naročniku dokazati, da bo imel na voljo potrebna sredstva, na primer s predložitvijo zagotovil teh subjektov v ta namen.*
[...]
(3) Če gospodarski subjekt uporabi zmogljivosti drugih subjektov glede pogojev v zvezi z ekonomskim in finančnim položajem, lahko naročnik zahteva, da so gospodarski subjekt in navedeni subjekti skupaj odgovorni za izvedbo javnega naročila. ***Pod enakimi pogoji lahko skupina gospodarskih subjektov uporabi zmogljivosti sodelujočih v tej skupini ali drugih subjektov.***
...«.

Iz primerjave zgoraj citiranih 63. člena Direktive 2014/24/EU in 79. člena 2014/25/EU in 81. člena ZJN-3 je razvidno, da je slovenski zakonodajalec v tretjem odstavku 81. člena ZJN-3 združil tretji in četrti »pododstavek« prvega odstavka 63. člena Direktive 2014/24/EU in tretji in četrti »pododstavek« prvega odstavka 79. člena Direktive 2014/25/EU. S tem je v nasprotju z določbo Direktive predvidel drugačna pravila za uporabo zmogljivosti drugih subjektov v postopkih javnega naročanja za primer uporabe zmogljivosti sodelujočih gospodarskih subjektov v skupini. Iz besedila 81. člena ZJN-3 je namreč mogoče razbrati, da naj bi se za skupine gospodarskih subjektov uporabljala samo določba tretjega odstavka 81. člena ZJN-3, ki se nanaša na uporabo zmogljivosti v zvezi z ekonomskim in finančnim položajem.

Slovenski zakonodajalec je torej pri prenašanju Direktive v nacionalno zakonodajo storil napako, saj bi morala biti zadnja poved tretjega odstavka 81. člena ZJN-3 samostojni odstavek. To pa bi pomenilo, da se tudi prvi in drugi in ne zgolj tretji odstavek 81. člena ZJN-3 uporabljajo za skupine gospodarskih subjektov. ZJN-3 je v tem delu v nasprotju z določbami Direktive, kot jih razlaga tudi Sodišče EU. Posledično je potrebno skladno s temeljnimi načeli prava EU (načelo skladne razlage oziroma neposredne učinkovitosti) sporno določbo 81. člena ZJN-3 razlagati v skladu z Direktivo oziroma neposredno uporabiti prvi odstavek 63. člena Direktive 2014/24/EU in prvi odstavek 79. člena Direktive

2014/25/EU, zlasti ker se v obravnavanem primeru za financiranje predmetnega javnega naročila uporabljajo evropska sredstva.

To pa pomeni, da lahko tudi skupina gospodarskih subjektov glede pogojev v zvezi z izobrazbo in strokovno usposobljenostjo izvajalca storitev ali gradenj in vodstvenih delavcev podjetja ter pogojev v zvezi z ustreznimi poklicnimi izkušnjami, zmogljivosti drugih subjektov uporabijo le, če bodo slednji izvajali gradnje ali storitve, za katere se zahtevajo te zmogljivosti.

Za izkaz izpolnjevanja pogoja iz 9.1.3.1.2 c) točke razpisne dokumentacije bi moral prijavitelj torej predložiti dokazilo o izpolnjevanju referenčnega pogoja za vsaj enega izmed partnerjev, ki bo pri pripravi DPP dejansko sodeloval. Glede na besedilo 6. člena Pogodbe o skupnem nastopu pa naročnik v predmetnem postopku javnega naročanja ne more objektivno preveriti, ali bo vodilni partner, katerega referenco je naročnik v izpolnjevanje pogoja predložil, pri izdelavi DPP sploh sodeloval, saj bodo glede na delitev del to storitev, kot navedeno zgoraj, izvajali zgolj preostali trije partnerji v skupni ponudbi, ki pa ustreznih referenc za izdelavo DPP niso predložili. Posledično naročnik prijavitelju glede na pravila EU in navedeno sodbo Sodišča EU tudi ne more priznati sposobnosti za sodelovanje v dinamičnem nabavnem sistemu, saj je ustrezno referenco predložil le vodilni partner v skupini, ki pa navedenih del glede na Pogodbo o skupnem nastopu ne bo izvajal.

Pri tem se naročnik strinja, da bi bil drugačen položaj podan v primeru, če bi gospodarski subjekt, ki je prispeval referenco, dejansko sodeloval pri izvajanju storitev, za izvedbo katerih izkazuje obstoj referenčnega pogoja (kot npr. izhaja iz prijave prijavitelja za Sklop 3 in 4). Referenčnega potrdila v nasprotju s Pozivom ni potrebno predložiti za vsak gospodarski subjekt, temveč zgolj za enega od gospodarskih subjektov, ki bo pri izdelavi DPP dejansko sodeloval. V takem primeru je potrebno skupini subjektov, ki se sklicuje na zmogljivosti enega izmed partnerjev, priznati izpolnjevanje pogojev, seveda ob predpostavki, da je predložena referenca skladna z naročnikovimi zahtevami. Navedeno je toliko bolj pomembno, ker naročnik zgolj v fazi prijave preverja usposobljenost prijaviteljev in je v nadaljevanju, ko bo oddal javno naročilo v okviru dinamičnega nabavnega sistema, ne bo več preverjal.

Četudi se naročnik zaveda, da je praksa DKOM (verjetno pod vplivom zgoraj opisane napake zakonodajalca) drugačna, pa pojasnjuje, da gre pri predmetnem javnem naročilu za sofinanciranje iz evropskih sredstev. Postopek javnega naročanja bo posledično kot tak pod drobnogledom evropskih nadzornikov, zaradi česar naročnik, četudi bi bilo njegovo ravnanje skladno z slovensko zakonodajo, prijavitelju ne more priznati sposobnosti za sodelovanje v postopku. To bi pomenilo kršitev prava EU, ki je v razmerju do slovenske zakonodaje primarno in kateremu je potrebno v primeru kolizije dati prednost. Poleg tega bi imelo kršenje evropske zakonodaje lahko za posledico tudi izrek finančnih popravkov, kar bi za naročnika pomenilo vračanje nujno potrebnih evropskih sredstev, s katerimi se predmetni postopek javnega naročanja sofinancira.

Naročnik dodatno pojasnjuje, da gre pri predmetnem javnem naročilu za dinamični nabavni sistem, ki je v celotnem obdobju trajanja na voljo vsem gospodarskim subjektom, ki želijo v njem sodelovati. Naročnik pri tem ni postavil nobenih omejitev za ponudnike, za katere na podlagi predložene prijave ugotovi, da ne izpolnjujejo pogojev za sodelovanje v postopku javnega naročanja (npr. da se določeno obdobje ne morejo prijaviti). Navedeno pomeni, da lahko prijavitelj kadarkoli za Sklop 1 ponovno

predloži novo prijavo z bodisi ustrezno oblikovanim aktom o skupni izvedbi javnega naročila (navedbo, da bo pri pripravi DPP sodeloval tudi partner, ki je referenco prispeval), bodisi da predloži referenco za enega izmed partnerjev, ki bo pri izdelavi DPP dejansko sodeloval[4].

S tem je ta naročnikova odločitev v celoti utemeljena.

Pravni pouk:

Ta odločitev se šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo lahko v skladu z Zakonom o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Ur. l. RS, št. 43/11 s spremembami, v nadaljevanju: ZPVPJN), vloži vsak aktivno legitimiran gospodarski subjekt. Zahtevek za revizijo mora biti pripravljen v skladu s 15. členom ZPVPJN.

Rok za vložitev zahtevka za revizijo je osem delovnih dni od objave te odločitve na portalu javnih naročil. Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse. Zahtevek za revizijo se vloži elektronsko preko spletnega informacijskega portala eRevizija (https://www.portalerevizija.si/).

Vlagatelj je na podlagi 71. čl. ZPVPJN dolžan ob vložitvi zahtevka za revizijo vplačati takso v višini 1.000,00 EUR na transakcijski račun Ministrstva za finance, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija;

Mestna občina Koper / Comune Citta di Capodistria
Župan / Sindaco Aleš Bržan

MESTNA OBČINA KOPER
ŽUPAN
SINDACO
COMUNE CITTÀ DI CAPODISTRIA

Po pooblastilu župana
PODŽUPANJA
Jasna Softić

Vročiti:

- V objavo na portal javnih naročil

[4] Za predložitev nove prijave prijavitelju ni potrebno čakati na pravnomočnost odločitve v predmetni zadevi.