



Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana

Številka: 4300-6/2025-2030-13
Datum: 18. 8. 2025

Skladno z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15 s sprememb.; ZJN-3) Ministrstvo za pravosodje, Župančičeva ulica 3, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku naročila male vrednosti po 47. členu ZJN-3, katerega predmet je Izvedba GOI del za preureditev prostorov objekta na Ljubljanski cesti 1a v Celju za potrebe Centralnega dokumentacijskega digitalizacijskega centra (CDDC) z upoštevanjem okoljskih vidikov, ki je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil dne 21. 7. 2025 z oznako: JN005728/2025-SL1/01, sprejme naslednjo

ODLOČITEV

- 1. Predmetno javno naročilo se odda ponudniku SINVEST, investicije, gradbeništvo, projektiranje, inženiring, nadzor, nepremičnin, svetovanje in pravne storitve, d.o.o., Vojkova cesta 63, 1000 Ljubljana, v skupni vrednosti 1.958.898,42 EUR brez DDV oziroma 2.389.856,07 EUR z 22 % DDV.**
- 2. Ponudba ponudnika GGC, inženiring, svetovanje in izgradnja objektov d.o.o., Trg Leona Štuklja 5, 2000 Maribor se kot nedopustna izloči iz nadaljnje obravnave.**

Obrazložitev:

Naročnik je v postopku oddaje javnega naročila v informacijski sistem e-JN pravočasno, tj. do 4. 8. 2025 do 11. ure, ko se je iztekel rok za oddajo ponudb, prejel dve ponudbi, in sicer:

- skupno ponudbo, oddano s strani skupine gospodarskih subjektov, ki jo sestavljajo: GGC, inženiring, svetovanje in izgradnja objektov d.o.o., Trg Leona Štuklja 5, 2000 Maribor (kot vodilni ponudnik oz. vodilni partner) in GRADNJE CENTRIH, Peter Centrih s.p., Milčinskega ulica 8, 3000 Celje (kot partner) (v nadaljevanju tudi: ponudba ponudnika GGC, inženiring, svetovanje in izgradnja objektov d.o.o.),
- ponudbo, oddano s strani ponudnika SINVEST, investicije, gradbeništvo, projektiranje, inženiring, nadzor, nepremičnin, svetovanje in pravne storitve, d.o.o., Vojkova cesta 63, 1000 Ljubljana.

Naročnik je pri pregledu in ocenjevanju ponudb ugotovil, da ponudnik GGC, inženiring, svetovanje in izgradnja objektov d.o.o. ni ravnal skladno z zahtevami iz dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila (v nadaljevanju tudi: razpisna dokumentacija).

Pri pregledu ponudbe je naročnik ugotovil, da je ponudnik v obrazcu *Seznam ponujene opreme* pri postavitvi »DVIGALO TOVORNO/OSEBNO« navedel zgolj opis »PO PROJEKTU ORONA«, iz katerega naročnik lahko razbere zgolj proizvajalca oziroma blagovno znamko dvigala tj. Orona. V nobenem delu ponudbe ponudnik ni navedel tipa ali modela te ponujene opreme, niti ni priložil tehničnih specifikacij, ki bi omogočale preveritev skladnosti opreme z zahtevami naročnika.

Naročnik je v točki 10.2.10 *Navodil za pripravo ponudbe* izrecno določil, da mora ponudnik v obrazec *Seznam ponujene opreme* vpisati blagovno znamko in tip oziroma model ponujene opreme, pri čemer morajo biti podatki takšni, da naročniku omogočajo enoznačno identifikacijo opreme. Nadalje je naročnik določil, da mora ponudnik, kadar ponuja *enakovredno ali boljšo opremo* od morebitno primeroma navedene v dokumentaciji, v ponudbo priložiti tudi tehnične

specifikacije ponujene opreme. Enake zahteve je naročnik dodatno poudaril v Obvestilu o naročilu male vrednosti, objavljenem na Portalu javnih naročil, v razdelku B.9 »Dodatne informacije«, kjer je bilo jasno zapisano, da bo ponudba brez navedbe blagovne znamke ter tipa oziroma modela označena kot nedopustna, prav tako pa je bilo posebej opozorjeno na obveznost predložitve tehničnih specifikacij za enakovredno ali boljšo opremo. Naročnik v razpisni dokumentaciji sicer ni vnaprej določil blagovne znamke in tipa oziroma modela dvigala, temveč je določil njegove tehnične karakteristike, ki jih mora ponujena oprema dosegati. Ponudnik je imel tako možnost ponuditi katerokoli opremo, ki izpolnjuje zahtevane tehnične karakteristike, obvezan pa je bil jasno navesti blagovno znamko in model oziroma tip ponujene opreme. Če bi to storil, bi lahko naročnik ustreznost preveril tudi na podlagi javno dostopnih virov ali pa bi od ponudnika, v skladu z 89. členom ZJN-3, zahteval dopolnitev ponudbe zgolj s predložitvijo tehničnih specifikacij za že identificirano opremo. Ker pa je ponudnik navedel samo blagovno znamko, in ne tudi tipa oziroma in modela ponujenega dvigala, naročnik nima osnovnih informacij, ki bi omogočile identifikacijo ponujene opreme, zaradi česar dopolnjevanje v tem primeru ni mogoče. Takšna pomanjkljivost je vsebinske narave, zato je ponudba nedopustna. Posledično je naročnik ponudnikovo ponudbo izločil iz nadaljnje obravnave.

V nadaljevanju je naročnik pregledal ponudbo ponudnika SINVEST, investicije, gradbeništvo, projektiranje, inženiring, nadzor, nepremičnin, svetovanje in pravne storitve, d.o.o. in prišel do ugotovitev, kot so podane v nadaljevanju te obrazložitve in ki utemeljujejo sprejem naročnikove odločitve, in sicer:

- da je ponudba računsko pravilna;
- da za gospodarske subjekte sodelujoče v ponudbi ne obstajajo razlogi za izključitev;
- da ponudnik z nominiranimi podizvajalci izpolnjuje vse pogoje za sodelovanje;
- da je ponudnik ponudil tehnično ustrezno opremo, kar med drugim pomeni, da njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila;
- da je ponudba prispela pravočasno in da pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ponudbe naročnik ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Naročnik je glede na predhodno navedeno in skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 odločil, da je ponudba dopustna in predmetno javno naročilo oddal ponudniku SINVEST, investicije, gradbeništvo, projektiranje, inženiring, nadzor, nepremičnin, svetovanje in pravne storitve, d.o.o., Vojkova cesta 63, 1000 Ljubljana, v skupni vrednosti 1.958.898,42 EUR brez DDV oziroma 2.389.856,07 EUR z 22 % DDV.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno vložiti zahtevek za revizijo postopka oddaje predmetnega javnega naročila v roku petih delovnih dni od prejema te odločitve. Skladno z desetim odstavkom 90. člena ZJN-3 se ta odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

Taksa za vložitev zahtevka za revizijo znaša 25.000,00 EUR. Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Vlagatelj revizije mora v zahtevku za revizijo navesti ime in naslov vlagatelja zahtevka za revizijo in kontaktno osebo, ime naročnika, oznako javnega naročila oziroma te odločitve, predmet javnega naročila, očitane kršitve, dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo, pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če bo vlagatelj nastopal s pooblaščenecem, ter priložiti potrdilo o vplačilu takse iz drugega odstavka 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-11, 60/17 in 72/19).

Takso mora vlagatelj revizije plačati na transakcijski račun Ministrstva za finance, št. SI56 0110 01000358 802, odprt pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, Slovenija, SWIFT KODA: BSLJSI2X; IBAN: SI56011001000358802 – taksa za postopek revizije javnega naročanja. Pri tem mora na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: model: 11, P1:16110, P2: 7111290, P3: 00572825.

Andreja Katič
ministrica

Objava na portalu javnih naročil