

Datum: 20. 08. 2025

Na podlagi 48. in 90. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/15, s spremembami, v nadaljevanju: ZJN-3), Osnovna šola Komenda Moste, Glavarjeva cesta 37, 1218 Komenda, ki jo zastopa ravnatelj Uroš Križanič sprejema

ODLOČITEV O ODDAJI POSAMIČNEGA JAVNEGA NAROČILA V SKLOPU 5

V postopku oddaje javnega naročila »Dobava konvencionalnih in ekoloških živil za obdobje do 31.12.2027, objava na Portalu javnih naročil JN07670/2023 se posamično javno naročilo v sklopu 5 za obdobje od 1.9.2025 do predvidoma 31.12.2025 odda ponudniku **PITUS storitve, trgovina, gostinstvo, posredništvo, uvoz-izvoz d.o.o., Ob Dravi 002A, 2000 Maribor.**

O b r a z l o ž i t e v :

Na rok za oddajo posamične ponudbe je naročnik v postopku odpiranja konkurence preko sistema eJN v sklopu 5 ZELENJAVA, SADJE, STROČNICE, OREŠČKI prejel ponudbi obeh vabljenih ponudnikov.

Ponudnika sta oddala ponudbi z elementi merila:

Ponudnik	Cena v EUR z DDV	Shema kakovosti	Vrednost po merilu
Geaprodukt d.o.o.	12.860,75	1	12.860,75
Pitus d.o.o.	12.029,50	0	12.029,50

V postopku preveritve ponudnika Geaprodukt d.o.o. naročnik ugotavlja, da je ponudnik v obrazcu Predračun navedel, da ponuja 1 izdelek iz sheme kakovosti, ravnotako je pri postavki Jabolk navedel IK v podrobnem ponudbenem predračunu. V ponudbi je ponudnik predložil več certifikatov dveh različnih pridelovalcev. Vendar pa ponudnik v ponudbenem predračunu v vpisal podatka v rubriki »Naziv artikla in proizvajalec«. Posledično iz ponudbe ne izhaja jasno, ali je predmet ponudbe sadje proizvajalcev katerih certifikati so bili v ponudbi predloženi. Ker skladno z 89. členom ZJN-3 ni dopustno pojasnjevanje oz. determinacija predmeta naročila po poteku roka za oddajo ponudb, naročnik ponudnika ni mogel pozivat k opredelitvi predmeta ponudbe. Posledično naročnik točk po merilu Shema kakovosti ni priznal, saj iz ponudbe ne izhaja, kateri izdelki (katerih proizvajalcev) so predmet ponudbe in naj bi izkazovali znak Shema kakovosti.

V postopku preveritve ponudnika Pitus d.o.o., ki se je po merilu uvrstil na najvišje mesto, je naročnik ugotovil, da je ponudnik oddal dopustno najugodnejšo ponudbo po merilu za izbor, zato jo je izbral in bo do naslednjega odpiranja konkurence naročnik blago naročal pri tem ponudniku.

S tem je utemeljena odločitev, kot izhaja iz izreka.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je urejeno sodno varstvo po pravilih obligacijskega prava.



Uroš Križanič, ravnatelj