Podpisnik: Željko Kralj
Izdajatelj: SIGOV-CA
Številka certifikata: 00EF5900BE00000000567DE530
Potek veljavnosti: 15. 06. 2027
Čas podpisa: 21. 08. 2025 09:07
Št. dokumenta: 430-122/2025-33
DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA OBRAMBO

Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana

T: 01 471 22 11
F: 01 471 29 78
E: glavna.pisarna@mors.si
www.mors.si

Številka: 430-122/2025-33
Datum: 21. 08. 2025

V skladu z 90. členom Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22-odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F), Ministrstvo za obrambo, Vojkova cesta 55, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: naročnik) v postopku oddaje javnega naročila, sprejme naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

MORS 87/2025-ODP
PISARNIŠKI STOLI - *okoljsko manj obremenjujoče blago*

V postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 87/2025 – ODP za nakup pisarniških stolov - okoljsko manj obremenjujoče blago se za:

SKLOP 1: **PISARNIŠKI ERGONOMSKI STOLI** - izbere ponudba ponudnika **LESNINA MG OPREMA d.d., Ljubljana, Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana,** ki je predložil ponudbo št. 25.0126 z dne 1. 7. 2025 v skupni vrednosti 173.716,00 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 38.217,52 EUR in skupni vrednosti **211.933,52 EUR z DDV** in

SKLOP 2: **KONFERENČNI STOLI** - izbere ponudba ponudnika **HIT PRELESS d.o.o., Žlebe 1, 1215 Medvode,** ki je predložil ponudbo št. 537/2025 z dne 27. 6. 2025 v skupni vrednosti 50.798,00 EUR brez DDV, vrednost 22% DDV je 11.175,56 EUR in skupni vrednosti **61.973,56 EUR z DDV**.

O b r a z l o ž i t e v :

Naročnik je po izpolnitvi vseh zakonskih pogojev in zahtev v postopku oddaje javnega naročila po odprtem postopku MORS 87/2025 – ODP za nakup pisarniških stolov - okoljsko manj obremenjujoče blago, do roka za predložitev ponudb v informacijski sistem e-JN prejel naslednje ponudbe s ponudbenimi cenami:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna vrednost ponudbe za sklop 1. (EUR z DDV)	Skupna vrednost ponudbe za sklop 2. (EUR z DDV)
1	LESNINA MG OPREMA d.d., Ljubljana Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	211.933,52 *(izbrana ponudba)*	65.161,97
2	HIT PRELESS d.o.o. Žlebe 1, 1215 Medvode	251.378,56	61.973,56 *(izbrana ponudba)*

3	GONZAGA-PRO d.o.o. Sedejeva ulica 2a, 5000 Nova Gorica	192.491,80	/
4	NIK-LES d.o.o. Slamnikarska cesta 1b, 1230 Domžale	/	70.295,18
5	AGENCIJA VEBO d.o.o. Brdnikova ulica 29, 1000 Ljubljana	196.944,40	67.840,69
6	STILFORM d.o.o. Žlebe 1, 1215 Medvode	220.624,80	/
7	ŠKERJANC SHOP d.o.o. Povžane 1a, 6242	153.768,80	51.536,46
8	LESKA d.o.o., Ulica Konrada Babnika 25, 1210 Ljubljana - Šentvid	/	73.446,74
9.	LESING d.o.o. Reška cesta 15,1330 Kočevje	/	79.094,94

Naročnik je po izvedenem javnem odpiranju prejetih ponudb, ki je potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN (https://ejn.gov.si) najprej izvedel pregled in preračun predloženih cen iz obrazca »PREDRAČUN« za posamezen sklop in ugotovil, da računskih napak ni bilo.

SKLOP 1: **PISARNIŠKI ERGONOMSKI STOLI**

Naročnik je po izvedenem javnem odpiranju ponudb, vse prejete ponudbe za sklop 1. najprej pregledal, in sicer je ugotavljal, ali so ponudbe dopustne, torej ali so v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je pri pregledu ponudb ugotovil, da je ponudba ponudnika LESNINA MG OPREMA d.d., dopustna, ponudbe ponudnikov HIT PRELESS d.o.o., GONZAGA-PRO d.o.o., AGENCIJA VEBO d.o.o., STILFORM d.o.o. in ŠKERJANC SHOP d.o.o. pa niso dopustne, in sicer:

- ponudba ponudnika **ŠKERJANC SHOP d.o.o.** za ponujeno blago ne izpolnjuje naslednjih tehničnih zahtev naročnika:
  - v tč. 1.5. za sedalo je bila zahteva naročnika, da mora biti sedalni del oblazinjen s peno, gostote najmanj 65kg/m3, iz predložene tehnične dokumentacije ponudnika pa tega **podatka ni moč razbrati**,
  - v t.č. 1.4. za ledveno oporo je bila zahteva naročnika, da mora biti debelina pene oblazinjenega dela od 4 cm do 7 cm, ponudnik je v tabeli 1 navedel podatek, da je debelina pene ponujenega stola 7 cm in navedel, da je to razvidno iz predloženega vzorca stola, po izvedeni izmeri na predloženem vzorcu stola, pa je naročnik ugotovil, da je debelina pene **2 cm**, kar ni v skladu s tehnično zahtevo naročnika,

- ponudba ponudnika **GONZAGA PRO d.o.o.** za ponujeno blago ne izpolnjuje naslednjih tehničnih zahtev naročnika:
  - v t.č. 1.4. za ledveno oporo je bila zahteva naročnika, da mora biti debelina pene oblazinjenega dela od 4 cm do 7 cm, ponudnik je v tabeli 1 navedel, da »Izjavljamo, da ponujeni stol izpolnjuje zahtevo« in navedel, da je to razvidno iz predloženega vzorca stola, po izvedeni izmeri na predloženem vzorcu stola, pa je naročnik ugotovil, da je **debelina pene 3 cm**, kar ni v skladu s tehnično zahtevo naročnika,
  - v t.č. 1.2. za naslon za glavo je bila zahteva naročnika, da mora biti naslon nastavljiv tudi po globini, ponudnik je v tabeli 1 navedel, da »Izjavljamo, da ponujeni stol

izpolnjuje zahtevo« in navedel, da je to razvidno iz predloženega vzorca stola, po pregledu predloženega vzorca stola, pa je naročnik ugotovil, **da naslon za glavo ni nastavljiv po globini**, kar ni v skladu s tehnično zahtevo naročnika,

- v t.č. 1.6. za naslon za roke je bila zahteva naročnika, da mora biti naslon za roke nastavljiv levo in desno, ponudnik je v tabeli 1 navedel, da »Izjavljamo, da ponujeni stol izpolnjuje zahtevo« in navedel, da je to razvidno iz predloženega vzorca stola, po pregledu predloženega vzorca stola, pa je naročnik ugotovil, **da naslon za roke ni nastavljiv levo in desno**, kar ni v skladu z tehnično zahtevo naročnika,
- v t.č. 1.5. za sedalo je bila zahteva naročnika, da mora biti širina sedala merjena spredaj (kjer so kolena uporabnika) biti najmanj 48 cm, ponudnik je v tabeli 1 navedel, da »Izjavljamo, da ponujeni stol izpolnjuje zahtevo« in navedel, da je to razvidno iz predloženega vzorca stola, po izvedeni izmeri na predloženem vzorcu stola, pa je naročnik ugotovil, da je **širina sedala merjena spredaj (kjer so kolena uporabnika) 46,5 cm** kar ni v skladu s tehnično zahtevo naročnika.

- ponudba ponudnika **AGENCIJA VEBO d.o.o.** za ponujeno blago ne izpolnjuje naslednjih tehničnih zahtev naročnika:
  - v t.č. 1.2. za naslon za glavo je bila zahteva naročnika, da mora biti naslon nastavljiv tudi po globini, ponudnik je v tabeli 1 navedel odgovor »da«, in navedel, da je to razvidno na strani 19 priloženega kataloga" Catalog export 2024 sklop 1" in priloga SKLOP1 Ruben-rozmery_ slika in dimenzije, po pregledu predloženega vzorca stola, pa je naročnik ugotovil, **da naslon za glavo ni nastavljiv po globini**, kar ni v skladu s tehnično zahtevo naročnika,
  - v tč. 1.5. za sedalo je bila zahteva naročnika, da mora biti sedalni del oblazinjen s peno, gostote najmanj 65 kg/m3, iz predložene tehnične dokumentacije ponudnika pa izhaja, da je za ponujeni stol **gostota pene 40 kg/m3**, kar ni v skladu s tehnično zahtevo naročnika,
  - v t.č. 1.3. za naslonjalo je bila zahteva naročnika, da mora biti širina najširšega dela od 48 do 51 cm, najožji del naslonjala pa od 39 do 46 cm, ponudnik je v tabeli 1 navedel odgovor »ne, najširši del 46, v višino naslonjala je vključen naslon za glavo, skupna od 77- 87 cm«, in navedel, da je to razvidno iz priloge SKLOP1 Ruben-rozmery_ slika in dimenzije in priloga Sklop 1 RUBEN-tehnični list, naročnik je ugotovil, da že iz navedenega odgovora ponudnika o izpolnjevanju zahtev, ki se glasi »ne, najširši del 46, v višino naslonjala je vključen naslon za glavo, skupna od 77- 87 cm« le-ta ne izpolnjuje tehnične zahteve naročnika, prav tako pa je naročnik izvedel izmero naslonjala na predloženem vzorcu, in ugotovil, da je širina najširšega dela 46 cm, najožjega dela naslonjala pa 42 cm, kar ni v skladu s tehnično zahtevo naročnika,

- ponudba ponudnika **STILFORM d.o.o.** za ponujeno blago ne izpolnjuje naslednjih tehničnih zahtev naročnika:
  - v tč. 1.5. za sedalo je bila zahteva naročnika, da mora biti sedalni del oblazinjen s peno, gostote najmanj 65kg/m3, iz predložene tehnične dokumentacije ponudnika pa tega **podatka ni moč razbrati**,
  - v t.č. 1.4. za ledveno oporo je bila zahteva naročnika, da mora biti debelina pene oblazinjenega dela od 4 cm do 7 cm, ponudnik je v tabeli 1 navedel podatek, da je debelina pene ponujenega stola 7 cm in navedel, da je to razvidno iz predloženega vzorca stola, po izvedeni izmeri na predloženem vzorcu stola, pa je naročnik ugotovil, da je debelina pene **3 cm**, kar ni v skladu s tehnično zahtevo naročnika,

- ponudba ponudnika **HIT PRELESS d.o.o.** presega zagotovljena finančna sredstva naročnika, ki znašajo 233.160,00 EUR z DDV.

Naročnik je nadalje ugotovil, da za ponudnika **LESNINA MG OPREMA d.d.** ne obstajajo razlogi za izključitev, ta izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudba je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba navedenega ponudnika v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 dopustna.

Ker je ponudba **ponudnika LESNINA MG OPREMA d.d.** dopustna, jo je naročnik za sklop 1. tudi **izbral**.

SKLOP 2: KONFERENČNI STOLI

Naročnik je po izvedenem javnem odpiranju ponudb, prejete ponudbe za sklop 2. razvrstil glede na objavljeno ocenjevalno merilo: najnižja cena – skupna ponudbena vrednost, in sicer:

Zap. št.	Naziv ponudnika	Skupna vrednost ponudbe
1	ŠKERJANC SHOP d.o.o. Povžane 1a, 6242	51.536,46
2	HIT PRELESS d.o.o. Žlebe 1, 1215 Medvode	61.973,56 *(izbrana ponudba)*
3	LESNINA MG OPREMA d.d., Ljubljana Parmova ulica 53, 1000 Ljubljana	65.161,97
4	AGENCIJA VEBO d.o.o. Brdnikova ulica 29, 1000 Ljubljana	67.840,69
5	NIK-LES d.o.o. Slamnikarska cesta 1b, 1230 Domžale	70.295,18
6	LESKA d.o.o., Ulica Konrada Babnika 25, 1210 Ljubljana - Šentvid	73.446,74
7	LESING d.o.o. Reška cesta 15,1330 Kočevje	79.094,94

Naročnik je ugotovil, da je glede na ocenjevalno merilo najugodnejša ponudba ponudnika **ŠKERJANC SHOP d.o.o.,** ki jo je nadalje preveril. Naročnik je ugotavljal ali je ponudba dopustna. Naročnik je pri pregledu ponudbene dokumentacije ugotovil, da je ponudnik za ponujeno blago za konferenčni stol – brez opor za roke, konferenčni stol – z mizico in konferenčni stol – leseno sedišče in naslon v Prilogi B – Tehnični opisi in zahteve za sklop 2, v stolpec »Odgovor ponudnika o izpolnjevanju zahteve« navedel zahtevane odgovore, v stolpec »Razvidnost odgovora« pa je za vse tri ponujene stole na posamezne naročnikove zahteve iz Priloge B, navedel zgolj spletni naslov https://www.skerjanc.com/pisarniski-stoli-in-mize/stol-s-kromiranim-ogrodjem-iso-crom-razlicne-barve, v ponudbeni dokumentaciji pa **ni priložil ustrezne tehnične dokumentacije proizvajalca,** iz katere bi bilo razvidno, da je ponujeno blago skladno z vsemi naročnikovimi tehničnimi zahtevami navedenimi v PRILOGI B.

Naročnik je v točki 3.TEHNIČNI POGOJ razpisne dokumentacije zahteval:
»Ponudbi mora biti priložena tehnična dokumentacija proizvajalca, iz katere mora biti razvidno, da je ponujeno blago skladno z vsemi naročnikovimi razpisanimi zahtevami iz V. poglavja.«

Ponudnik je v ponudbeni dokumentaciji poleg navedbe spletnega naslova https://www.skerjanc.com/pisarniski-stoli-in-mize/stol-s-kromiranim-ogrodjem-iso-crom-razlicne-barve predložil tehnično dokumentacijo, iz katere je razvidno :

- slika konferenčnega stola– brez opor za roke, slika konferenčnega stola - z mizico in slika konferenčnega stola - leseno sedišče in naslon
- naziv stolov: Družina stolov ISO,
- oblazinjenje: tkanina KALI (siva, modra, rdeča, črna, bordo),
- Rokonasloni: brez rokonaslonov in z rokonasloni
- Preklopna mizica: opcijsko in
- Barva podnožja: črno ali kromirano

Glede na navedeno, naročnik pri pregledu izpolnjevanja tehničnih zahtev naročnika ni mogel ugotoviti ali ponujeni stoli izpolnjujejo tehnične zahteve naročnika v naslednjih delih iz Priloge B, in sicer za:

1. Konferenčni stol – brez opor za roke

- sedalo mora biti na zunanjem robu sedalne površine rahlo ukrivljeno navzdol. Širina oblazinjenega dela sedala mora biti od 45 do 47 cm, globina oblazinjenega dela sedala pa mora biti 40 do 44 cm,
- naslonjalo mora biti ergonomsko oblikovano. Širina oblazinjenega dela naslonjala mora biti od 45 do 47 cm, višina oblazinjenega dela naslonjala pa mora biti 33 do 37 cm,
- odmik oblazinjenega dela sedala od oblazinjenega dela naslonjala mora biti 5 do 7 cm,
- višina stola, merjeno od tal do spodnjega roba oblazinjenega dela sedala, mora biti od 40 do 45 cm.

2. Konferenčni stol – z mizico

- sedalo mora biti na zunanjem robu sedalne površine rahlo ukrivljeno navzdol. Širina oblazinjenega dela sedala mora biti od 45 do 47 cm, globina oblazinjenega dela sedala pa mora biti 40 do 44 cm,
- naslonjalo mora biti ergonomsko oblikovano. Širina oblazinjenega dela naslonjala mora biti od 45 do 47 cm višina oblazinjenega dela naslonjala pa mora biti 33 do 37 cm,
- odmik oblazinjenega dela sedala od oblazinjenega dela naslonjala mora biti 5 do 7 cm,
- višina stola, merjeno od tal do spodnjega roba oblazinjenega dela sedala, mora biti od 40 do 45 cm,
- zglob za premikanje mizice vstran in navzdol mora biti kovinski, lahko pa je zaščiten s PVC materialom, črne barve,
- mizica mora biti naslednjih dimenzij: širina od 33 do 35 cm, globina pa mora biti od 19 do 27 cm.

3. Konferenčni stol - leseno sedišče in naslon

- višina stola, merjeno od tal do spodnjega roba lesenega dela sedala, mora biti od 40 do 45 cm,
- sedalo mora biti na zunanjem robu sedalne površine rahlo ukrivljeno navzdol. Širina lesenega dela sedala mora biti od 45 do 47 cm, globina lesenega dela sedala pa mora biti 40 do 44 cm,
- naslonjalo mora biti ergonomsko oblikovano. Širina lesenega dela naslonjala mora biti od 45 do 47 cm, višina lesenega dela naslonjala pa mora biti 33 do 37 cm,
- odmik lesenega dela sedala od lesenega dela naslonjala mora biti 5 do 7 cm.

Navedenih tehničnih zahtev ni bilo možno preveriti niti na spletnem naslovu, ki ga je ponudnik navedel v stolpcu »Razvidnost odgovora«, saj teh podatkov ni navedenih.

Ker je v skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 in ustaljeno prakso Državne revizijske komisije (prim. odločitve v zadevah, št. 018-058/2019, 018- 131/2022, 018-104/2023, 018-106/2023, 018-137/2023-9) ponudniku – razen v primeru očitne napake – prepovedano odpravljanje pomanjkljivosti v ponudbi z dopolnjevanjem slednje v delu, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, velja enako tudi za naročnika. To pa v tem primeru pomeni, da naročnik nima podlage v določbah ZJN-3, da bi manjkajoče tehnične podatke dopolnjeval in da v katalogih, brošurah objavljenih na internetu, išče tehnični podatek o dimenzijah za ponujene konferenčne stole.

Zaradi navedenega ponudba ponudnika **ŠKERJANC SHOP d.o.o., ni dopustna**, torej ni v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3.

Naročnik je po pregledu ponudbene dokumentacije ugotovil, da za ponudnika **HIT PRELESS d.o.o.,** ne obstajajo razlogi za izključitev, izpolnjuje pogoje za sodelovanje, ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, ni ocenjena za neobičajno nizko in ponudbena cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika, kar pomeni, da je ponudba ponudnika **HIT PRELESS d.o.o.,** v skladu z 29. točko 1. odstavka 2. člena ZJN-3 **dopustna**, zato jo je tudi izbral.

Naročnik preostalih ponudb ni preverjal, saj dopustnost le-teh ne bi vplivala na sam izbor najugodnejše ponudbe. Prednost izbrane dopustne ponudbe pred preostalimi ponudbami je, da je ta dopustna in glede na ocenjevalno merilo najugodnejša.

Na podlagi navedenega je bilo odločeno, kot je razvidno iz izreka te odločitve.

Pravni pouk:

Zoper to odločitev je možno na portalu e-Revizija, najkasneje v 8 (osmih) delovnih dneh od dneva objave odločitve na portalu javnih naročil, vložiti zahtevek za revizijo postopka javnega naročila. Zahtevku za revizijo je dolžan predložiti potrdilo o plačilu takse v višini 2% (odstotka) od vrednosti (z davkom na dodano vrednost) izbrane ponudbe za posamezen sklop, vendar ne manj kot 500 EUR in ne več kot 25.000 EUR za posamezen sklop na transakcijski račun Ministrstva za finance št: 01100-1000358802 (odprt pri Banka Slovenije, Slovenska 35, 1000 Ljubljana), SWIFT KODA: BS LJ SI 2X; IBAN: SI56011001000358802 na sklic 11 16110-7111290-00411925.

mag. Željko Kralj
sekretar
generalni direktor
Direktorata za logistiko

Posredovano:

- portalu javnih naročil za objavo odločitve.