



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-677/2025/ 30 (1541-13)
Datum: 19. 8. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22-ZNUZSZS, 28/23 in 88/23-ZOPNN-F, v nadaljevanju ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po odprtem postopku za nabavo zimskih in letnih pnevmatik z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi, št. 430-677/2025, objavljenim v Uradnem listu Evropske unije dne 13. 6. 2025, pod št. objave 382243-2025, ter objavljenim na portalu javnih naročil dne 13. 6. 2025, pod št. objave JN004585/2025-EUe16/01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo so prispele 3 ponudbe. Ponudbe so v informacijski sistem e-JN prispele pravočasno, to je do dne 16. 7. 2025 do 10.00 ure. Prispele so ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. PETROL, Slovenska energetska družba, d.d., Dunajska cesta 50, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: PETROL, d.d.),
2. BARTOG proizvodno in trgovsko podjetje d.o.o., Obrtniška ulica 18, 8210 Trebnje (v nadaljevanju: BARTOG d.o.o.),
3. EUROTON, Trgovsko in storitveno podjetje, d.o.o., Tržaška cesta 383, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: EUROTON, d.o.o.).

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 16. 7. 2025 ob 13.00 uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

Po izvedenem odpiranju ponudb so ponudniki imeli v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki so jih ponudniki pripeli v zavihek »Predračun«.

V nadaljevanju je naročnik pregledal najugodnejše ponudbe za posamezne sklope v skladu z merilom ekonomsko najugodnejša ponudba.

Naročnik v zvezi s posameznim sklopom ugotavlja sledeče:

ODLOČITEV št. 430-677/2025-1

Javno naročilo za sklop 1: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) R, S in T se odda ponudniku EUROTON, d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 48.001,85 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so v informacijski sistem e-JN pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., BARTOG d.o.o. in EUROTON, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.1), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.1) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 1 je ugotovljeno:

- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- ponudnik PETROL, d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik BARTOG d.o.o. pozvan k predložitvi soglasja k popravku računskih napak, ponudnik PETROL, d.d. pa k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga.

Ponudnika sta posredovala zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ponudniku EUROTON, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Euroton, d.o.o.	48.001,85	35,00	52,86	87,86
Bartog d.o.o.	68.240,16	24,62	60,17	84,79
Petrol, d.d.	48.895,38	34,36	45,95	80,31

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON, d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON, d.o.o., v skladu s četrtrim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih

zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika EUROTON, d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik EUROTON, d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 1 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 48.001,85 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-677/2025-2

Javno naročilo za sklop 2: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) H se odda ponudniku EUROTON, d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 47.684,21 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so v informacijski sistem e-JN pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., BARTOG d.o.o. in EUROTON, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.2), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.2) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 2 je bilo ugotovljeno:

- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- ponudnik PETROL, d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik BARTOG d.o.o. pozvan k predložitvi soglasja k popravku računskih napak, ponudnik PETROL, d.d. pa k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga.

Ponudnika sta posredovala zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ponudniku EUROTON, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Euroton, d.o.o.	47.684,21	35,00	59,50	94,50
Bartog d.o.o.	53.837,70	31,00	61,73	92,73
Petrol, d.d.	52.373,82	31,87	59,62	91,48

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON, d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON, d.o.o., v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika EUROTON, d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik EUROTON, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 2 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 47.684,21 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-677/2025-3

Javno naročilo za sklop 3: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) V se odda ponudniku EUROTON, d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 77.866,91 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so v informacijski sistem e-JN pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., BARTOG d.o.o. in EUROTON, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.3), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.3) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 3 je bilo ugotovljeno:

- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- ponudnik PETROL, d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik BARTOG d.o.o. pozvan k predložitvi soglasja k popravku računskih napak, ponudnik PETROL, d.d. pa k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga.

Ponudnika sta posredovala zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ponudniku EUROTON, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Euroton, d.o.o.	77.866,91	35,00	50,17	85,17
Bartog d.o.o.	119.671,22	22,77	58,86	81,64
Petrol, d.d.	80.588,78	33,82	43,25	77,07

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON, d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON, d.o.o., v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika EUROTON, d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne

dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 3 predložil ponudnik EUROTON, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 3 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 77.866,91 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-677/2025-4

Javno naročilo za sklop 4: Letne pnevmatike z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) W in Y se odda ponudniku BARTOG d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 56.212,18 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so v informacijski sistem e-JN pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., BARTOG d.o.o. in EUROTON, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.4), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.4) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 4 je bilo ugotovljeno:

- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- pri ponudniku PETROL, d.d. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- ponudnik PETROL, d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga,
- ponudnik BARTOG d.o.o. v ponudbi ni predložil tehnične dokumentacije – energetske nalepke za ponujene pnevmatike.

Glede na navedeno, sta bila preko sistema e-JN ponudnika BARTOG d.o.o. in PETROL, d.d. pozvana k predložitvi soglasja k popravku računskih napak, ponudnik PETROL, d.d. k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga ter ponudnik BARTOG d.o.o. k predložitvi tehnične dokumentacije – energetske nalepke za ponujene pnevmatike.

Ponudnika sta posredovala zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ponudniku EUROTON, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Bartog d.o.o.	56.212,18	35,00	49,65	84,65
Euroton, d.o.o	58.548,19	33,60	49,27	82,87
Petrol, d.d.	103.400,76	19,03	56,99	76,02

Glede na navedeno je ponudba ponudnika BARTOG d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o., v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika BARTOG d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 4 predložil ponudnik BARTOG d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 4 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 56.212,18 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-677/2025-5

Javno naročilo za sklop 5: Zimske pnevmatike M+S (z oznako snežinke) z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) R, S in T se odda ponudniku BARTOG d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 102.561,57 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so v informacijski sistem e-JN pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., BARTOG d.o.o. in EUROTON, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili

preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.5), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.5) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 5 je bilo ugotovljeno:

- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- ponudnik PETROL, d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga,
- ponudnik BARTOG d.o.o. v ponudbi ni predložil tehnične dokumentacije – energetske nalepke za ponujene pnevmatike.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik BARTOG d.o.o. pozvan k predložitvi soglasja k popravku računskih napak, ponudnik PETROL, d.d. k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga ter ponudnik BARTOG d.o.o. k predložitvi tehnične dokumentacije – energetske nalepke za ponujene pnevmatike.

Ponudnika sta posredovala zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ponudniku EUROTON, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Bartog d.o.o.	102.561,57	35,00	39,17	74,17
Euroton, d.o.o.	104.763,94	34,26	39,43	73,69
Petrol, d.d.	130.959,09	27,41	11,16	38,57

Glede na navedeno je ponudba ponudnika BARTOG d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika BARTOG d.o.o., v skladu s četrтим odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika BARTOG d.o.o., je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejša ponudbo za sklop 5 predložil ponudnik BARTOG d.o.o., in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 5 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 102.561,57 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-677/2025-6

Javno naročilo za sklop 6: Zimske pnevmatike M+S (z oznako snežinke) z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) H se odda ponudniku EUROTON, d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 151.278,44 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop so v informacijski sistem e-JN pravočasno prispele 3 ponudbe, in sicer ponudbe ponudnikov PETROL, d.d., BARTOG d.o.o. in EUROTON, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.6), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.6) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 6 je bilo ugotovljeno:

- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom,
- ponudnik PETROL, d.d. v ponudbi ni predložil izjave o ustreznosti ponujenega blaga.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik BARTOG d.o.o. pozvan k predložitvi soglasja k popravku računskih napak, ponudnik PETROL, d.d. pa k predložitvi izjave ponudnika o ustreznosti ponujenega blaga.

Ponudnika sta posredovala zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ponudniku EUROTON, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Euroton, d.o.o.	151.278,44	35,00	30,27	65,27
Bartog d.o.o.	155.739,00	34,00	29,60	63,59
Petrol, d.d.	177.535,94	29,82	18,67	48,49

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON, d.o.o., prejela največje število točk, zato je le-ta najugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON, d.o.o., v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika EUROTON, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 6 predložil ponudnik EUROTON, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 6 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 151.278,44 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

ODLOČITEV št. 430-677/2025-7

Javno naročilo za sklop 7: Zimske pnevmatike M+S (z oznako snežinke) z boljšim izkoristkom goriva in boljšim oprijemom na mokri podlagi za hitrostne razrede (SH) V se odda ponudniku EUROTON, d.o.o., in sicer v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 160.911,02 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta v informacijski sistem e-JN pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudbi ponudnikov BARTOG d.o.o. in EUROTON, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba (cena in energijska učinkovitost), ki je bilo, v skladu s 84. členom objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji. V zvezi z navedenim so bili preverjeni obrazci, ki se nanašajo na merilo, in sicer obrazci ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.7), dokazila za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter obrazci povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazcev ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.1.7) s priloženimi dokazili za boljši izkoristek goriva in boljši oprijem na mokri podlagi ter povzetkov ponudbenih predračunov (Priloga št. 3.2) za sklop 7 je bilo ugotovljeno:

- pri ponudniku BARTOG d.o.o. so bile ugotovljene računske napake v zvezi s ponudbenim predračunom.

Glede na navedeno, je bil preko sistema e-JN ponudnik BARTOG d.o.o. pozvan k predložitvi soglasja k popravku računskih napak.

Ponudnik je posredoval zahtevano, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

Pri ponudniku EUROTON, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da so obrazci izpolnjeni skladno z navodili in ne vsebujejo računskih napak.

Skladno z načinom ocenjevanja po merilu ekonomsko najugodnejša ponudba, navedenim v točki 9. Navodila za izdelavo ponudbe, je naročnik ponudbe razvrstil, pri čemer so ponudbe prejele naslednje število točk:

Ponudnik	Ponudbena vrednost	Točke M1 (cena)	Točke M2 (energijska učinkovitost)	SKUPAJ TOČKE
Euroton, d.o.o.	160.911,02	28,24	22,64	50,88
Bartog d.o.o.	129.813,99	35,00	9,59	44,59

Glede na navedeno je ponudba ponudnika EUROTON, d.o.o., prejela večje število točk, zato je le-ta ugodnejša.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika EUROTON, d.o.o., v skladu s četrtem odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika EUROTON, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija z vidika zahtev naročnika iz 10. točke (Izdelava ponudbe) Navodila za izdelavo ponudbe popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi, ter v skladu z 89. členom ZJN-3, je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je ekonomsko najugodnejšo ponudbo za sklop 7 predložil ponudnik EUROTON, d.o.o. in je ponudba tega ponudnika dopustna, se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za sklop 7 odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni letni ponudbeni vrednosti 160.911,02 EUR z DDV, z možnostjo povečanja za največ 30%.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 8 delovnih dni od datuma objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve o oddaji oz. izidu javnega naročila,
- predmet javnega naročila,

- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17, 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00458525.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je za sklop 1: 960,04 EUR.

Višina takse je za sklop 2: 953,68 EUR.

Višina takse je za sklop 3: 1.557,34 EUR.

Višina takse je za sklop 4: 1.124,24 EUR.

Višina takse je za sklop 5: 2.051,23 EUR.

Višina takse je za sklop 6: 3.025,57 EUR.

Višina takse je za sklop 7: 3.218,22 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklucar
minister

Poslati:

– objava na portalu javnih naročil