DOKUMENT JE ELEKTRONSKO PODPISAN!
Izdajatelj: Republika Slovenija Ref. št. dokumenta: 430-588/2025/14
Številka certifikata: 88 74 4d e6 00 00 00 00 56 7e 1d ab
Potek veljavnosti: 22.02.2028
Čas podpisa: 07:02, 22.08.2025 Podpisnik: Boštjan Poklukar

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE

Štefanova ulica 2, 1501 Ljubljana

T: 01 428 40 00
E: gp.mnz@gov.si
www.gov.si

Številka: 430-588/2025/14 (1541-05)
Datum: 19. 8. 2025

Na podlagi tretjega odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju, ZJN-3 (Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F, v nadaljevanju: ZJN-3) ter v zvezi z javnim naročilom za oddajo naročila blaga po postopku naročila male vrednosti za dobavo zdravil in sanitetnega materiala za potrebe veterinarske ambulante Policije, št. 430-588/2025, objavljenim na portalu javnih naročil dne 14. 5. 2025, pod št. objave JN003481/2025-SL1/01, izdajam naslednjo

ODLOČITEV V ZVEZI Z ODDAJO NAROČILA

UVODNE UGOTOVITVE:

Na javno naročilo sta prispeli 2 ponudbi. Ponudbi sta v informacijski sistem e-JN prispeli pravočasno, to je do dne 9. 6. 2025 do 9.00 ure. Prispeli sta ponudbi naslednjih ponudnikov:

Sklop 1	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
1.	IRIS, Mednarodna trgovina, d.o.o., Cesta v Gorice 8, 1000 Ljubljana	83.493,07 EUR
2.	VETCONSULT PHARMA trgovina in marketing d.o.o., Ljubljana, Gerbičeva ulica 50, 1000 Ljubljana	94.467,05 EUR

Sklop 2	Ponudnik	Skupna okvirna dvoletna vrednost z DDV
1.	IRIS, Mednarodna trgovina, d.o.o., Cesta v Gorice 8, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: IRIS, d.o.o.)	13.970,32 EUR
2.	VETCONSULT PHARMA trgovina in marketing d.o.o., Ljubljana, Gerbičeva ulica 50, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: VETCONSULT PHARMA, d.o.o.)	16.308,20 EUR

Odpiranje ponudb je potekalo avtomatično v sistemu e-JN, dne 9. 6. 2025 ob 12.00 uri.

Po izvedenem odpiranju ponudb sta ponudnika imela v sistemu e-JN možnost dostopa do zapisnika o odpiranju ponudb ter do dokumentov, ki sta jih ponudnika pripela v zavihek »Predračun«.

Naročnik ugotavlja, da je oddaja javnega naročila za posamezen sklop sledeča:

ODLOČITEV št. 430-588/2025-1

Javno naročilo za SKLOP 1: Zdravila se odda ponudniku VETCONSULT PHARMA, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 94.467,06 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika IRIS, d.o.o. in ponudba ponudnika VETCONSULT PHARMA, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.1) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnika IRIS, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- v obrazcu ponudbenega predračuna in povzetku ponudbenega predračuna je bila ugotovljena računska napaka, vendar soglasje k popravku računske napake ni bilo zahtevano zaradi razloga, podanega v nadaljevanju.
- ponujeno blago ne ustreza v celoti zahtevam naročnika, in sicer pri postavki:
  - pod zaporedno številko 7 – *Narketan 10 % (ketamin 10 %), za injiciranje, 10 ml ali enakovredno,* je ponudnik ponudil zdravilo z volumnom 25 ml, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 7 zahtevan volumen 10 ml.
  - pod zaporedno številko 12 – *Neptra gtt (pakirano po 1 ml), ali enakovredno,* je ponudnik ponudil zdravilo v pakiranju 20x0,8 ml, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 12 zahtevano pakiranje po 1 ml. Ponujeno zdravilo tudi ne ustreza po učinkovini in času delovanja zdravila.
  - pod zaporedno številko 28 – *Isothesia, tekočina/para za inhaliranje, 250 ml ali enakovredno,* je ponudnik ponudil zdravilo v pakiranju 6x100 ml, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 28 zahtevano pakiranje 250 ml.
  - pod zaporedno številko 62 – *Vetmedin 5 mg tbl., (pakirano po 100 tbl.) ali enakovredno,* je ponudnik ponudil zdravilo v pakiranju 96 tablet, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 62 zahtevano pakiranje po 100 tablet.

Glede na navedeno v drugi alineji prejšnjega odstavka in glede na šesti odstavek 89. člena ZJN-3, ki navaja, da *"Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila."* ponudba ponudnika IRIS, d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna in obrazca povzetka ponudbenega predračuna ponudnika VETCONSULT PHARMA, d.o.o. so bile ugotovljene računske napake. Ponudnik je posredoval soglasje k popravku računskih napak, kar je bilo upoštevano pri nadaljnji analizi.

V skladu s točko 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, kjer je navedeno, da bodo pogajanja izvedena samo, če naročnik ne bo prejel nobene dopustne ponudbe zgolj z vidika cene ali če bo prejel le eno ponudbo, ponudnik VETCONSULT PHARMA, d.o.o., ni bil pozvan k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika VETCONSULT PHARMA, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika VETCONSULT PHARMA, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 1 predložil ponudnik VETCONSULT PHARMA, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 94.467,06 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

ODLOČITEV št. 430-588/2025-2

Javno naročilo za SKLOP 2: Sanitetni material se odda ponudniku VETCONSULT PHARMA, d.o.o., in sicer v skupni okvirni dvoletni vrednosti 16.308,20 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

Obrazložitev:

Za ta sklop sta pravočasno prispeli 2 ponudbi, in sicer ponudba ponudnika IRIS, d.o.o. in ponudba ponudnika VETCONSULT PHARMA, d.o.o.

Pri pregledu in analizi ponudb je naročnik najprej preveril obrazce, ki se nanašajo na merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, na podlagi cene, ki je bilo v skladu s 84. členom ZJN-3 objavljeno v objavi in podano v razpisni dokumentaciji, in sicer obrazec ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.1.2) in obrazec povzetka ponudbenega predračuna (Priloga št. 3.2).

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna in povzetka ponudbenega predračuna ponudnika IRIS, d.o.o. je bilo ugotovljeno naslednje:

- v obrazcu ponudbenega predračuna in povzetku ponudbenega predračuna je bila ugotovljena računska napaka, vendar soglasje k popravku računske napake ni bilo zahtevano zaradi razloga, podanega v nadaljevanju.

- v obrazcu ponudbenega predračuna je pri postavki pod zaporedno številko 24 navedena 9,5 % davčna stopnja, vendar pravilnost navedene davčne stopnje ni bila preverjena zaradi razloga, podanega v nadaljevanju.
- ponujeno blago ne ustreza v celoti zahtevam naročnika, in sicer pri postavki:
  - pod zaporedno številko 2 – *Fibrosan prah 1 kg ali enakovredno,* je ponudnik ponudil artikel v pakiranju 20x30g, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 2 zahtevano pakiranje 1 kg.
  - pod zaporedno številko 4 – *Calopet, pasta za pse, 120 g ali enakovredno,* je ponudnik ponudil artikel z maso 100 g, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 4 zahtevana masa 120 g.
  - pod zaporedno številko 7 – *Coban povoj, samoadhezivni povoj, širine 7,5 cm, ali enakovredno,* je ponudnik ponudil artikel v merah 8cm x 20m, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 7 zahtevan artikel širine 7,5 cm.
  - pod zaporedno številko 8 – *Dermanorm olje, dodatek, 250 ml ali enakovredno,* je ponudnik ponudil artikel z volumnom 500 ml, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 8 zahtevan volumen 250 ml. Ponujen artikel tudi ne ustreza v sestavi artikla.
  - pod zaporedno številko 15 – *Ethilon, šivalni material z iglo, monofilament, USP 2/0, 24 kom/pak. ali enakovredno,* je ponudnik ponudil artikel v pakiranju 36 kom/SC, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 15 zahtevano pakiranje 24 kom/pak. Ponujen šivalni material tudi ne ustreza zaradi same sestave niti, saj je zahtevana monofilamentna nit, ponujena pa je polifilamentna nit.
  - pod zaporedno številko 16 – *Biopet, šampon za suho pranje, pakiranje 200 ml, ali enakovredno,* je ponudnik ponudil artikel z volumnom 150 ml, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 16 zahtevan volumen 200 ml.
  - pod zaporedno številko 22 – *Kompresa, sterilna 60x90 cm, za enkratno uporabo,* je ponudnik ponudil artikel v merah 75x90cm, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 22 zahtevan artikel 60x90 cm.
  - pod zaporedno številko 26 – *Bite free 100 ml, sprej proti grizenju ali enakovredno,* je ponudnik ponudil artikel z volumnom 500 ml, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 26 zahtevan volumen 100 ml.
  - pod zaporedno številko 37 – *Trizaural, čistilo za ušesa 118 ml ali enakovredno,* je ponudnik ponudil artikel z volumnom 100 ml, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 37 zahtevan volumen 118 ml. Ponujen artikel tudi ne ustreza po učinkovini.
  - pod zaporedno številko 47 – *Zobna pasta za pse (encimska), 50 ml, posamezno pakiranje,* je ponudnik ponudil artikel z volumnom 150 ml, kar je v nasprotju z zahtevo iz razpisne dokumentacije, kjer je za postavko pod zaporedno številko 47 zahtevan volumen 50 ml.

Glede na navedeno v tretji alineji prejšnjega odstavka in glede na šesti odstavek 89. člena ZJN-3, ki navaja, da *"Razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ponudnik ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti*

ponudbe brez DDV, razen kadar se skupna vrednost spremeni v skladu s sedmim odstavkom tega člena, in tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila." ponudba ponudnika IRIS, d.o.o. ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v razpisni dokumentaciji, zato skladno z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3 ni dopustna, ter je kot taka izključena iz nadaljnjega postopka.

Pri pregledu obrazca ponudbenega predračuna in obrazca povzetka ponudbenega predračuna ponudnika VETCONSULT PHARMA, d.o.o. je bilo ugotovljeno, da sta obrazca izpolnjena skladno z navodili in ne vsebujeta računskih napak.

V skladu s točko 11.1 Navodila za izdelavo ponudbe iz razpisne dokumentacije predmetnega javnega naročila, kjer je navedeno, da bodo pogajanja izvedena samo, če naročnik ne bo prejel nobene dopustne ponudbe zgolj z vidika cene ali če bo prejel le eno ponudbo, ponudnik VETCONSULT PHARMA, d.o.o., ni bil pozvan k pogajanjem oz. oddaji končne ponudbe.

V nadaljevanju je naročnik preveril ponudbo ponudnika VETCONSULT PHARMA, d.o.o. v skladu s četrtim odstavkom 89. člena ZJN-3, in sicer najprej z vidika ustreznosti zagotavljanja naročnikovih zahtev glede predmeta javnega naročila, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ponujen predmet javnega naročila ustreza zahtevam naročnika.

Pri preverjanju ponudbe ponudnika VETCONSULT PHARMA, d.o.o. z vidika zahtev naročnika iz 10.2 točke (Ponudbena dokumentacija) Navodila za izdelavo ponudbe je bilo ugotovljeno, da je v ponudbi predložena dokumentacija popolna.

Po pregledu dokazil in izjav predloženih v ponudbi je naročnik preveril, ali obstajajo razlogi za izključitev ponudnika in ali ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje, pri čemer je bilo ugotovljeno, da ni razlogov za izključitev ponudnika in da ponudnik izpolnjuje pogoje za sodelovanje ter da je ponudba v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije in veljavnimi predpisi, in kot taka, v skladu z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3, dopustna.

Glede na to, da je edino dopustno ponudbo za sklop 2 predložil ponudnik VETCONSULT PHARMA, d.o.o., se v skladu z 89. členom ZJN-3, javno naročilo za ta sklop odda navedenemu ponudniku, v skupni okvirni dvoletni vrednosti 16.308,20 EUR z DDV z možnostjo povečanja za največ 30 %.

PRAVNI POUK: Zoper zgoraj navedeno odločitev je dovoljena revizija v roku 5 delovnih dni od objave odločitve na portalu javnih naročil.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

- ime in naslov vlagatelja zahtevka in kontaktno osebo,
- ime naročnika,
- oznako (številko) odločitve v zvezi z oddajo naročila,
- predmet javnega naročila,
- pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščencem in
- potrdilo o plačilu takse iz 71. člena Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja, ZPVPJN-B (Ur. l. RS, št. 43/11, 63/13, 60/17 in 72/19), na račun Ministrstva za finance št. 01100-1000358802. Na plačilnem nalogu je potrebno vpisati naslednje sklicevanje na številko odobritve: 11 16110-7111290-00348125.

Vlagatelj mora v zahtevku za revizijo navesti:

- očitane kršitve,
- dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo.

Višina takse je za sklop 1: 1.889,34 EUR.
Višina takse je za sklop 2: 500,00 EUR.

Zahtevek za revizijo se vloži prek portala eRevizija.

Boštjan Poklukar
minister

Poslano:
- objava na Portalu javnih naročil