

Občina Bovec

Trg golobarskih žrtev 8
5230 Bovec

Telefon: SI (386) 05/384-19-01
E-pošta: obcina.info@bovec.si



OBČINA BOVEC

ŽUPAN

Številka:4303-0008/2025-31

Datum: 22.8.2025

Na podlagi 3. odstavka 90. člena Zakona o javnem naročanju (ZJN-3, Uradni list Republike Slovenije št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS in 28/23, v nadaljevanju ZJN-3) naročnik, OBČINA BOVEC, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec sprejema naslednjo

ODLOČITEV O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

V postopku oddaje javnega naročila »Izdelava projektne dokumentacije za oživitev in prenovo smučišča Kanin« bo izbrana ponudba ponudnika SKA PROJEKT, projektiranje in nadziranje d.o.o., Cesta kokrškega odreda 21, 4000 Kranj, katerega ponudbena cena znaša 98.070,00 EUR brez DDV oz. 119.645,40 EUR z DDV.

Obrazložitev:

I.

Podatki o prejetih ponudbah

Naročnik je izvajal postopek javnega naročanja »Izdelava projektne dokumentacije za oživitev in prenovo smučišča Kanin« po odprtem postopku, ki je bil objavljen na portalu javnih naročil pod št. JN004262/2025-EUe16/01 z dne 5. 6. 2025 in na portalu EU TED 363042-2025.

Do roka za oddajo ponudb, do 17.7.2025, do 9.00 ure sta prispeli ponudbi naslednjih ponudnikov:

Ponudnik	Datum in ura oddaje ponudb
ARHITEKTURA JURE KOTNIK, arhitekturno projektiranje d.o.o., Dobja vas 127, 2390 Ravne na Koroškem	17. 7. 2025 ob 8:23
SKA PROJEKT projektiranje in nadziranje d.o.o., Cesta kokrškega odreda 21, 4000 Kranj	17. 7. 2025 ob 8:24

II.

Pregledovanje dopustnosti ponudbe

Ponudnika sta ponudila naslednje ponudbene cene:

	Ponudnik	Skupna ponudbena cena brez DDV	Skupaj točke
1	ARHITEKTURA JURE KOTNIK, arhitekturno projektiranje d.o.o., Dobja vas 127, 2390 Ravne na Koroškem	Ponudnik je oddal dva ponudbena predračuna 81.500,00 brez DDV 86.000,00 brez DDV	/
2	SKA PROJEKT projektiranje in nadziranje d.o.o., Cesta kokrškega odreda 21, 4000 Kranj	98.070,00 EUR brez DDV	

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija je pregledala ponudbo ponudnika **ARHITEKTURA JURE KOTNIK, arhitekturno projektiranje d.o.o., Dobja vas 127, 2390 Ravne na Koroškem** in ugotovila, da ponudba ne ustreza potrebam in zahtevam naročnika, posledično pa ni dopustna.

2

Strokovna komisija je pri pregledu ponudb ugotovila, da je ponudnik **ARHITEKTURA JURE KOTNIK, arhitekturno projektiranje d.o.o., Dobja vas 127, 2390 Ravne na Koroškem** oddal dva ponudbena predračuna.

Ponudnik je namreč k ponudbi priložil dva obrazca št.11 (Predračun) z dvema različnima cenama. Iz enega je razvidna ponudbena cena 86.000,00 EUR brez DDV, iz drugega pa 81.500,00 EUR brez DDV. Oba ponudbena predračuna sta na vseh mestih izpolnjena in podpisana.

Strokovna komisija v nadaljevanju ponudbe ni ocenjevala v okviru meril, saj iz ponudbe brez dodatnega pojasnila ni bilo razvidno katero ponudbeno vrednost naj naročnik upošteva v okviru merila »cena«.

Ponudnikova dolžnost je, da ponudbeno dokumentacijo skrbno pripravi in izpolni, skladno z navodili naročnika, da torej v njej navede vse podatke, na podlagi katerih bo naročnik lahko preveril in ocenil njegovo ponudbo. Ker je natančnost in skrbnost pri pripravi ponudbene dokumentacije ter njena skladnost z vsemi naročnikovimi zahtevami v postopku oddaje javnega naročila temeljni interes in dolžnost, ki zavezuje vsakega ponudnika, je vsakemu

ponudniku v vsakokratnem postopku oddaje javnega naročila naloženo breme priprave dopustne ponudbe, kar pomeni, da sam nosi posledice neizpolnitve ali nepravilne izpolnitve omenjene dolžnosti (018-151/2019)

Glede na navedeno gre v konkretnem primeru ugotoviti, da je ponudnik priložil dva ponudbena predračuna z dvema različnima cenama. Iz ponudbe tako ni razvidno, katero ponudbeno ceno ponuja ponudnik in posledično katero od vrednosti mora naročnik upoštevati pri ocenjevanju ponudbe v okviru merila »cena«.

Dejansko stanje iz katerega ni razvidno katero ponudbeno ceno naj naročnik upošteva, predstavlja pomanjkljivost v ponudbi, ki jo je treba presojsati iz vidika petega, šestega in sedmega odstavka 89. člena ZJN-3.

V skladu s petim odstavkom 89. člena ZJN-3 lahko naročnik v primeru, če so ali se zdijo informacije ali dokumentacija, ki jih morajo predložiti gospodarski subjekti, nepopolne ali napačne oziroma če posamezni dokumenti manjkajo, zahteva, da gospodarski subjekti v ustreznem roku predložijo manjkajoče dokumente ali dopolnijo, popravijo ali pojasnijo ustrezne informacije ali dokumentacijo, pod pogojem, da je takšna zahteva popolnoma skladna z načeloma enake obravnave in transparentnosti. Naročnik od gospodarskega subjekta zahteva dopolnitev, popravek, spremembo ali pojasnilo njegove ponudbe le, kadar določenega dejstva ne more preveriti sam.

V skladu s šestim odstavkom 89. člena ZJN-3 ponudnik, razen kadar gre za popravek ali dopolnitev očitne napake, če zaradi tega popravka ali dopolnitve ni dejansko predlagana nova ponudba, ne sme dopolnjevati ali popravljati svoje cene brez DDV na enoto, vrednosti postavke brez DDV, skupne vrednosti ponudbe brez DDV, ponudbe v okviru meril, tistega dela ponudbe, ki se veže na tehnične specifikacije predmeta javnega naročila, in tistih elementov ponudbe, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na drugačno razvrstitev njegove ponudbe glede na preostale ponudbe, ki jih je naročnik prejel v postopku javnega naročanja.

V skladu s sedmim odstavkom 89. člena ZJN-3, sme izključno naročnik, ne glede na šesti odstavek istega člena, ob pisnem soglasju ponudnika popraviti računske napake, ki jih odkrije pri pregledu in ocenjevanju ponudb. Pri tem se količina in cena na enoto brez DDV ne smeta spreminjati. Če se pri pregledu in ocenjevanju ponudb ugotovi, da je prišlo do računske napake zaradi nepravilne vnaprej določene matematične operacije s strani naročnika, lahko naročnik ob pisnem soglasju ponudnika popravi računsko napako tako, da ob upoštevanju cen na enoto brez DDV in količin, ki jih ponudi ponudnik, izračuna vrednost ponudbe z upoštevanjem pravilne matematične operacije. Ne glede na šesti odstavek 89. člena ZJN-3 lahko naročnik ob pisnem soglasju ponudnika napačno zapisano stopnjo DDV popravi v pravilno.

Za dopustitev dopolnitve ali popravka ponudbe morata biti kumulativno izpolnjena dva pogoja: ugotovljena mora biti napaka, ki je očitna, obenem pa popravek ali dopolnitev očitne

napake ne sme povzročiti spremembe ponudbe na način, da bi bila zaradi tega dejansko predlagana nova ponudba.

Napaka je očitna le, če jo je v objektivnem smislu mogoče zaznati na prvi pogled, kar pomeni, da jo je mogoče ugotoviti neposredno, ne pa šele z dodatnim pojasnjevanjem, v konkretnem primeru, ponudbene cene.

Ugotovljena pomanjkljivost torej ni očitna, saj brez dodatnega pojasnjevanja s strani ponudnika, naročnik ni mogel vedeti, kateri od obeh predračunov in posledično ponudbena cena je prava in kaj je, v zvezi s tem ponudnikova prava volja.

Ker je torej v ponudbi ponudnika pomanjkljivost, ki ni očitna, je potrebno, glede na prehodno navedene določbe 89. člena ZJN-3 ugotoviti, da v ponudnikovi ponudbi obstoji pomanjkljivost v tistem delu, ki ga, skladno s šestim odstavkom navedenega člena, ni dopustno dopolnjevati ali popravljati.

Ker vpis različnih ponudbenih vrednosti, ne pomeni računske napake (018-379/2012), za odpravo ugotovljene pomanjkljivosti ni mogoče uporabiti določbe sedmega odstavka 89. člena ZJN-3.

Naročnik je iz zgoraj navedenih razlogov ponudbo ponudnika ARHITEKTURA JURE KOTNIK, arhitekturno projektiranje d.o.o., Dobja vas 127, 2390 Ravne na Koroškem izločil kot nedopustno.

4

V nadaljevanju je komisija pregledala ponudbo ponudnika **SKA PROJEKT projektiranje in nadziranje d.o.o., Cesta kokrškega odreda 21, 4000 Kranj** in ugotovila, da je le- ta dopustna.

Dopustna ponudba je ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Strokovna komisija je pri pregledu ponudbe ugotovila, da ponudnik ni predložil dokumentacije v zvezi z neblokada transakcijskih računov in bonitetne ocene za partnerja in ni predložil ustreznih referenc za vodjo projekta. Naročnik je ponudniku poslal poziv k dopolnitvi ponudbe.

Ponudnik je ponudbo ustrezno in pravočasno dopolnil.

Ponudba ponudnika SKA PROJEKT projektiranje in nadziranje d.o.o., Cesta kokrškega odreda 21, 4000 Kranj, je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, ponudnik pa izpolnjuje pogoje za

sodelovanje v postopku javnega naročanja in pri njem ne obstajajo razlogi za izključitev po 75. členu ZJN-3, zato je naročnik odločil kot izhaja iz izreka te odločitve. Komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika dopustna.

III.

Odločitev o oddaji

Naročnik je ugotovil, da ponudba ponudnika **ARHITEKTURA JURE KOTNIK, arhitekturno projektiranje d.o.o., Dobja vas 127, 2390 Ravne na Koroškem** ni dopustna, iz tega razloga jo bo naročnik zavrnil.

Ponudba ponudnika **SKA PROJEKT projektiranje in nadziranje d.o.o., Cesta kokrškega odreda 21, 4000 Kranj** je dopustna, zato se javno naročilo odda ponudniku **SKA PROJEKT projektiranje in nadziranje d.o.o., Cesta kokrškega odreda 21, 4000 Kranj**.

S tem je odločitev naročnika v celoti obrazložena.

Pravni pouk:

Vsaka oseba, ki ima ali je imela interes za dodelitev javnega naročila, sklenitev okvirnega sporazuma ali vključitev v dinamični nabavni sistem ali kvalifikacijski sistem in ji je ali bi ji lahko z domnevno kršitvijo nastala škoda, ima pravico vložiti zahtevek za revizijo v skladu z določili Zakona o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (Uradni list RS, št. 43/11, 60/11 – ZTP-D, 63/13, 90/14 – ZDU-1I, 60/17 in 72/19, v nadaljevanju ZPVPJN) v roku 8 delovnih dni od prejema te odločitve. V skladu z 10. odstavkom 90. člena ZJN-3 se odločitev šteje za vročeno z dnem objave na portalu javnih naročil.

5

Zahtevek za revizijo se vloži preko portala e-Revizija in mora vsebovati informacije navedene v 15. člena ZPVPJN.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse odmerjene v skladu z 71. členom ZPVPJN, in sicer v višini 2.392,91 EUR. Takso je potrebno vplačati na IBAN: SI56011001000358802, voden pri Banki Slovenije, Slovenska 35, 1505 Ljubljana, SWIFT KODA: BSLJSI2X, referenca: 11 16110-7111290-XXXXXXLL. Za plačilo za takse se uporabi referenca po modelu 11. Referenca je sestavljena iz treh podatkov (P1 - P2 - P3). Prvi in drugi del reference, P1 in P2, sta vedno enaka in se ločita z vezajem, pri čemer je vrednost P1: 16110, vrednost P2: 7111290. Zadnji, tretji del reference, P3, predstavlja številko objave obvestila o javnem naročilu oziroma projektnem natečaju, izjemoma pa numerično oznako javnega naročila. Sestavljen je iz 8 cifer, od tega sta zadnji dve mesti namenjeni navedbi letnice iz številke objave oz. oznake javnega naročila.

ŽUPAN
Valter Mlekuž



